



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Росгвардия)**

**Главное управление
государственного контроля и
лицензионно-разрешительной
работы**

1-й Автозаводский пр., 4, корп..1, Москва,
115280

20.11.2019 № 9/5649
на № 26/ТК208 от 29.10.2019

Председателю
технического комитета
по стандартизации
«Охранная деятельность»
(ТК 208)

Першуткину Н.И.

119421. г. Москва, ул. Новаторов,
д. 40

О рассмотрении обращения

Уважаемый Николай Иванович!

Главное управление государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии, рассмотрев проект национального стандарта ГОСТ Р «Услуга телохранителя» (далее – проект стандарта), разработанный национальной ассоциацией телохранителей России (НАСТ), полагает необходимым сообщить следующее.

Проведенный анализ проекта стандарта показал, что Росгвардией ранее рассматривался проект профессионального стандарта, которым предусматривалось введение новой рабочей профессии «Телохранитель», по итогам рассмотрения который не был поддержан в связи с тем, что его положения не корреспондируют Закону Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-І «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон).

Так, представленным проектом стандарта предусматривается установление общих правил оказания услуги по обеспечению личной безопасности в индивидуальном порядке квалифицированным специалистом (индивидуальным предпринимателем) - услуги «телохранителя».

Между тем согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» документы национальной системы стандартизации, к которым относится национальный стандарт, не должны противоречить международным договорам Российской Федерации, федеральным законам, актам

Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти и Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», изданным в соответствии с установленными полномочиями.

Учитывая, что Законом, а также законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не предусмотрено понятие, а также вид профессиональной деятельности «телохранитель», считаем нецелесообразным его дальнейшую разработку.

Кроме того, проект стандарта содержит множество специальных терминов «кортеж», «табельное-оружие», «телохранитель-водитель», «телохранитель-прикрепленный», «экспромтное поведение» и ряд других терминов, не имеющих юридически закрепленных определений в действующем законодательстве Российской Федерации.

Помимо этого, проект стандарта содержит ряд иных противоречий действующему законодательству Российской Федерации в сферах частной охранной деятельности, об оружии и других сферах.

Начальник



А.А. Маликов