



исх. # 04/11-19

*Руководителю Федерального агентства
по техническому регулированию и метрологии
г-ну Абрамову А.В.*

по вопросу проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя”

Служебное обращение

Уважаемый Алексей Владимирович,

настоящее обращение к Вам вызвано получением официального ответа от руководства ТК 208 “Охранная деятельность” на письмо ответственного разработчика проекта первичного национального стандарта (далее - ГОСТ Р) “Услуга телохранителя” (Приложение № 1).

Проект ГОСТ Р “Услуга телохранителя” сформирован наиболее авторитетной по опыту практической работы в НСБ группой специалистов, имеющих конкретные профессиональные достижения и результаты работы как в государственной правоохранительной системе, так и в условиях рыночных отношений. Этой межрегиональной рабочей группой Национальной ассоциации телохранителей (НАСТ) России (<https://www.spk-nsb.ru/workgroup/rabochaya-gruppa-po-kvalifikacziyam-telohranitel/>) в 2019 году в составе СПК НСБ были разработаны профессиональные стандарты “Телохранитель” и “Инкассатор”, в настоящее время находящиеся в процессе утверждения в НСПК. Группа начала работу над формированием проекта ГОСТ Р “Услуга инкассатора” согласно коду ОКВЭД 64.19, сопрягаемого с профессиональным стандартом “Инкассатор”, планируемого представлением в ТК 208 в январе 2020 года.

В соответствии с п.13 Федерального закона №162-ФЗ “О стандартизации в Российской Федерации” и руководствуясь логикой реализации федеральной политики в области стандартизации как средства ускорения экономического развития государства, я считаю крайне необходимым довести до Вас ситуацию, складывающуюся в отношении проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” с июня 2019 года и обратиться к Вам с просьбой о рассмотрении вопроса о рациональности решений руководства ТК 208 в отношении данного проекта апелляционной комиссией руководимого Вами ведомства в соответствии с п.26 ст. 9 Федерального закона №162-ФЗ “О стандартизации в Российской Федерации” .

Разработчики ГОСТ Р “Услуга телохранителя” избрали комплексный метод решения стоящих перед ними задач, аналогично работе ТК 364, который унифицирует сопряжение разрабатываемых единым коллективом специалистов ГОСТ, ГОСТ Р и ГОСТ Р ИСО с профессиональными стандартами через СПК 001 в области сварки. Рабочая группа полностью солидарна с таким подходом и разделяет мнение коллег по способу реализации федеральной политики государственной стандартизации.

Мы считаем, что профессиональные и национальные стандарты обязаны быть в высшей степени сопрягаемы, так как услуги (работы), особенно на рынке труда в негосударственной сфере безопасности (далее - НСБ), должны оказываться (производиться) исключительно квалифицированными профильными специалистами. Иначе стандарты будут обращены в никуда и останутся рекомендательными нормативными актами “для никого”. Именно поэтому ГОСТ Р “Услуга телохранителя” был разработан в обеспечение профессионального стандарта “Телохранитель”, что в полной мере соответствует как букве, так и духу основополагающих федеральных законов № 162-ФЗ “О стандартизации в Российской Федерации” и № 238 - ФЗ “О независимой оценке квалификации”, а также в соответствии с кодом ОКВЭД 80.10 “услуги телохранителей”.

Однако при банальной постановке рутинного вопроса о включении проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” в план работы ТК 208 с июня 2019 года его руководство уже дважды отказывает разработчику начать коллективную работу в рамках комитета, ссылаясь на “несоответствие текста проекта текущему законодательству о частной охранной деятельности”. **Без включения в план работы ТК проекта любого ГОСТ Р невозможно официально апеллировать к результатам его экспертизы в ТК, предусмотренной порядком его разработки. Текущая позиция руководства ТК 208 не дает разработчику возможности представить в Росстандарт окончательный текст проекта для его апелляции в случае расхождения мнений по его содержанию или тексту формулировок.** При этом, целесообразность разработки ГОСТ Р “Услуга телохранителя” никогда и никем публично не оспаривалась, открытого отказа о его целесообразности разработчик не получал. Однако конкретное решение о начале работы с данным проектом стандарта, но уже в плане работы ТК 208, как показала практика, откровенно и целенаправленно саботировалось. Причины умышленного неисполнения своих обязанностей руководством ТК лежат на поверхности, но не являются предметом данного обращения.

Ссылка руководства ТК 208 на “несоответствие” ГОСТ Р “Услуга телохранителя” “текущему законодательству” изначально не является

юридически обоснованной, так как текст проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” основывается не на одном отдельно взятом федеральном законе, но на всем правовом спектре нормативных актов, допускающих оказание данной услуги, начиная от ОКВЭД и заканчивая Конституцией РФ и Федеральным законом "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)" от 27.11.2018 N 422-ФЗ, вступившем в силу с начала 2019 года, признанным Правительством РФ успешным и получающим свое логическое развитие на территории всей страны в следующем 2020 году. Этот закон юридически дает право телохранителю оказывать услуги по обеспечению личной безопасности в индивидуальном порядке, что упорно игнорируется руководством ТК 208 и рядом его членов, которых нельзя обвинить в незнании юридических основ охранной деятельности.

После первого слушания проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” на заседании ТК 208 состоявшегося 16 июня 2019 года и получения рекомендации по доработке его текста, ответственный разработчик включил в свою группу представителей члена ТК 208 - Ассоциации органов госохраны “Девятичи” (ветеранская организация 9 Управления КГБ СССР) и доработал текст с учетом мнения коллег. По окончании работы над текстом 5 сентября 2019 года в Секретариат ТК 208 было направлено очередное обращение с просьбой получить отзывы от членов ТК по обновленному тексту проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя”. (Приложение №4). Из 31 члена списочного состава ТК в течение двух месяцев в адрес разработчика было направлено 6 отрицательных отзывов и 1 положительный. Согласно пункту 5 статьи 4 “Принципы стандартизации” Федерального закона № 162-ФЗ “О стандартизации в Российской Федерации” одним из принципов является *“открытость разработки документов национальной системы стандартизации, обеспечение участия в разработке таких документов всех заинтересованных лиц, достижение консенсуса при разработке национальных стандартов”*. В точном соответствии с этим принципом процесс обсуждения проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” с самого начала проходит открыто, с привлечением профессионального сообщества через социальные сети и профильный ресурс рабочей группы <https://www.spk-nsb.ru>.

Содержательная часть всех без исключения отрицательных отзывов получила в ответ детальные и квалифицированные рецензии профессионального сообщества не только от участников профильной конференции, прошедшей 15 октября в Санкт-Петербурге, но и из многих российских регионов (объединенное PDF - Приложение 2 к данному Обращению).

Учитывая, что де-факто 25 членов ТК не высказали отрицательных отзывов по целесообразности включения проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” в план работы комитета, разработчик служебным письмом № 01/11 - 19 от 11 ноября 2019 года через секретариат направил Председателю ТК 208 свою просьбу “ *...в связи с острой актуальностью формирования юридических норм и профессиональных требований, необходимых для должного оказания услуги телохранителя ее потребителям, и проявлении существенных расхождений во мнениях между отдельными членами ТК 208 на этапе предварительного рассмотрения текста в части понимания правовых основ работы телохранителя, роли места самой услуги в совершенном обществе, а также следования принципу сопряжения национального и профессионального стандартов...*” организовать и провести по проекту ГОСТ Р “Услуга телохранителя” официальное заочное голосование по вопросу о включении проекта в план работы ТК 208. Однако в письме от 28.11.2019 года в адрес разработчика, заместитель председателя полностью проигнорировал содержание обращения разработчика и просьбу, указанную в нем, которые были направлены именно в адрес Председателя ТК 208.

Замечания, содержащиеся в письме, в отношении специальных терминов, которые содержит проект ГОСТ Р “Услуга телохранителя”, абсурдны, так как эти термины известны специалистам еще со времен обеспечения безопасности Иосифа Сталина и являются общепринятыми в современной практике обеспечения личной безопасности. Предложение о формировании в ТК 208 рабочей группы по проекту ГОСТ Р “Услуга телохранителя” из числа квалифицированных специалистов по аналогии с СПК НСБ, его руководством также было проигнорировано.

На основании вышеприведенного у группы разработчиков возникли обоснованные вопросы по ситуации, при которой мнение абсолютного большинства членов ТК 208 игнорируется, обращения других членов ТК не рассматриваются, а решение Председателя ТК 208 заменяется мнением его заместителя. Данные вопросы, по мнению ответственного разработчика, должны также получить оценку апелляционной комиссии Госстандарта в обязательном порядке, так как при дальнейшей работе над текстом проекта стандарта данная позиция руководства ТК прогнозируемо будет нивелировать его прохождение установленных нормативных процедур по включению стандарта “Услуга телохранителя” в ПНС.

В связи с вышеизложенным, прошу Вас через заключение апелляционной комиссии дать оценку действиям руководства ТК 208 по вопросам порядка прохождения разработки проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” и удовлетворить просьбу рабочей группы по формированию проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” о включении его в план работы ТК 208.

Справочно к вопросу о практике оказания профильных услуг телохранителями в Российской Федерации

Основополагающий тезис руководства ТК 208, который приводится в качестве “обоснования” отказа в принятии проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя”, утверждает, что телохранитель должен оказывать свою услугу в рамках Федерального закона "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" от 11.03.1992 N 2487-1, статья 3 которого лишь предусматривает возможность оказывать услугу по защите жизни и здоровья граждан. С момента разделения труда в частной охранной деятельности телохранитель никогда не являлся охранником. Ни в одной стране мира, даже не смотря на отсутствие профессиональных стандартов в этой сфере, таких требований нет в силу их рыночной абсурдности.

С появлением еще в СССР в 1989 году кооператоров, телохранители выполняли свою работу в индивидуально договорном, для обеих сторон трудовых отношений, порядке. Эта сохранившаяся порочная практика сегодня призвана быть нивелированной государственной политикой стандартизации в НСБ появлением возможности платить налог на профессиональную деятельность для самозанятых граждан. На рынке личной охраны услуга телохранителя в результате разделения труда исторически была прочно связана с огнестрельным оружием. Со временем она получила свое разнообразие как в формах и методах, так и в силах и средствах.

Сегодня услуга телохранителя на российском рынке со служебным оружием, оказываемая охранниками частных охранных организаций, в среднем по стране осуществляется лишь в 40 % случаев и в подавляющем большинстве договоров на постоянную работу. В остальных случаях сегодня телохранители востребованы как вооруженные “травматическим” оружием, так и невооруженные. Очень часто услуга носит временный, эпизодический характер. Ярко и предметно эти факты доводятся до сведения заинтересованных специалистов в региональных отзывах профессионального сообщества на действия руководства ТК 208, намеренно игнорирующих информацию, содержащуюся в тексте пояснительной записки.

С точки зрения разработчиков проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя”, имеющих более чем четвертьвековой опыт работы на рынке частной охраны, “отказная” позиция руководства ТК 208 основывается на юридически ничтожном основании. Федеральный закон "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" от 11.03.1992 N 2487-1 не содержит и никогда не содержал ни по тексту, ни по смыслу ни услуги телохранителя, ни самого термина “телохранитель”, а равно и терминов “безопасность” и “обеспечение безопасности”.

Ссылка на оказание услуги “по защите жизни и здоровья граждан” (ст. 3 Федерального закона “О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации” от 11.03.1992 N 2487-1) именно телохранителями юридически некорректна. Эту услугу в рамках указанного закона оказывают именно охранники, как правило, 6 разряда, имеющие право ношения служебного оружия для защиты объекта (объектов) при его (их) транспортировке, что регламентировано как указанным правовым актом, так и приказами Росгвардии РФ. При этом, потребитель услуги “защита жизни и здоровья граждан ” юридически никак не защищен, так как охраняемым объектом является любой предмет его собственности, находящийся при нем. Осуществление услуги именно по “защите жизни и здоровья граждан” с использованием служебного оружия запрещено. Но от этого запрета суть вида профессиональной деятельности никак не изменилась. Подобный правовой абсурд длится с 1996 года, когда ГУЛРР МВД РФ волюнтаристически исключила термин “телохранитель” из рыночного оборота. Руководителем ГУЛРР МВД РФ в то время являлся действующий Председатель ТК 208 Николай Иванович Першуткин, а его заместителем являлся Олег Владимирович Климочкин.

Абсурдность ситуации с категорическим отказом включения проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” в работу ТК 208 заключается в том, что в 1996 году решением УЛРР МВД РФ телохранителей в стране “не стало”, а в 2019 году решением тех же уважаемых специалистов но уже в ранге руководства ТК, телохранители “должны оказывать услуги по закону, в котором их нет”.

С появлением в 2004 году свободной продажи разнообразного огнестрельного оружия ограниченного поражения, телохранители начали оказывать свои услуги уже с ним и услуга обрела свои современные формы. Охранники на рынке личной охраны никогда не требовались. Потребитель услуги прочно связывает термин телохранитель с потребностью обеспечения свой или чьей-либо еще личной безопасности. Потребителю нужен именно надежный и квалифицированный телохранитель. Для подтверждения актуальности концепции проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” руководитель группы разработчиков 13 ноября 2019 года лично зарегистрировался на сайте ФНС как самозанятый гражданин, имеющий право оказывать услуги по обеспечению безопасности и потенциальный плательщик налога на профессиональный доход (НПД). В связи с этим фактом, рабочая группа приняла решение направить в адрес Министра Финансов РФ письмо (Приложение № 3) с просьбой поручить специалистам Минфина РФ рассмотреть вопрос о включении в перечень регистровых занятий услугу “телохранитель”, чтобы заполнить существующий вакуум в российском правовом поле в отношении этой профессии.

Национальный стандарт ГОСТ Р “Услуга телохранителя” изначально был рассчитан разработчиками как **справочно-рекомендательный материал для потребителей и исполнителей услуги телохранителя на коммерческой основе** во всех ее современных проявлениях. При этом, если потребитель вынужден прибегнуть к обеспечению своей личной безопасности с использованием служебного оружия, то он заключает договор с частной охранной организацией или иным юридическим лицом с особыми уставными задачами и тогда в высшей степени сомнительная услуга оказывается вооруженным, но частным охранником или офицером/сотрудником ФГУП. Но если потребитель не считает нужным пользоваться услугами вооруженного охранника, то он нанимает телохранителя. При этом, текст ГОСТ Р “Услуга телохранителя” в высшей степени сопряжен с буквой профессионального стандарта “Телохранитель”. В любом случае, потребитель вправе поинтересоваться квалификацией работника, который осуществляет требуемый для данной услуги вид профессиональной деятельности.

Приложения :

1. Письмо ТК 208 “Охранная деятельность” № 29/ТК208 от 28.11.2019г.
2. Отзывы региональных профессиональных структур по ситуации с вопросом о включении проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” в план работы ТК 208 “Охранная деятельность”;
- 3 . Письмо в Министерство Финансов РФ от 11.11.2019 г. по вопросу о самозанятости граждан;
4. Служебное письмо ответственного разработчика от 11.11.2019 г. о проведении заседания ТК 208 в заочном режиме по вопросу включения проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” в план работы ТК 208 “Охранная деятельность”;
5. Проект национального стандарта “Услуга телохранителя” (отдельный файл);
6. Пояснительная записка к проекту ГОСТ Р “Услуга телохранителя” (отдельный файл).



С уважением,
член ТК 208,
Руководитель рабочей группы СПК НСБ
по организации и проведению НОК,
Дмитрий Н. Фонарев

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

**Технический комитет по стандартизации
«Охранная деятельность»
(ТК 208)**

ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»

119421 Москва, ул. Новаторов, д.40, тел. (495)936-09-64, тел./факс (495)935-21-42, e-mail: tc208@rosoboronstandart.ru,
ОКПО 05842755, ОГРН 1037739390204, ИНН 7728042672, КПП772801001, <http://www.gostinfo.ru>

№ 29/ТК208 от 28.11.2019 г.

На № 01/11-19

Генеральному директору
ООО «НАСТ-Дельта»
Фонареву Д.Н.

О внесении изменений в План работы ТК 208

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Ваше служебное письмо о проведении заседания Технического комитета по стандартизации «Охранная деятельность» (ТК 208) для голосования по вопросу включения проекта национального стандарта ГОСТ Р «Услуга телохранителя» в План работы ТК 208 рассмотрено.

Сообщаю, что в ходе изучения членами ТК 208 положений проекта стандарта по нему были высказаны концептуальные замечания, которые направлялись в Ваш адрес.

В данной части сообщаем, что согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» документы национальной системы стандартизации, к которым относится национальный стандарт, не должны противоречить международным договорам Российской Федерации, федеральным законам, актам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти и Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», изданным в соответствии с установленными полномочиями.

Законом Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» предоставление охранных услуг по защите жизни и здоровья в индивидуальном порядке не предусмотрено и разрешается только юридическим лицам, имеющим соответствующую лицензию на осуществление охранный деятельности.

2 декабря 2019 года

Приложение № 2
к Служебному обращению от 02.12.2019 г.
по вопросу ГОСТ Р «Услуга телохранителя»

Общественная профессиональная организация без образования юридического лица

**Московский клуб
VVIP телохранителей
«Серые тени»**



**“Grey Shadow`s”
Moscow VVIP
Bodyguard Club**

8 (926)161-30-53; 8 (903)751-43-43; mkt.gs@yandex.ru

Исх. № *01/10-19*

«12» октября 2019 г

Председателю ТК 208 «Охранная деятельность»

г-ну Першуткину Н.И.

Уважаемый Николай Иванович,

Профессиональное сообщество московских телохранителей «Серые тени», сформировавшееся в Москве в 2004 году, серьезно озабочено ситуацией вокруг вопроса по включению проекта национального стандарта «Услуга телохранителя» в план работы возглавляемого вами комитета. Члены Клуба, специалисты обеспечивающие личную безопасность потребителей этой услуги в рыночных условиях, прекрасно понимают значимость и осознают важность принятия указанного стандарта с целью юридической защиты интересов сторон при оказании данной услуги. В настоящее время количество индивидуально работающих телохранителей в Москве и Московской области составляет 40% от охранников, оказывающих услугу по защите жизни и здоровья граждан по договорам с ЧОО. За последние 10 лет все больше телохранителей переходят на работу по договорам напрямую с заказчиками (группировка ОКВЭД 80.10). Включение стандарта «Услуга телохранителя» в ПНС будет только способствовать выводу этой деятельности из «серой зоны», позволяя индивидуальным работникам платить налоги и соблюдать законодательство в области защиты прав потребителя данной услуги, как и заказчикам быть юридически защищенными от ремесленничества.

Острое неприятие у профессионального сообщества вызвала позиция СРО «Школа без опасности» относительно судьбы проекта стандарта, выраженная в ее отзыве. Аргументы и резолютивная часть отзыва, подписанная членом ТК 208 господином Саминским С.В., который по нашим данным сам пользуется услугой телохранителей, нами оценивается как крайне деконструктивная. Подписанты данного документа не известны профессиональному сообществу ни своим личным опытом постовой работы, ни отношением к реальным процессам и технологиям обеспечения личной безопасности в рыночных условиях. Подобная поверхностная оценка не только указанных экспертов-теоретиков, выдаваемая за «компетентное мнение» особенно в области частной охраны наносит серьезный урон процессу укрепления экономического суверенитета и обороноспособности нашего государства. Многолетний практический опыт работы именно на постах личной охраны позволяет членам Клуба адекватно и компетентно оценивать реальные усилия по формированию профильных стандартов и отличать ложное от должного. Позвольте нам выразить надежду, что в дальнейшем специалисты, не имеющие практического профильного опыта не будут принимать участия в рецензировании стандартов в области обеспечения личной безопасности.

с уважением,

Председатель

Координатор

Бондарцев С.И.

Смирнов М.В.



Общественная профессиональная организация без образования юридического лица

Калининградский Клуб
Телохранителей
«Серые тени»



«Grey Shadows»
Kaliningrad
Bodyguard Club

8 (906) 233-68-18, nast_baltika@rambler.ru

Исх. № 03/22/19

«25» октября 2019 г.

Председателю ТК 208 «Охранная деятельность»

Першуткину Н.И.

Открытое письмо

Уважаемый Николай Иванович,

Все российское профессиональное сообщество телохранителей с осени 2016 года следит за деятельностью профильной рабочей группы, в которую вошли лучшие отечественные специалисты в области личной охраны, которая в полном соответствии с федеральной политикой национальной стандартизации формирует оптимальное правовое поле для профессии «Телохранитель», которую дольше чем 25 лет упорно не хотят замечать отдельные представители так называемого в регионах “московского охранного сообщества”. Порочная практика экстраполирования практики столичной организации рынка частной охраны на региональные модели уже несколько раз за все годы существования этого рынка постоянно доказывает свою несостоятельность.

Ярким примером очередной попытки силового диктата московских коммерсантов от охраны явились отзывы членов возглавляемого Вами ТК 208 “Охранная деятельность” на повторное рассмотрение вопроса о принятии в план работы ТК 208 “Охранная деятельность” проекта национального стандарта (ГОСТ Р) “Услуга телохранителя”. Насколько видно из второй редакции документа, к работе над проектом подключились специалисты из Ассоциации ветеранов государственной охраны “Девятичи”. Это, прежде всего, офицеры легендарного для каждого российского телохранителя 9 Управления КГБ СССР. Не поддается осмыслению методами рассуждения, основанными на здравой логике система организации работы в ТК 208, при которой документ от профессиональных офицеров личной охраны, отдавших своей профессии несколько десятков лет оценивают, как говорят в России “все, кому не лень” - милиционеры, армейские офицеры-связисты/химики, оперативные работники и другие уважаемые специалисты в областях и рамках своего опыта и квалификации. Но эти специалисты не имеют опыта работы по профильному предмету экспертизы – личной охране.

Именно поэтому мы, профессиональные телохранители, со средним стажем работы на рынке более 15 лет, просто отказываемся понимать логику члена ТК 208, г-на Сальника И.В. Президента уважаемой на российском рынке Ассоциации предприятий комплексной безопасности “Дубровник”, согласно которой он “*полагает преждевременным включение проект стандарта “Услуга телохранителя” для утверждения на ТК 208 “Охранная деятельность”*” (авторская пунктуация сохранена). Но проект ГОСТ Р “Услуга телохранителя” еще даже не включен в план работы ТК 208, ни о каком утверждении не идет и речи. Проекты ТК 208 включаются в программу Национальной Стандартизации (ПНС) и не зная такой подробности для члена ТК 208 не позволительно.

При этом, “*полагая преждевременным*” федеральный стандарт на услугу телохранителя, на страницах своего сайта “Дубровник” (<http://dubrovnik.ru/service/bodyguard/>) г-н Сальник И.В.

рекламирует услуги личной охраны своей ассоциации, приводя не только описание этой же самой услуги, против начала работы над которой он выступает в своем отзыве, но и вполне коммерческие цены на ее оказание. В подобной позиции автора отзыва предвзятый наблюдатель обязательно увидит неприкрытые признаки цинизма. Себе все - другим ничего.

Но наибольшее возмущение вызывает то, что в своем безудержном стремлении заработать на этой услуге Ассоциация “Дубровник” допускает дикие, с точки зрения профессионального сообщества приемы, уверяя заказчика в том, что уже 26 лет “Телохранители “ДУБРОВНИК” с первых минут тренировок программируются на сохранение жизни своего заказчика всеми возможными способами вплоть до самопожертвования”. Далее текст на странице изобилует фантастическими способностями телохранителей “Дубровника” от способности “владеть всеми видами оружия и находить оружие в любой обстановке и в любом месте”, до “не обнаруживая себя, прикрывать спину”. А также уверяя заказчика что телохранители от «Дубровника» “могут организовать ближний бой в минимальном окружающем пространстве”. Более глупых рекламных текстов очень сложно придумать. Но это девальвирует профессию на рынке, давая повод заказчикам усомниться в ее высоком качестве. Именно такими текстами профессия «телохранитель» деформируется в рыночных условиях против чего и направлены как профессиональный, так и национальный стандарты.

Так, в тексте проекта ГОСТ Р п. 3.15 прямо запрещает «заключать договора на обеспечение личной безопасности, а равно оказание услуги по защите жизни и здоровья граждан, предусматривающие самопожертвование телохранителя”. У г-на Сальника И.В. все наоборот. Он готов поставлять на рынок зомбированных самоубийц, о чем открыто заявляет в своей рекламе. Мы не сумасшедшие и не можем обещать охраняемому отдать за него самое дорогое, что есть у человека, заранее пообещав это за небольшую плату. Это старые грязные приемы недобросовестной рекламы из девяностых годов, в результате которых количество вдов и сирот в нашей стране только увеличилось. Сопрягаемый с ГОСТ Р профессиональный стандарт “Телохранитель”, который проходит экспертную процедуру в НСПК, начисто исключает фантазии в отношении нашей благородной, но пока неблагодарной профессии, приведенные на сайте “Дубровник” и им подобным в отношении навыков и умений телохранителя, чтобы трудовые отношения при исполнении услуги телохранителя обрели цивилизованный характер.

Именно этот профессиональный стандарт в своем отзыве имеет в виду еще один член ТК 208 г-н Саминский С.В., используя текст своего привлеченного специалиста Степанова Н.А. где в полной уверенности через отрицание отрицания утверждает, что “*профессионального стандарта ВО ВСЕ НЕТ, а его содержание, которое носит рекомендательный характер, заложено как обязательное исполнение в проекте национального стандарта*” (авторская пунктуация сохранена). Вопрос принятия профессионального стандарта “Услуга телохранителя”, прошедшего экспертизу Минтруда РФ и предусмотренное Постановлением правительства от 22 января 2013 года № 23 «О правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов» общественно-профессиональное обсуждение без единого замечания от профессионального сообщества – это уже вопрос времени, и говорить о его «отсутствии» – это заведомая ложь. По своему характеру и степени проработки оба стандарта соответствуют принципу опережающего развития, который минимизирует работы по актуализации их текстов в будущем. Квалифицированные эксперты не могут не знать, что в 2019 году в Москве, Московской области, Татарстане и Калужской области уже введен специальный налоговый режим для самозанятых граждан. И эту тенденцию как раз и учитывает проект ГОСТ Р “Услуга телохранителя”.

Группа разработчиков профильных стандартов, в которую входят и специалисты из Калининграда планирует свою работу таким образом, чтобы согласовывать проекты документов по мере их обоюдного параллельного прохождения установленных регламентов. Вся ситуация со стандартами для телохранителей изложена в вышедшей 15 октября 2019 года брошюре “Телохранители. Стандарты и независимая оценка квалификации”, выпущенной ответственным разработчиком обоих стандартов. Для связи умений и навыков с рыночной услугой и был разработан ГОСТ Р, который уже несколько месяцев, по мнению отдельных членов ТК 208 не может быть включен в план его работы по причине его «не актуальности».

Балтийский клуб телохранителей, выражая солидарное мнение с позицией коллег из Москвы, Санкт Петербурга, и других городов изложенной в письме от 12 октября 2019 года в

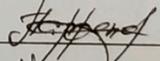
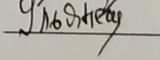
ваш адрес, от своего имени также считает необходимым проинформировать Вас о том, что в Калининграде и Калининградской области услуга обеспечение личной безопасности оказывается примерно в 35% случаях без служебного оружия. Ее потребители – это местные бизнесмены, гости региона, представители шоу-бизнеса, иностранные гости, которые обращаются к специалистам и если заказчик настаивает на услуге с использованием служебного оружия, то телохранитель ставит в известность об этом дружественное ЧОО, и заключает договор на охрану его имущества при транспортировке. При этом заказчик как правило, всегда уведомлен о том, что его жизнь и здоровье не является предметом договора. Сама услуга как правило, носит эпизодический характер. Клуб телохранителей – это добровольное объединение телохранителей на основе интереса в реализации своих профессиональных умений и навыков. Клуб не взимает членских взносов. При этом, уже более пятнадцати лет он контролирует рынок обеспечения личной безопасности в регионе через замещение вакансий телохранителей и имеет достаточный опыт, чтобы судить о важности разрабатываемого с участием балтийских специалистов ГОСТ Р. Клуб является центральной площадкой для практических испытаний оценочных средств по стрельбе для НОК по квалификациям «Телохранитель», который как уже упоминалось в высшей степени сопрягается с ГОСТ Р «Услуга телохранителя» через федеральную политику, рыночную логику и профессиональную терминологию.

Мнения отдельных экспертов - членов ТК 208 «Охранная деятельность» у балтийского и не только, профессионального сообщества телохранителей вызывают откровенное недоумение. Так называть абсурдным стандартный для профессионального телохранителя способ ценообразования может только человек, который никогда не работал телохранителем. Точно так же, как и игнорирование наличия индивидуального выполнения работы самозанятым профессиональным телохранителем.

Тривиальное указание на закон «О ЧОД» как на профильное законодательство, в котором нет ни услуги, ни понятия «телохранитель», и при этом полное игнорирование положений Трудового кодекса РФ, Закона РФ «О защите прав потребителей», Федеральных законов № 238 «О независимой оценке квалификаций» и собственно, самого федерального закона № 162 «О стандартизации в Российской Федерации» в рамках которого и разрабатывается ГОСТ Р «Услуга телохранителя», низводя до второстепенного правового акта саму Конституцию РФ, гарантирующую свободу защиты прав граждан московскими членами ТК 208 вызывает чувство гротескной келейности происходящего. Подобная солидарная аргументация имеет признаки картельного сговора, направленного на блокирование общественно-прогрессивного в угоду материально-коллегиальным интересам, в составе возглавляемого Вами комитета.

От имени профессионального сообщества балтийских телохранителей поддерживаем предложение коллег об исключении господ Саминского С.В. и Степанова Н.А., а также иных далеких от тематики указанных разработок членов ТК 208, в дальнейшей работе над проектом ГОСТ Р «Услуга телохранителя» в рамках деятельности возглавляемого Вами ТК 208 «Охранная деятельность».

С уважением и надеждой на понимание,

Руководитель Калининградского Клуба телохранителей  Парфенов Д.Д.
Координатор Калининградского Клуба телохранителей  Ульянец С.А.
г. Калининград

Председателю ТК 208
“Охранная деятельность”
Першуткину Н.И.

Открытое письмо

Уважаемый Николай Иванович,

Конференция “Отраслевая стандартизация 2019” прошедшая 15 октября 2019г. в Санкт-Петербурге по предложению рабочей группы разработчиков проектов профессионального и национального стандартов в области обеспечения личной безопасности рассмотрела общую ситуацию, связанную с прохождением указанных проектов процедур их реализации, согласно законодательно установленным регламентам в рамках федеральных законов № 162 “О стандартизации в Российской Федерации” и № 238 “О независимой оценке квалификации”. Участниками конференции принята во внимание информация о том, что сопрягаемый с ГОСТ Р “Услуга телохранителя” профессиональный стандарт “Телохранитель” готовится к прохождению экспертизы в НСПК. В рамках конференции были также рассмотрены письма ответственного разработчика проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” и Московского клуба телохранителей “Серые тени” в Ваш адрес.

Причиной обращения участников конференции к Вам, как к Председателю ТК 208 “Охранная деятельность” явилось наличие ряда отзывов членов возглавляемого Вами комитета на заявление рабочей группы разработчиков проекта национально государственного стандарта “Услуга телохранителя” о включении данного проекта в план работы ТК 208. Данные отзывы, опубликованные в открытом доступе, вызывают у всего профессионального сообщества российских телохранителей, по мнению участников конференции, справедливые вопросы, требующие разъяснения позиции руководства ТК 208 для дальнейшей эффективной работы экспертов в области обеспечения личной безопасности в данном направлении.

По мнению участников конференции, в основное противоречие со здравым смыслом и регламентом, входит наличие отзывов, содержащих рекомендацию о невозможности или несвоевременности принятия **в план работы** указанного проекта, в связи с тем, что оно “нарушает требования законодательства Российской Федерации”, (отзыв НИЦ “Безопасность”), является “преждевременным” (отзыв ФГП

“Ведомственная охрана железнодорожного транспорта РФ” и АПК безопасности “Дубровник”).

По мнению участников конференции нельзя что-либо признать чему-либо несоответствующим без квалифицированной экспертизы. Для проведения подобной процедуры необходимо сначала включить предмет обсуждения в план работы ТК 208, а потом уже обсуждать его текст. При расхождении мнений, окончательный вердикт после попытки досудебного урегулирования, выносит судебное заседание, что предусмотрено ст.13 Федерального закона № 162 “О стандартизации в Российской Федерации”. Никакие вышестоящие инстанции не смогут принимать на рассмотрение документ, не включенный в план работы ТК 208, что и вызывает естественный вопрос о коллегиальной мотивации авторов вышеуказанных отзывов.

По мнению участников конференции, в своих отзывах эксперты позволили присвоить себе полномочия судебных инстанций, не учитывая предмета обращения своего же коллеги по комитету, игнорируя весь спектр российского законодательства, вплоть до Конституции Российской Федерации, апеллируя к единственному, по их мнению, закону от 11.03.1992 N 2487-1 “О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации” в котором, как они сами утверждают, нет ни услуги, ни термина «телохранитель».

Участники конференции солидарны с тем, что услугу по защите жизни и здоровья граждан в рамках данного закона оказывают охранники, а не телохранители. Услуга телохранителей гораздо шире, объемнее и по своей профессиональной задаче неизмеримо сложнее, она и востребована на рынке, что отмечает ОКВЭД.

За последние пятнадцать лет в индивидуальную трудовую деятельность, связанную с оказанием услуги по обеспечению личной безопасности из частной охраны перешло около 40 % специалистов от общего количества занятых в этой профессии. Об этом прямо говорит статистика Росгвардии РФ надзорного ведомства за сферой частной охранной деятельности. В 2010 году количество контрактов на данную услугу составляло 10 000, а в 2019 – уже 6 000. Клуб телохранителей не отметил падение спроса на рынке, наоборот, увеличилась потребность в эпизодической работе. В Санкт-Петербурге и Ленинградской области соотношение индивидуальная деятельность и оказание услуги по “защите жизни и здоровья граждан” в отличие от Москвы составляет 80 на 20 % и данная работа выполняется по конкретным договорам, предмет которых варьируется от запроса потребителя.

Согласно коллегиальному мнению участников конференции, целесообразность разработки проекта ГОСТ РФ “Услуга телохранителя” в рамках ТК 208 “Охранная деятельность” не вызывает никаких сомнений, так как подобная услуга, являющаяся, согласно ст.2 п.6 Федерального закона № 162 “О стандартизации в Российской Федерации” предметом стандартизации, прямо указана в ОКВЭД в группировке 80.10 что обусловлено разделением труда на рынке труда в данной сфере и широко распространена в Российской Федерации. Участники конференции полагают, что именно текст проекта и есть по сути предмет обращения разработчиков проекта ГОСТ РФ “Услуга телохранителя” в ТК 208 о включении его в план работы комитета для обсуждения и корректировки.

Исходя из вышеизложенной позиции участников конференции, из всего спектра мнений и отзывов по данному вопросу откровенное недоумение вызвал письменный отзыв СРО “Школа безопасности” в котором подписант удостоверяет предложение доверенного эксперта “снять проект с рассмотрения ТК 208” так как “полагает нецелесообразным дальнейшее рассмотрение проекта из-за несоответствия его содержания правовым взглядам государственного регулятора...”. Участники конференции не смогли определить предмет под названием “государственный регулятор” и почему его правовые взгляды эксперт и подписант ставят выше действующего законодательства.

Участники конференции полностью поддерживают мнение московских коллег о том, что практика привлечения к любой работе некомпетентных экспертов изначально деструктивна. И выражают солидарную просьбу к Вам об исключении практики привлечения подобных “специалистов” к работе над документами в сфере обеспечения личной безопасности, которые, не имея личного опыта постовой работы с выполнением трудовых функций телохранителя, не видят разницы между “табельным” и “служебным” оружием. Только отсутствием понимания сути услуги можно объяснить любую “абсурдность” для эксперта, в частности, определения стандартного продукта профессиональной деятельности, измеряемого в единицу времени.

Абсолютно такой же метод использует Росгвардия РФ в своем приказе от 23.10.2018 N 471 “Об утверждении Методик и установления тарифов на оказываемые войсками национальной гвардии Российской Федерации услуги, связанные с обеспечением безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей

высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) и иных лиц”.

Участники конференции выражают солидарное мнение о том, что задачей коллектива экспертов ТК 208 является совместное создание рабочего документа, а не объяснение коллегам основ профессиональной деятельности в области личной охраны.

Во избежание подобных казусов в работе любого экспертного коллектива рациональной практикой признано создание профильных рабочих групп. Так, например, организован СПК НСБ. Специалисты в области квалификаций работников частной охраны никоим образом не вмешиваются в деятельность рабочих групп таких проектов профстандартов “Детектив”, “Телохранитель”, “Инкассатор”. Если ТК 208 пойдет по такому же организационному принципу, то в будущем удастся избежать траты времени на ликвидацию безграмотности, порожние объяснения и участие экспертов в судебных заседаниях.

С надеждой на взаимопонимание и взаимоуважение
От лица участников Конференции “Отраслевая стандартизация 2019 ”

СанктПетербург, 15 октября 2019 года.

*По поручению участников
Конференции
Член группы разработчиков профстан-
дартов*

15.10.2019г.

г. Санкт-Петербург



Кергашия В. Ю.

Общественная профессиональная организация без образования юридического лица

**Крымский клуб VVIP телохранителей «Серые тени»**

8 (978) 722 -5576 / Alekszimin1969@yandex.ru.

Исх. № 01/22.10

«22» октября 2019 г.

Председателю ТК 208 «Охранная деятельность»

Першуткину Н.И.

Уважаемый Николай Иванович,

Профессиональное сообщество крымских телохранителей «Серые тени», сформировавшееся в Крыму, в 2017 году, серьезно озабочено ситуацией вокруг вопроса по включению проекта национального стандарта «Услуга телохранителя» в план работы возглавляемого вами комитета. Члены Клуба, специалисты обеспечивающие личную безопасность потребителей этой услуги в рыночных условиях, прекрасно понимают значимость и осознают важность принятия указанного стандарта с целью юридической защиты интересов сторон при оказании данной услуги. В настоящее время количество индивидуально работающих телохранителей в Крыму составляет 40% от охранников, оказывающих услугу по защите жизни и здоровья граждан по договорам с ЧОО. За последние 10 лет все больше телохранителей переходят на работу по договорам напрямую с заказчиками (группировка ОКВЭД 80.10). Включение стандарта «Услуга телохранителя» в ПНС будет только способствовать выводу этой деятельности из «серой зоны», позволяя индивидуальным работникам платить налоги и соблюдать законодательство в области защиты прав потребителя данной услуги, как и заказчикам быть юридически защищенными от ремесленничества.

Острое неприятие у профессионального сообщества вызвала позиция СРО «Школа без опасности» относительно судьбы проекта стандарта, выраженная в ее отзыве. Аргументы и резолютивная часть отзыва, подписанная членом ТК 208 господином Саминским С.В., который по нашим данным сам пользуется услугой телохранителей, нами оценивается как крайне деконструктивная. Подписанты данного документа не известны профессиональному сообществу ни своим личным опытом постовой работы, ни отношением к реальным процессам и технологиям обеспечения личной безопасности в рыночных условиях. Подобная поверхностная оценка не только указанных экспертов-теоретиков, выдаваемая за «компетентное мнение» особенно в области частной охраны наносит серьезный урон процессу укрепления экономического суверенитета и обороноспособности нашего государства. Многолетний практический опыт работы именно на постах личной охраны позволяет членам Клуба адекватно и компетентно оценивать реальные усилия по формированию профильных стандартов и отличать ложное от должного. Позвольте нам выразить надежду, что в дальнейшем специалисты, не имеющие практического профильного опыта не будут принимать участия в рецензировании стандартов в области обеспечения личной безопасности.

Председатель Крымского клуба телохранителей «Серые тени»

С Уважением,
Зимин А.Ю.

г. Симферополь.

Общественная профессиональная организация без образования юридического лица



Кузбасский клуб телохранителей «Серые тени»

650070 Кемеровская область, город Кемерово пр. Молодежный 17 офис 109 kuzbass.bodyguard@bk.ru

Исх. № 04/10-25

«25» октября 2019 г.

Председателю ТК 208 «Охранная деятельность»

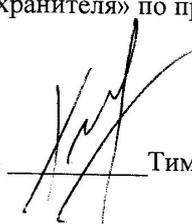
Першуткину Н.И.

Уважаемый Николай Иванович,

Профессиональное сообщество российских телохранителей широко обсуждает ситуацию, связанную с негативной позицией исключительно московских экспертов-членов ТК 208 «Охранная деятельность» по вопросу включения в план работы ГОСТ Р «Услуга телохранителя». Необходимость появления данного стандарта в регионах никогда не ставилась под сомнение. Он нам нужен, чтобы мы могли предметно работать со своими охраняемыми лицами и иметь правовые гарантии должного отношения к нашему труду. Индивидуальная трудовая деятельность телохранителей в регионе имеет тенденцию к доминированию после ужесточения контрольных функций государственным надзорным органом. Для заказчиков услуги телохранителя стало проще и выгоднее работать в рамках обычных трудовых соглашений. Судя по отзывам коллег, московские эксперты просто не представляют себе, как все, что связано с личной охраной происходило и происходит в регионах. От этого им кажется, что стандарт «Услуга телохранителя» не своевременен, не соответствует текущему законодательству и поэтому должен быть снят с голосования по его разработке.

Почему люди, не имеющие отношения к профессии решают что она не нужна тем, кто уже десятилетиями живет этой профессией и зарабатывает ею на жизнь для своих семей? Мы понимаем, что это позиция только лишь отдельных столичных специалистов в области частной охранной деятельности, но какова их личная квалификация в данной области услуг, при таких откровенно дилетантских оценках проекта документа, регулирующего весьма специфичную область трудовых отношений, какими критериями оценки норм труда телохранителя и какими нормами морали они руководствовались при определении своей позиции? Из открытых источников очень легко устанавливается связь коммерческих интересов подписантов негативных отзывов по проекту ГОСТ Р «Услуга телохранителя» и понятна согласованность их позиций. От лица Кузбасских телохранителей позвольте выразить уверенность в том, что работа над стандартом продолжится в рамках возглавляемого Вами комитета. При этом, мы также присоединяемся к обращениям коллег из Санкт Петербурга, Москвы, Крыма, Калининграда, Красноярска с просьбой исключить организации возглавляемые господами Саминским С.В., Сальник И.В. и Климочкиным О.В. из дальнейшей работы над ГОСТ Р «Услуга телохранителя» по причине их очевидной некомпетентности в данном вопросе.

С Уважением,

Председатель  Тимофеев М.М.

Общественная профессиональная организация без образования юридического лица



Пензенский клуб VVIP телохранителей «Серые тени»

+7 (965) 637-2433/ alex_vol@bk.ru

Исх. №: И-83_10.19

«28» октября 2019 г.

Председателю ТК 208 «Охранная деятельность»

Першуткину Н.И.

Уважаемый Николай Иванович,

Профессиональное сообщество пензенских телохранителей «Серые тени», образованное в Пензе в 2014 году крайне возмущено ситуацией по вопросу включения проекта национального стандарта «Услуга телохранителя» в план работы возглавляемого вами комитета. Члены клуба, специалисты обеспечивающие личную безопасность заказчиков данной услуги прекрасно понимают важность принятия стандарта, обеспечивающего юридическую защиту интересов сторон при оказании данной услуги. За последние годы все больше телохранителей переходят на работу по договорам напрямую с клиентами. Включение стандарта «Услуга телохранителя» в ПНС будет способствовать скорейшему выводу этого вида профессиональной деятельности из «серой зоны», позволяя индивидуальным работникам платить налоги и соблюдать законодательство в области защиты прав потребителя данной услуги, а также заказчики будут юридически защищены от дилетантства. Это основа федеральной политики стандартизации и мы всецело ее поддерживаем.

Крайнее неприятие у сурского профессионального сообщества вызвала позиция СРО «Школа безопасности» относительно судьбы проекта стандарта, отображенная в ее отзыве. Аргументы и выводы этого отзыва, подписанного членом ТК 208 г-ном Саминским С.В. который, по нашим сведениям, сам лично пользуется этой услугой, в нашем понимании вульгарно циничны. Резолютивная позиция отзыва СРО «Школа без опасности» в отношении ГОСТ Р «Услуга телохранителя» профессиональным сообществом расценивается как абсолютно неконструктивная. По отзывам коллег и нашему опыту работы подписанты этого документа никому, даже в Москве не известны своей практической или тренинговой деятельностью в области реальных технологий и процессов обеспечения личной безопасности в рыночных условиях. Очевидно, что подобная крайне поверхностная оценка любых «экспертов-теоретиков», выдаваемая за «компетентное» мнение в области частной охраны» содержащаяся и в других отзывах по данному вопросу с нашей точки зрения наносит серьезный урон процессу укрепления экономического суверенитета и обороноспособности нашего государства. Многолетний практический опыт работы на постах личной охраны позволяет членам Пензенского Клуба телохранителей компетентно и адекватно рыночным реалиям оказания именно указанной услуги, оценивать реальные усилия по формированию профильных стандартов и отличать ложное от должного. В связи с этим, мы хотели бы надеяться, что в будущем специалисты, не имеющие практического профильного опыта, не будут принимать участия в работе над стандартами в области обеспечения личной безопасности в составе возглавляемого Вами комитета.

С уважением,

Почетный Президент Пензенского клуба VVIP телохранителей «Серые тени»

Волков А. Б.

г.г. Пенза, Россошь, Саранск, Ульяновск

**Сибирская региональная общественная профессиональная организация
без образования юридического лица**



Сибирский клуб профессиональных телохранителей «Серые тени»

8(906)914-7777; 8 (913) 534-5522; e-mail: nast-sbr.gs@mail.ru

Исх №

14

28

10

2019 года

Председателю ТК 208 «Охранная деятельность»
г-ну Першуткину Н.И.

Уважаемый Николай Иванович,

Сибирское сообщество телохранителей с 1994 года, занимается вопросами профессионального подхода к обеспечению личной безопасности. Нами организовано и проведено более 10 российских и региональных профессиональных аудитов, а также квалификационных сессий для телохранителей. Наши телохранители в 1997 году приняли участие в международных профильных соревнованиях в Европе. В рынок личной охраны Красноярск вступил одним из первых в России еще до принятия закона «О ЧОД» в 1992 году. Поэтому уже в начале девяностых годов прошлого века Красноярск стал признанным центром для согласования мнений и решения рыночных вопросов не только для сибирских телохранителей, уже годами работающих с ведущими краевыми экономическими и политическими лидерами. Поэтому нас, как идейных основоположников российского движения профессиональных телохранителей не может не волновать судьба документов в разработке которых мы принимали участие в течении почти четырех лет, в которые легли наработки не только из рыночной практики, но и опыта обучения и повышения квалификации телохранителей нарабатывающегося в течении более чем двух десятилетий.

Профессиональное сообщество, которое объединяет Клуб телохранителей «Серые тени» в России от Калининграда до Владивостока ознакомилось с отзывами членов ТК 208 на проект ГОСТ Р «Услуга телохранителей» и пришло к единодушному мнению о том, что данная позиция основана на тривиальном не знании практики рыночного разделения труда предмета обсуждения, либо намеренном игнорировании реальности крайне узкой и ограниченной группой московских коммерсантов от охраны. Смеем Вам уверить, что кроме Москвы таких узких картельных групп в региональной России просто нет. В каждом регионе есть свои отраслевые лидеры, но они уважают друг друга и не ставят себя выше коллег, чего нельзя не сказать об отдельных представителях московского рынка частной охраны. В регионах с особым скептицизмом смотрят на усилия столичных политиканов от охраны создать видимость своей неременной значимости называя себя «государственным регулятором» в глазах «российского охранного сообщества». В регионах подобные «регуляторы» с их пространными и порой откровенно пустопорожними инициативами просто вежливо игнорируются.

Аргументы о том, что текст проекта стандарта «не соответствует» закону ЧОД и поэтому его нельзя включать в план работы ТК 208 не выдерживают никакой критики, так как именно данный текст призван сбалансировать интересы работника и заказчика данной услуги в современных условиях реализации федеральной политики стандартизации в экономике. Не включая в работу ТК 208 именно текста данного документа, нельзя его аргументировано анализировать, а в случае принципиальных разногласий решать вопросы в

судебном порядке. Позиции, изложенные в подобных отзывах, основаны на иллюзорном представлении людей не имеющих представления о структуре и правилах работы профильного рынка в России. То, что телохранитель, по мнению подписантов, является охранником, а так как телохранителей нет в тексте действующего законодательства, то и услуги такой быть не может – это по своей лингвистической сути - логический парадокс. То есть, по мнению некоторых экспертов ТК 208 “Охранная деятельность”, группировка ОКВЭД 80.10 не существует в природе...

Для прояснения ситуации на региональном рынке личной охраны мы высылаем в адрес ТК 208 “Охранная деятельность” скан рабочего договора по которому несколько месяцев назад были оказаны услуги телохранителя по обеспечению личной безопасности зарубежной звезды шоу-бизнеса мирового масштаба. Данный договор взят за основу для подготовки подобных документов в практике работы сибирских телохранителей ввиду его юридической грамотности и актуальности.

Доводим до сведения членов ТК 208 и ситуацию с разделением труда в сфере личной охраны в Сибирском Федеральном округе. Клуб обобщает данные поступающие из крупных региональных центров (Новосибирск, Кемерово, Барнаул, Иркутск) с 2004 года. За последние 15 лет на индивидуальную форму работы с потребителем услуги перешло около 85 % участников рынка. Это значит, что сегодня только 15 % участников сибирского рынка личной охраны работают со служебным оружием по договорам с ЧОО и эта тенденция увода услуги в серый сектор экономики в силу совокупности экономических и регулятивных факторов увеличивается по инициативе потребителей услуги.

ГОСТ Р “Услуга телохранителя” призван вернуть профессиональных телохранителей к цивилизованным трудовым отношениям, при которых возможно заключать не абстрактные в силу отсутствия должной терминологии, а реальные контракты, которые гарантируют юридическую защищенность обеих сторон договорных отношений, стабильный заработок работника и гарантированную выплату налога в госбюджет. Мнение о том, что данный стандарт “преждевременен”, высказываемое членами ТК 208, чьи ЧОО открыто рекламируют услуги телохранителей от говорит об их аргументации и уровне понимания рыночной ситуации.

Особое недоумение у профессионального сообщества вызвал отзыв СРО «Школа без опасности», подписанное нашим земляком по рождению, но не по совести, г-ном Саминским С.В., лично пользующегося услугами телохранителей (это его не смущает), присвоившим себе звание «государственного регулятора» и на этом основании считающего нецелесообразным «дальнейшее рассмотрение проекта из-за его не соответствия» его, же «государственного регулятора» взглядам». Мы специально поинтересовались у московских и петербургских коллег по вопросу наличия практического опыта работы на постах личной охраны у данного эксперта. Никаких данных о его опыте постовой работы в профессиональном сообществе нет. Сайт СРО «Школа без опасности» – как официальный источник, также исчерпывающее указывает на отсутствие такового.

В силу личной не компетенции и неосведомленности, господин Саминский С. В. привлек к написанию заключения судя по всему, своего «карманного» и такого же как он сам, «эксперта-регулятора» Степанова С.А., абсолютно не имеющего никакого отношения к данному виду услуг, что подтверждает его послужной список на том же сайте. Данный факт абстрактного представления о методах, технологиях и правовом поле работы российских телохранителей у профессионалов личной охраны, с более чем двадцатилетним опытом работы в рыночных условиях, инициаторов создания Национальной ассоциации телохранителей (НАСТ) России, участников международных аудитов, организаторов с 2000 года всероссийских и региональных тестовых мероприятий (Кубок НАСТ России), инициаторов проведения специализированных тестов для телохранителей-водителей, вызывает откровенное недоверие к организации, претендующей на экспертное мнение в рамках федерального ТК 208 “Охранная деятельность” и других профильных организациях.

Категоричность вывода поражает своим цинизмом. Еще ничего не принято к работе, а уже по мнению господ-подписантов в тексте проекта стандарта ничего не соответствует. Если данные эксперты участвуют в разработках иных документов по стандартизации, то чему соответствует результат их работы? Если сфера профессиональной деятельности СРО “Школа без опасности” четко обозначена названием и наличием крупных локальных сил для решения уставных задач, то на каком основании они допущены к экспертным оценкам по совершенно несовместимым с точки зрения рыночной практики и здравого смысла работам? Сибирские специалисты входят в рабочую группу по разработке как ГОСТ Р, так и профессионального стандарта “Телохранитель”, который проходит экспертизу в НСПК, но никто из рабочей группы не претендует на экспертное или авторитетное мнение в любой сфере охранной деятельности. Защита жизни и здоровья – это, пусть и весьма странная по нашему мнению, но предусмотренная текущим законодательством услуга, которая оказывается охранниками, а не телохранителями. Но мы – телохранители, а не охранники и своими руками без помощи и мнения всяких «экспертов» выстраиваем свое правовое поле в рамках текущего законодательства. Если позиции проекта будут спорными – есть механизм их разрешения в досудебном и судебном порядке.

Уметь самим жить по закону и не учить жить других - это требование профессиональной этики сибирских профессиональных телохранителей. Но когда откровенные дилетанты начинают оценивать многолетний профессиональный труд, в том числе ветеранов легендарной «девятки», то это вызывает чувство неловкости за руководство организацией процессом доверенной части федеральной политики.

Подобный авансовый деструктивизм при его допущении в будущем, дает гарантии саботажа предмета работы. Эксперты со сложившимся туннельным восприятием действительности по нашему мнению не способны не только на конструктивный диалог, но и на восприятие иной обоснованной позиции. В связи с этим, просим Вас не допускать к дальнейшей работе над проектом ГОСТ Р “Услуга телохранителей” не квалифицированных специалистов подобных подписантам указанного отзыва.

P.S.

Для информации членов ТК 208 при обсуждении вопроса о включении в план работы ТК 208 проекта ГОСТ Р «Услуга телохранителя» и дальнейшей работы над его текстом, высылаем в адрес возглавляемого Вами комитета упомянутый выше реальный договор из региональной практики работы сибирских и не только телохранителей.

Приложение:

- Договор на оказание услуги по обеспечению личной безопасности

С уважением,
Руководитель Сибирского клуба телохранителей “Серые тени”


Северюков А.В.

г. г. Красноярск, Канск, Томск, Кемерово, Новосибирск, Абакан, Иркутск.



Председателю СПК НСБ № 032
Глухих В.К.
Председателю ТК 208
"Охранная деятельность"
Першуткину Н.И.

Уважаемые господа Виктор Константинович и Николай Иванович,

Имея свыше 25 лет личного опыта на европейском и международном рынке безопасности и выступая на нем как телохранитель, консультант по безопасности, аналитик в сфере противодействия террористическим и преступным группировкам, основатель и инструктор национальной греческой системы телохранителей SHADOW, управляющий компанией по предоставлению услуг VVIP безопасности высокого уровня риска в сфере частной охраны, я был обличен доверием исполнять обязанности посла НАСТ России в Европе. И от лица профессиональных телохранителей Греции и Кипра, европейских партнеров по бизнесу выражаю свою поддержку в создании российских федеральных стандартов в сфере личной охраны.

Уважаемые господа, вы хорошо знаете что нашей цивилизации международным терроризмом и преступностью брошен вызов. Преступная активность только возрастет, ухудшая положение в любой стране мира. Повышается организованность и углубляется качество преступных групп, совершенствуется использование современного вооружения и применение новых смертельных тактик.

На основе анализа мирового рынка личной охраны можно сделать вывод, что десятки групп телохранителей в разных странах не смогли защитить своих клиентов, членов их семей и их собственность. Причина этих прискорбных фактов состоит именно в том, что ни в Европе ни в во всем мире нет профессиональных рыночных стандартов безопасности и обучения охранников и телохранителей. Поэтому текущий уровень их профессиональной подготовки был актуальным только десять лет назад. Современный европейский телохранитель, по мнению коллег не в полной мере отвечает текущим рыночным требованиям.

По вышеупомянутым причинам я уверен, что именно сейчас пришло время для создания профессиональных стандартов для телохранителей широкого профиля, острая потребность в которых назрела в современном мире. Я целиком и полностью поддерживаю инициативу моих русских коллег - рабочей группы НАСТ России по созданию системы взаимосвязанных стандартов для телохранителей, которые установят правила ведения бизнеса на должном уровне, обеспечат законность договорных отношений заинтересованных сторон. Стандарты, описывающие порядок в профессиональных контрактах, отношений между компаниями, телохранителями и клиентами, исходя их особенностей культуры и законодательств любого европейского государства, будут очень востребованы на международном рынке. Группа экспертов НАСТ России, со многими из которых я знаком лично по практической работе в Европе имеет достаточный опыт работы на государственном уровне. Их деятельность уже более 20 лет являются предметом интереса и изучения европейскими коллегами.

Уважаемые коллеги, прошу Вас, как руководителей авторитетных организаций, поддержать инициативу рабочей группы НАСТ России по стандартизации личной безопасности и позвольте выразить уверенность в том, что Россия станет первой страной в мире, включившей в федеральное правовое поле стандарты по безопасности. Это станет значимым ориентиром для европейских стран и будет распространяться по всему миру во имя его укрепления против угроз современности.

Моя уверенность также основана на результатах выступления на Антитеррористическом съезде стран Азии, который прошел в Пекине в 2014 году. Я имел честь быть основным докладчиком по теме необходимости создания стандартов безопасности на мировом рынке, представляя профессиональные стандарты коллег из НАСТ России перед более чем 200 представителям безопасности разных направлений из 120 стран мира.

С уважением,


DIMITRIS P. SIOKIS
SHADOW ANTI-TERRORISM ACADEMY
Director of Training
GRINT Code: 00913EC
Представитель Русского клуба православных меценатов Греции и Кипра

Димитриос П. Сиокис
Европейский посол НАСТ России
Полковник российского казачества «СКВРиЗ»
Представитель Русского клуба православных меценатов Греции и Кипра

Греция, Афины «13» ноября 2019 года

11 ноября 2019 года



исх. # 02/11-19

*Первому заместителю
Председателя Правительства
Российской Федерации -
Министру финансов Российской Федерации
Силуанову А.Г.*

по вопросу о самозанятости граждан

Обращение

Уважаемый Антон Германович,

В настоящее время в Национальном Совете при Президенте Российской Федерации по развитию квалификаций (НСПК) и ТК 208 "Охранная деятельность" Госстандарта проходят процедуру регистрации сопрягаемые проекты стандартов "Телохранитель" и "Услуга телохранителя" в основу редакции которых была заложена буква и дух эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Законодательное закрепление результатов данного федерального эксперимента даст возможность профессиональным телохранителям выйти из серого сектора экономики и привести свою трудовую деятельность в должное соответствие с интересами общества и государства.

Количество оказывающих данную услугу телохранителей в индивидуальном порядке в пиковые рыночные периоды в России может составлять до 20 000 человек. Средняя месячная заработная плата по России для услуги телохранителя составляет 80 000 рублей. Даже при условии перехода половины российских телохранителей под действие налога на профессиональный доход, в федеральный бюджет ежегодно будет поступать около 770 млн. рублей.

В связи с вышеизложенным, прошу Вас дать указание ответственным работникам возглавляемого Вами министерства рассмотреть вопрос о включении в разрабатываемый в рамках эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» перспективный перечень занятий (список профессий) для самозанятых граждан услуги (профессию, занятие) телохранителя.

При положительном решении данного вопроса просьба проинформировать меня по электронной почте, для включения данного факта в тексты проектов вышеуказанных стандартов для их актуализации.



*С уважением,
Руководитель рабочей группы СПК НСБ
по организации и проведению НОК
член ТК 208*

Дмитрий Н. Фонарев

2 декабря 2019 года

Приложение № 4
к Служебному обращению от 02.12.2019 г.
по вопросу ГОСТ Р “Услуга телохранителя”

11 ноября 2019 года



исх. # 01/11-19

*Председателю ТК 208
Периуткину Н.И.*

Служебное письмо

Уважаемый Николай Иванович,

в соответствии с п.1.8 Положения о техническом комитете по стандартизации “Охранная деятельность”, прошу Вас провести заседание комитета в заочном режиме с постановкой на голосование вопроса о включении проекта национального стандарта “Услуга телохранителя” в план работы возглавляемого Вами комитета с целью организации работ по его экспертизе и выработки заключения ТК 208 в его отношении в предусмотренном настоящим Положением порядке.

В связи с острой актуальностью формирования юридических норм и профессиональных требований, необходимых для должного оказания услуги телохранителя ее потребителям, и выявлении существенных расхождений во мнениях между отдельными членами ТК 208 на этапе предварительного рассмотрения текста в части понимания правовых основ работы телохранителя, роли места самой услуги в совершенном обществе, а также следования принципу сопряжения национального и профессионального стандартов, также прошу Вас, на основании п. 2.3 “Положения о техническом комитете по стандартизации “Охранная деятельность”, сформировать рабочую группу ТК 208 по формированию ГОСТ Р “Услуги телохранителя” на основе разработчиков проекта национального стандарта “Услуга телохранителя” с привлечением квалифицированных в данной области специалистов, из состава ТК 208.



*С уважением,
Руководитель рабочей группы СПК НСБ
по организации и проведению НОК
член ТК 208*

Дмитрий Н. Фонарев

2 декабря 2019 года

2 декабря 2019 года