

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

101000, г. Москва, ул. Малая Аубянка,
д. 16/4, оф. 212
Тел. +7 (495) 114 50 34
sovetspknsb@mail.ru
spk-nsb.ru

Заключение СПК НСБ

на профессиональный стандарт "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций"

Экспертная группа СПК НСБ по актуализации профессиональных стандартов (далее ЭГ СПК НСБ) в составе Руководителя Экспертной Комиссии СПК НСБ Татохина С.М., членов СПК НСБ Корчагиной В.Ю., Сакуто Д.А., Петрова В.В, Худякова А.Н. и привлеченного специалиста, члена РГ СПК НСБ по формированию охранных стандартов Фонарева А.Н. по результатам проведенной по указанию Председателя СПК НСБ с 3 по 19 февраля 2021 года комиссионной экспертизы ценности закрепленного за СПК НСБ документа ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" установила:

1. По первой экспертной задаче в части установления причины отсутствия квалификационных требований к процедуре НОК для соискателей на соответствие требований ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" определено что :

Рассматриваемый ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" был утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 11 декабря 2015 г. N 1010н рег. № 683 и отнесен к ведению СПК НСБ Решением НСПК от 24 мая 2019 года Протокол № 36 (п.п.4.2 п.4).

В соответствии с п.п. б) части 4 Положения о СПК НСБ сформированного на основании Приказа Минтруда России от 19.12.2016 № 758н к его ведению отнесены как разработка, так и актуализация (экспертиза) ПС. При этом, СПК НСБ не является ответственной организацией-разработчиком данного стандарта. Из текста исследуемого НПА следует, что ответственной организацией–разработчиком ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" является СРО "Школа без опасности".

С 16 августа 2018 года, в состав СПК НСБ был включен ответственный разработчик ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" Президент СРО "Школа без опасности" г-н Саминский С.В., **которым в распоряжение СПК НСБ не были предоставлены проекты квалификаций для обсуждения и согласования с НАРК с целью их должного утверждения и последующего формирования квалификационных требований.** Также, разработчиком стандарта в СПК НСБ никаких инициатив по созданию профильной рабочей группы, а равно актуализации ПС, формированию как квалификаций, так и квалификационных требований для должной реализации ПС, не проводилось.

Специалисты СПК НСБ неоднократно указывали разработчику на отсутствие проектов квалификаций, фрагментарность данного стандарта и как следствие, его текущее несоответствие требованиям Минтруда России, указанными в "Методических рекомендациях по формированию содержания профессиональных стандартов (изд. ФГБУ

«НИИ Труда и соцзащиты» 2016 г.) которые были приняты после утверждения Минтруда России данного ПС.

Таким образом, **работы по формированию квалификационных требований по данному стандарту с момента его утверждения Минтруда России 11 декабря 2015 года никем не проводились.** После закрепления данного ПС за СПК НСБ вопрос актуализации данного ПС не поднимался.

С 2018 года на основании данных постоянно проводимого СПК НСБ мониторинга профильного (охранного) рынка труда, как запросов, так и вакансий на замещение должностей по квалификации «работник по обеспечению охраны образовательных организаций» не выявлено.

2. По второй экспертной задаче в части определения возможности формирования квалификаций на основе утвержденного Минтруда России текста ПС установлено что:

Экспертиза ПС осуществляется в порядке, предусмотренном для разработки проектов квалификации. В соответствии с действующими рекомендациями, обсуждение проектов квалификаций проводится одновременно с обсуждением проекта профессионального стандарта. В случае с рассматриваемым ПС это невозможно.

Проекты квалификаций прикладываются к проекту профессионального стандарта в форме таблицы-приложения и/или в виде ссылки на место размещения приложения на информационном ресурсе. Для экспертизы ПС на предмет формирования на его основе квалификационных требований предполагается существенное изучение его содержания и оценка целесообразности изменения состава ТФ.

При формировании ПС разработчик использовал положения действующего Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 17.04.2009 года № 199 «О внесении изменения в единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих, выпуск 1», где описывается характеристика работ рабочего - охранника и требования к профессиональной подготовке в зависимости от возможности использования специальных средств, гражданского и служебного оружия на основании которых работникам присваивается профессия как род трудовой деятельности, но не квалификация. **Мнение, что охранники получают квалификацию при прохождении обучения в ЧОУ в действующем правовом поле ошибочно, так как квалификация должна соответствовать утвержденному ПС который, в соответствии со ст. 195.1 ТК РФ является характеристикой квалификации. Таким образом, любая квалификация должна формироваться на основе ПС, а не учебных программ.** Указанный ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" данным положениям не соответствует.

Уровни квалификаций утверждены Приказом Минтруда России от 12.04.2013 N 148н "Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов" и служат категориальными параметрами при разработке профессиональных стандартов для описания трудовых функций, требований к образованию и обучению работников. **Квалификационные требования являются основой для паспорта оценочных средств, который применяется для проведения процедуры НОК. В соответствии с Федеральным законом от 03 июля 2016 года № 238-ФЗ "О независимой оценке квалификации" квалификация подтверждается только квалификационным удостоверением, утверждаемым, в случае с охранными квалификациями, СПК НСБ строго по итогам процедуры НОК.**

Соблюсти данный порядок с утвержденным в 2015 году ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" не представляется возможным. Ошибочная трактовка разработчиком норм и требований действующего на момент утверждения ПС законодательства, привела к его юридической и практической неадекватности, что доказал и факт отсутствия попыток его актуализации самим разработчиком ПС.

3. По третьей экспертной задаче в части целесообразности актуализации данного ПС установлено что :

Согласно “Методическим рекомендации по разработке проектов квалификаций, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации” (Москва, АНО «Национальное агентство развития квалификаций», 2020), актуализация профессионального стандарта представляет собой его **утверждение в новой редакции либо его отмену**, что происходит в связи с изменениями профессиональной деятельности, законодательства, а также с учетом результатов практики применения профессионального стандарта.

Руководствуясь данными рекомендациями ЭК СПК НСБ установила, что **с момента регистрации ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" в течении 6 лет не имел практики применения** в силу указанных в п. 1 настоящего Заключения причин.

Как следует из текста ПС, указанное разработчиком ВПД – “Обеспечение охраны образовательных организаций” как таковым отдельно выделяемым видом охранной деятельности, как и например, “охрана медицинских учреждений” или “охрана банка”, не является. Охрана, как вооруженная услуга или работа являясь реактивной (нейтрализующей атаку или нападение) функцией осуществляется в рамках более широкой функции обеспечения безопасности, как функции превентивной (прогностической, упредительной). **Охрана как ВПД выделяется из более широкого ВПД обеспечения безопасности исключительно по причине вооружения работника на его трудовом месте – посту. Поэтому, в профессиональном “штабном” обороте принято отличать эти функции и устанавливать в документах, что охрана – осуществляется, а безопасность обеспечивается.**

ВПД “обеспечение безопасности” как правило (но не обязательно, в зависимости от цели, задач и способов организации работ), включает в себя вооруженную охрану. При этом, именно как ВПД, охранная услуга (работа) и обеспечение безопасности как процесс, технологически не зависят от форм и особенностей охраняемого объекта. Работники-охранники используют одни и те же навыки, знания и умения для охраны любого объекта порой в течении одного наступления в рабочее время. Данный тезис основывается на анализе **ст. 3 Федерального закона от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации"**, указывающей только на охранные услуги без ссылок на описание охраняемых объектов.

По своей сути деление общего на узкие (частичные) ВПД представляет собой фрагментарность, которая приводит не только к профессиональной деформации базового (сквозного для всей отрасли) ВПД, но и заставляет обладателя квалификации при смене охраняемого объекта (рабочего места) каждый раз на возмездной и невозвратной основе проходить НОК по количеству подобных “стандартов” привязанных разработчиками к конкретным объектам.

При возможной актуализации данного ПС с учетом рыночной практики и требований текущего законодательства, его текст необходимо приводить к общепринятым профессиональным терминам, используемым в описании каждой ТФ, что не представляется целесообразным по причине их универсальности, позволяющей работнику осуществлять свои ТФ на любом охраняемом объекте а не только для охраны образовательных учреждений или организаций.

ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" по сути **это узкая (фрагментарная) должностная характеристика, должности работников, чья деятельность отнесена к категории вспомогательных функций, и по этой причине она не отвечает общим требованиям к формированию универсального для ВПД охранного ПС**, изложенными в "Методических рекомендациях НИИ Труда Минтруда РФ" издание 2016 года стр. 5 в части :

"- ПС разрабатываются на ВИД ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, а НЕ НА ДОЛЖНОСТИ РАБОТНИКОВ (оригинальный шрифт – прим. РГ СПК НСБ) той или иной области профессиональной деятельности. ВПД для целей разработки ПС определяется как совокупность обобщенных трудовых функций, имеющих близкий характер и/или результаты и/или условия труда (Методические рекомендации, утв. приказом Минтруда России № 170н от 29.04.2013).

- *ПС должен дать актуальную и объективную характеристику деятельности, составляющей конкретный ВПД вне зависимости от того, в каких организациях (малых/средних/крупных; частных/государственных; расположенных на западе/востоке/севере/юге страны) он реализуется, и от того, как сформировано штатное расписание (проведено разделение труда) в конкретных организациях. Можно говорить о том, что в ПС представлена «модель» (типовое описание) ВПД, раскрывающая его ключевой (основной) набор трудовых функций. При формировании модели ВПД необходимо «нивелировать» специфические ТФ, действия, умения и знания, содержание которых может отличаться в разных организациях. Таким образом, в ПС конкретный работник может полностью себя и не «увидеть» или «увидеть» чуть больше, чем он делает, умеет, знает, т. к. он выполняет реальную деятельность (работу по должности), которая отличается от модели деятельности."*

В своем письме от 25.01.2021 №12-ПГ-МП-64160 Минпросвещения России отмечает, что «...согласно п.2 статьи 52 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» право на занятие должностей (осуществляющих вспомогательные функции), предусмотренных пунктом 1 указанной статьи, имеют лица, отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональным стандартам. Соответственно, сотрудники, обеспечивающие охрану в образовательных организациях, должны отвечать квалификационным требованиям». Данная статья приводится в редакции от 08.12.2020 года.

ЭК СПК НСБ установлено, что утвержденный в 2015 году указанный ПС не учитывает положения следующих НПА (в хронологическом порядке):

-Методическим рекомендации по формированию содержания профессиональных стандартов (изд. ФГБУ «НИИ Труда и соцзащиты 2016 г.);

-Постановлению Правительства РФ от 27 июня 2016 г. N 584 "Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности";

-Федеральному закону от 03 июля 2016 года № 238-ФЗ "О независимой оценке квалификации";

-Приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. N 726н "Об утверждении Положения о разработке наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации";

-Федеральному закону от 27 ноября 2018 N 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"

-Указам Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ;

-Постановлению Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1006 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)";

-Плану мероприятий ("дорожной карте") по развитию стандартизации РФ до 2027 года (письмо Правительства от 15.11.2019 года № ДК-П7-9914;

-Методическим рекомендациям по разработке проектов квалификаций, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификаций (НАРК, 2020 год);

Таким образом, утвержденный в 2015 году ПС не может отражать действующие требования профильных руководящих НПА и иных федеральных документов. Актуализация данного ПС не представляется должной в силу его абсолютной архаичности и крайней фрагментарности.

Выводы и рекомендации экспертной комиссии СПК НСБ

В следствие очевидного бездействия со стороны разработчика, обязательные требования к квалификации, необходимые для выполнения определенной трудовой функции, установленные Трудовым кодексом, (статья 195.3 ТК РФ), а равно и п.2 ст. 52 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» за пять лет после принятия ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" разработаны не были.

В конкретной ситуации изначально не актуальный для рынка труда морально устаревший и профессионально неприемлемый ПС актуализировать не имеет практического смысла. Отмена данного ПС нивелирует вопросы общественности и рынка труда в отношении наличия квалификационных требований к охранникам образовательных и не только организаций.

В настоящем виде ПС не учитывает и требований действующего законодательства, в части обеспечения потребностей профильного (охранного) рынка труда вопреки требованиям Минтруда России и подлежит архивации.

Для решения текущих проблем,ЭК рекомендует СПК НСБ ходатайствовать перед Минтруда, Минздравом, Минпромторгом, Минпросвещения России, Рострудом, Росстандартом, и НСПК о приоритетном прохождении предусмотренных текущим законодательством процедур утверждения проекта ПС "Охранник", разработанного СПК НСБ и сопрягаемом с ним ГОСТ Р "Охранные услуги" в связи с актуальностью их наличия на федеральном рынке труда и наличием перечня охранных квалификаций, квалификационных требований сформированных на его основе.

Исходя из фактического объединения двух профильных ПС, Экспертная Комиссия рекомендует СПК НСБ перевести ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" в категорию ПС не подлежащих актуализации с присвоением ему статуса "В архиве" и через НСПК ходатайствовать перед Минтруда России о его отмене с уведомлением о своем решении всех заинтересованных сторон и участников процесса федеральной охранной стандартизации.

Примечания :

1. Пояснительная записка в отношении отменяемого ПС экспертной группой не предусматривается;

2. Для проведения экспертизы ценности документа был использован официальный текст ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" из приложения к копии приказа Минтруда от 11 декабря 2015 г. N 1010н.

Секретарь экспертной комиссии СПК НСБ,
Руководитель РГ СПК НБ по формированию квалификаций



Сакуто Д.А.

Руководитель экспертной комиссии СПК НСБ



Татохин С.М.

г.г. Санкт-Петербург, Красноярск, Владивосток, Калининград, Москва
24 февраля 2021 года

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



101000, г. Москва, ул. Мясницкая,
д. 10, 4-й этаж, 212
Тел. +7 495 314 50 14
e-mail: spk@nsb.ru
spk.nsb.ru

Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

Экспертная группа по актуализации охранных стандартов

**Экспертное мнение в отношении профессионального стандарта
"Работник по обеспечению охраны образовательных организаций"**

Экспертное задание : проведение комиссионной экспертизы ценности указанного ПС со следующими задачами :

- 1) установить причины отсутствия квалификационных требований к процедуре НОК для соискателей на соответствие требований данного ПС;
- 2) определить возможность формирования квалификаций на основе оригинального текста ПС;
- 3) определить возможность (целесообразность) актуализации ПС ;
- 4) выработать рекомендации по сути решения проблемы, указанной в обращении граждан.

Эксперт - член СПК НСБ по формированию охранных стандартов - Александр Николаевич Худяков

Профессиональный опыт: с 2004 года работа в области обеспечения охраны и обеспечения безопасности, более 17 лет. Лицензированная профессиональная работа руководителя охранной организации в должности генерального директора: - ООО ПКБ «СКАТ», ООО «Дельта-ДВ», ООО «КБ СОБР».

Текущий статус: Генеральный директор охрannого агентства.

По вопросу 1

Так как согласно ст.195.1 ТК РФ ПС является характеристикой квалификации, то согласно порядка формирования ПС ответственный разработчик в приложении № 4 к пояснительной записке (ПЗ) к ПС должен предоставить проекты наименования квалификаций и требований к ним, сформированными на основе проекта профессионального стандарта. На основе этих квалификаций разрабатываются и квалификационные требования для проведения процедуры НОК.

Причиной отсутствия квалификационных требований к ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" является самоустранение разработчика от реализации своего ПС после его утверждения ПС Минтруда России.

По вопросу 2

Из анализа представленного текста ПС следует, что все квалификации являются охранными (ОКЗ – 5414 и 5419) и исходя из этой логики рабочие функции по оказанию услуг и проведению работ выполняются на постах. Охранные услуги регламентируются Ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охраной деятельности в Российской Федерации. Так как услуги оказываются именно работниками-охранниками, работающими по трудовым договорам с частными

Категория документа ВСП – экспертное мнение

охранными организациями, то их квалификация, как характеристика ТФ, должна отражать термин "охранник". Квалификационные уровни, указанные в Приказе Минтруда от 12.04.2013 года № 148н указывают на принципы градации квалификационных уровней в зависимости от сложности выполняемых ТФ.

В тексте исследуемого ПС ОТФ А и ОТФ В соответствуют квалификационному уровню 3, так как ТФ практически ничем не отличаются от общепринятых постовых задач. Выделение постов на стационарные и подвижные через квалификацию работников не корректно.

Согласно Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" охранник, как работник имеет право на применение физической силы, спецсредств и служебного оружия. Навыки применения указанных мер требуют от охранника определенных умений и как следствие – квалификации работника. Без учета рабочих задач, которые могут изменяться в зависимости от содержания трудовых договоров.

На основании вышеизложенного вполне возможно было своевременно скорректировать ОТФ по квалификационным уровням и без учета характера охраняемого объекта (в о избежание рыночной фрагментарности) выделить три квалификации :

"Охранник" – 3 уровень

"Старший охранник" – 4 уровень

"Руководитель охранного подразделения (предприятия)" – 5 уровень.

По вопросу 3

Данный ПС разработан в 2015 году и ни разу не проходил процедуры актуализации. Что отрицательно сказалось на его актуальности. 02.08.2019 года вышло Постановление Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1006 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)" в котором Правительство РФ определило требования к антитеррористической защищенности (АТЗ) объектов и территорий Минпросвещения России, региональных и местных органов в сфере образования и подведомственных им организаций. Требования дифференцированы в зависимости от категории объекта, которая присваивается с учетом степени угрозы совершения теракта и его возможных последствий. Предусмотрено 4 категории.

Данный ПС не учитывает требования п. 24 данного Постановления в части обеспечения АТЗ объектов и территорий, отнесенных к четвертой категории опасности где мероприятия АТЗ могут проводить работники, выполняющие вспомогательные для образовательных организаций функции, которые также обязаны соответствовать квалификационным требованиям как того требует п. 2 ст.52 Федеральный закон от 29 декабря 2012 года "Об образовании в Российской Федерации".

ТФ характерные для работы на объектах четвертой категории опасности в содержании ПС отсутствуют по причине самоустранения разработчика от соблюдения

Категория документа ВСП – экспертное мнение



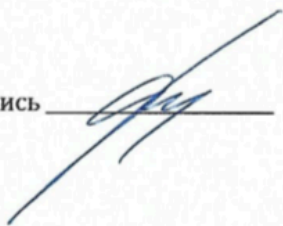
актуализационной дисциплины. Таким образом, целесообразность актуализации ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" отсутствует.

По вопросу 4

Отразить в универсальном для всех охранных работ и услуг ПС квалификационную категорию 2, которая при проведении НОК не требует наличия у работников навыков и умений квалифицированного применения физической силы, спецсредств и служебного оружия, что соответствует квалификации "Специалист по обеспечению безопасности". Данный вид экономической (трудовой) деятельности с 2019 года предусмотрен действующим законодательством для граждан, пользующихся специальным режимом НПД (Налог на профессиональную деятельность).

При объединении двух и более ПС профессиональный стандарт "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" отменить.

Подпись _____



дата 15.02.2021 г. Владивосток

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

101000, г. Москва, ул. Малая Аубинка,
д. 16/4, оф. 212
Тел. +7 (495) 114 50 34
sovet-pknsb@mail.ru
spk-nsb.ru

Экспертная группа по актуализации охранных стандартов

**Экспертное мнение в отношении профессионального стандарта
"Работник по обеспечению охраны образовательных организаций"**

Экспертное задание: проведение комиссионной экспертизы ценности указанного ПС со следующими задачами:

- 1) установить причины отсутствия квалификационных требований к процедуре НОК для соискателей на соответствие требований данного ПС;
- 2) определить возможность формирования квалификаций на основе оригинального текста ПС;
- 3) определить возможность (целесообразность) актуализации ПС;
- 4) выработать рекомендации по сути решения проблемы, указанной в обращении граждан.

Эксперт – член РГ СПК НСБ по формированию охранных стандартов - Фонарев Алексей Николаевич.

Профессиональный опыт - работа в области обеспечения безопасности более 27 лет.

Лицензированная постовая работа в частной охране с 1994 года. Ассоциация «Шериф», ЧОП «ТНК Гарант». Инструктор Международной ассоциации телохранителей (I.B.A.)

Личная охрана глав международных корпораций Microsoft, AMD, Google, и др.

Практический постовой опыт работы в странах Азии и Европы.

Текущий статус - руководитель подразделения личной охраны.

По вопросу 1

Согласно ст.195.1 ТК РФ профессиональный стандарт (ПС) является характеристикой квалификации. В процессе формирования проекта ПС ответственный разработчик в приложении № 4 к пояснительной записке (ПЗ) к ПС должен предоставить проекты наименований квалификаций. Сформированные проекты квалификаций требуют утверждения в НАРК. Как следует из официальной информации СПК НСБ, ни проектов квалификаций, ни требований к ним после утверждения ПС разработчик не представлял ни в СПК НСБ, ни в НАРК.

На основании имеющихся в моем распоряжении источников информации выяснить причину бездействия разработчика данного ПС не представляется возможным.

По вопросу 2

Из анализа официального текста ПС следует, что все квалификации по выбранному ВПД являются охранными (ОКЗ – 5414 и 5419) и исходя из этой логики, рабочие функции по оказанию охранных услуг и проведению работ выполняются на установленных для охранников рабочих местах – постах (в определении Пункта 119 Устава Гарнизонной и Караульной службы ВС РФ). Охранные в том числе вооруженные услуги регламентируются Ст.3 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О

Категория документа ВСП – экспертное мнение

частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации". Так как услуги оказываются именно работниками-охранниками, работающими по трудовым договорам с частными охранными организациями, то их квалификация, как характеристика трудовой функции, должна содержать термин "охранник" без отношения к охраняемому объекту или специфически выделенному рабочему месту - посту. В тексте исследуемого ПС обе ОТФ А и В соответствуют квалификационному уровню 3 (Приказ Минтруда от 12.04.2013 года № 148н), так как ТФ практически ничем не отличаются от общепринятых постовых задач. Согласно Федерального закона от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" охранник, как работник в условиях действий по тревоге имеет право на применение физической силы, спецсредств и служебного оружия. Навыки применения указанных мер требуют от работника определенных умений и, как следствие, соответствующей квалификации, но без учета типовых задач, которые могут изменяться в зависимости от содержания трудовых договоров, постовых задач, а также, расположения рабочих мест на охраняемом объекте (местности). Практические навыки охранника, такие как действия по тревоге с применением штатного (закрепленного оружия), соответствуют требованиям, предъявляемым к работникам 3 квалификационного уровня.

На основании вышеизложенного вполне возможно было своевременно скорректировать ОТФ по квалификационным уровням и без учета характера охраняемого объекта выделить три квалификации:

1. "Охранник" – 3 уровень
2. "Старший охранник" – 4 уровень
3. "Руководитель охранного подразделения (предприятия)" – 5 уровень.

Данные квалификации могут быть использованы в отношении к охранникам, и к работникам организаций с особыми уставными задачами, также имеющими право использования оружия, в том числе и боевого.

По вопросу 3

С момента утверждения в 2015 году данный ПС не актуализировался и не соответствует своему, предполагаемому разработчиком, предназначению. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2019 г. №1006 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)" определяет требования к антитеррористической защищенности (АТЗ) объектов и территорий Минпросвещения России. Требования дифференцированы в зависимости от категории объекта, которая присваивается с учетом степени угрозы совершения теракта и его возможных последствий. Данное постановление утверждает порядок действий по АТЗ для 4 категорий объектов.

Рассматриваемый ПС не учитывает требования п. 24 данного Постановления в части обеспечения АТЗ объектов и территорий, отнесенных к четвертой категории опасности, где мероприятия АТЗ могут проводить работники, выполняющие вспомогательные для образовательных организаций функции, которые также обязаны соответствовать квалификационным требованиям, как того требует п. 2 ст.52 ФЗ от 29 декабря 2012 года "Об образовании в Российской Федерации".

Трудовые функции, характерные для работы на объектах четвертой категории опасности в содержании ПС отсутствуют. Предусмотренные работы могут выполнять самозанятые граждане, для которых предусмотрен режим налога на профессиональную деятельность НПД, что изучаемый ПС не предусматривает.

Категория документа ВСП – экспертное мнение

Методические рекомендации, утв. приказом Минтруда России №170н от 29.04.2013 и Методические рекомендации по формированию содержания профессиональных стандартов ФГБУ «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, вышедшие в серии Национальная система квалификаций 2016 года обращают внимание разработчика на то, что *“- ПС разрабатываются на ВИД ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, а НЕ НА ДОЛЖНОСТИ РАБОТНИКОВ той или иной области профессиональной деятельности. ВПД для целей разработки ПС определяется как совокупность обобщенных трудовых функций, имеющих близкий характер и/или результаты и/или условия труда.”* (текст сохранен в оригинальном формате) Этим рекомендациям рассматриваемый ПС также не отвечает.

Таким образом, целесообразность актуализации ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" отсутствует.

По вопросу 4

- 1 Отразить в универсальном для всех охранных работ и услуг ПС квалификационную категорию 2, которая при проведении НОК не требует от работников наличия навыков и умений квалифицированного применения физической силы, спецсредств и служебного оружия, что соответствует квалификации “Специалист по обеспечению безопасности”.
- 2 Рассмотренный профессиональный стандарт не рекомендуется объединять с каким-либо иным.
- 3 При наличии иного профильного ПС отвечающего требованиям действующего законодательства, профессиональный стандарт "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" отменить.

Подпись



Фонарев А.Н.

дата

16.02.2021

г. Москва

Категория документа ВСП – экспертное мнение

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



101000, г. Москва, ул. Малая Арбатская,
д. 16/4, оф. 212
Тел. +7 (495) 114 50 34
sovet-pknsb@mail.ru
spk-nsb.ru

Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

Экспертная группа по актуализации охранных стандартов

**Экспертное мнение в отношении профессионального стандарта
"Работник по обеспечению охраны образовательных организаций"**

Экспертное задание: проведение комиссионной экспертизы ценности указанного ПС со следующими задачами:

- 1) установить причины отсутствия квалификационных требований к процедуре НОК для соискателей на соответствие требований данного ПС;
- 2) определить возможность формирования квалификаций на основе оригинального текста ПС;
- 3) определить возможность (целесообразность) актуализации ПС ;
- 4) выработать рекомендации по сути решения проблемы, указанной в обращении граждан.

Эксперт: руководитель РГ СПК НСБ по формированию квалификаций – Сакуто Дмитрий Александрович, высшее военное образование.

Профессиональный опыт: работа в рыночных условиях более 25 лет.

Лицензированная постовая работа в частной охране с 1993 года - руководитель подразделения безопасности группы компаний "Регион".

С 2008 года по настоящее время - руководство ЧОО.

По вопросу 1

ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций", с момента его утверждения в 2015 году, не проходя своевременной актуализации текущим требованиям Методических рекомендаций по разработке проектов квалификаций, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации, (взамен методических рекомендаций, утвержденных приказом Национального агентства развития квалификаций от 01.03.2017 г. № 09/17-Пр.) не отвечает. Ответственный разработчик был обязан предоставить СПК НСБ как квалификации, так и сами квалификационные требования к закрепленному за ним ПС, но за время своего нахождения в СПК НСБ этого не сделал.

Таким образом, игнорирование своевременной актуализации и как следствие, блокировка разработки квалификационных требований к ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" обусловлено отсутствием инициативных действий со стороны ответственного разработчика.

По вопросу 2

ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" ТФ 3.2.1 в силу логики своего формирования противоречиво предусматривает умение

Категория документа ВСП – экспертное мнение

применения охранником огнестрельного оружия на своем рабочем месте. Данная норма грубо противоречит ст. 18 «Применение огнестрельного оружия» Федерального закона от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 27.12.2019) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации". Частному охраннику запрещается применять огнестрельное оружие при значительном скоплении людей, когда от применения оружия могут пострадать посторонние лица. Возможность применения физической силы, спецсредств и оружия является безусловным основанием для выработки квалификационных требований по данному ВПД. Но при этом, при охране образовательных организаций охранник ограничен законом в праве их применять.

Исходя из «Методических рекомендации по разработке проектов квалификаций, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации» НАРК 2020 г. эффективным инструментом для получения информации, необходимой при принятии решения о выделении и описании квалификации, является целевой мониторинг рынка труда. Поисковые системы <https://www.superjob.ru/>, <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> не находят запросов работодателей и условий закупок с требованиями к исполнителю с сочетанием слов «работник образовательных организаций» или «охранник школы». Несмотря на то, что ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" был утвержден в 2015 году выделение какого либо термина, входящего в ОТФ или название ПС на рынке труда так и не произошло. Поэтому актуальность выделения узких охранных квалификаций из данного ПС не представляется рациональной.

Также в ОТФ 3.1 ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" указанные ТФ могут выполняться не только частными охранниками. Это положение подтверждается Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1006 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)"

Возможность искусственного формирования квалификаций на основе оригинального текста актуализируемого ПС бесперспективна, так как текущее содержание ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" противоречит федеральному законодательству. ПС узкоспециализирован и как следствие, имеет все признаки фрагментарности, вызывающей профессиональную деформацию охранного ВПД.

По вопросу 3

Основаниями для актуализации охранных ПС являются качественные изменения в требованиях к технологиям охранных ТФ; изменения или принятие новых нормативных правовых актов, регулирующих указанный ВПД, а также результаты мониторинга практики применения ПС.

Актуализировать предложенный текст ПС не представляется целесообразным по причине его крайнего несоответствия действующему федеральному законодательству, узкой специализации и фрагментации. Стандарт сформирован не для организаций с особыми уставными задачами, а именно для узкого круга ЧОО, которые имеют целевую специализацию.

Категория документа ВСП – экспертное мнение

Это следствие ошибочного выбора стратегии создания отраслевых ПС, ведущее последователей данного подхода к фрагментации охранных ВПД и следовательно, к выделению узко специализированных квалификаций в отличие от требуемых универсальных или "сквозных" отраслевых квалификаций, не имеющих «привязки» к назначению (качеству) охраняемых объектов.

При реализации подобного подхода уже квалифицированный работник, при смене работодателя или охраняемого объекта будет вынужден заново проходить квалификационный экзамен, если ПС будут утверждены для охраны иного объекта (образовательные учреждения, больницы, банки, торговые и спортивно-развлекательные комплексы, транспортные узлы и т.п.), и ОТФ (квалификации) будут выделены под работу на отдельных фрагментарных рабочих местах. Охранные квалификации должны быть универсальны и ориентированы на интересы работника, а не на сиюминутные запросы работодателя.

С момента своего утверждения в декабре 2015 года ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" в строгом соответствии с целью Федерального закона от 03.07.2016 года № 238-ФЗ "О независимой оценке квалификации" не применялся. В 2019 году разработчик данного ПС вышел из состава СПК НСБ без объяснения причин.

Возможность актуализации ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" отсутствует по причине его фрагментарности и значительным противоречиям действующему законодательству.

По вопросу 4

Ввиду того, что ответственный разработчик инициативы по актуализации ПС не предпринимал и квалификационных требований для организации НОК не были представлены и с учетом того, что данный ПС входит в противоречия с действующим законодательством, ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" рекомендую отменить с пометками «В архив, как фрагментарный».

Подпись 

член СПК НСБ Сакуто Д.А.

16.02.2021 г. Калининград

Категория документа ВСП – экспертное мнение

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



101000, г. Москва, ул. Малая Лубянка,
д. 16/4, оф. 212
Тел. +7 (495) 114 50 34
nsb@spk-nsb.ru
spk-nsb.ru

Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

Экспертная группа по актуализации охранных стандартов

**Экспертное мнение в отношении профессионального стандарта
"Работник по обеспечению охраны образовательных организаций"**

Экспертное задание : проведение комиссионной экспертизы ценности указанного
ПС со следующими задачами :

1. установить причины отсутствия квалификационных требований к процедуре НОК для соискателей на соответствие требований данного ПС;
2. определить возможность формирования квалификаций на основе оригинального текста ПС;
3. определить возможность (целесообразность) актуализации ПС ;
4. выработать рекомендации по сути решения проблемы, указанной в обращении граждан.

Эксперт: член СПК НСБ–Корчагина Виктория Юрьевна, высшее педагогическое образование.

Профессиональный опыт: работа в рыночных условиях более 30 лет. Начальник стрельбища «5СКА». Лицензированная постовая работа в частной охране с 1999 года. ЧОП «Альфа-Нева», БФПГ, Компания «БалтТрейд», ЧОО «НАСТ-Нева».

Руководитель женского бюро Международной ассоциации телохранителей (I.B.A.) 1996 - 1999 г.г.

Работа на Санкт-Петербургском Международном Экономическом Форуме 2005-2018 гг., на Олимпиаде в Сочи 2014 год. Личная охрана глав международных корпораций BP (British Petroleum), Microsoft, AMD, личная охрана Сары Фергюссон принцессы, герцогини Йоркской; Хизари Милз, супруги сэра Пола Маккартни; голливудского киноактера Киану Ривза; депутата Госдумы Дмитриевой О.Г.; народной артистки России Долиной Л.А. и др.

Организатор профессионального аудита телохранителей с 2000 года.

По вопросу 1

В соответствии с общими положениями, изложенными в издании "Методические рекомендации по разработке проектов квалификаций, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификаций" (НАРК, 2020 год) проекты квалификации и соответственно, квалификационные требования формируются одновременно с проектом ПС. Разработанный в 1995 году ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" объективно таковым требованиям не отвечает. Однако, к моменту наделения СПК НСБ полномочиями, наличие квалификационных требований к ПС предусматривал как Федеральный закон от 03.07.2016 года № 238-ФЗ "О независимой оценке квалификации", так и регламентировалось Приказом Минтруда России от 12 декабря 2016 г. N 726н "Об утверждении «Положения о разработке наименований квалификаций и

Категория документа ВСП – экспертное мнение

требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации». С учетом этих НПА ответственный разработчик был обязан предоставить СПК НСБ квалификационные требования к закрепленному за ним ПС, но будучи членом СПК НСБ он фактически проигнорировал свои обязанности.

Таким образом, отсутствие квалификационных требований к ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" обусловлено бездействием ответственного разработчика.

По вопросу 2

Приказ Минтруда России от 12 декабря 2016 г. N 726н "Об утверждении Положения о разработке наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации" исчерпывающе описывает процедуру выделения квалификаций, которые не были представлены разработчиком. Исходя из описания ВПД в рассматриваемом ПС все требования к квалификациям должны быть охранными и предусматривать возможность проверки навыков, действий по тревогам, так как, согласно Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" охранник, как работник, имеет право на применение физической силы, спецсредств и служебного оружия. Эти требования не зависят от назначения охраняемого объекта и являются общими для указанного ВПД.

Возможность формирования квалификаций на основе данного ПС возможна, но нецелесообразна, так как требования к охранным квалификациям можно выделить на основе любого охранного ПС, где за рабочее место работника принят пост.

По вопросу 3

Рассматриваемый ПС утвержден в 2015 году до вступления в силу Федерального закона от 03 июля 2016 года № 238-ФЗ "О независимой оценке квалификации" и ряда регламентирующих процесс стандартизации НПА, а так же методических рекомендаций НИИ Труда Минтруда России, НАРК. С 2016 года ПС разработчиком не актуализировался. В настоящий момент ПС представляет собой не соответствующий действующему законодательству, обособленный узкими интересами разработчика документ для использования его во внутренних служебных целях организацией, оказывающей услуги по охране исключительно образовательных организаций без учета требований Постановления Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1006 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)" (далее – АТЗ).

Актуализировать данный текст не представляется должным по причине изначально выбранной разработчиком его узкой (фрагментарной) "специализации". Стандарт сформирован не для организаций с особыми уставными задачами, а именно для узкого круга ЧОО, которые имеют целевую специализацию. Так, согласно Постановлению Правительства РФ от 25 марта 2015 г. N 272 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов (территорий),

SHOT ON MI 9T

AI TRIPLE CAMERA

Категория документа ВСП – экспертное мнение

подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий)" требования АТЗ распространяются не только на образовательные учреждения имеют право охранять не только охранники, на которых разработчик рассчитывал свой стандарт.

Это ошибочный выбор стратегии и создания отраслевых ПС, ведущий к фрагментации охранных ВПД и следовательно к выделению узкоспециализированных квалификаций, в отличие от требуемых Минтруда России универсальных или "сквозных" отраслевых квалификаций не имеющих сопряжения с назначением или спецификой охраняемых объектов.

Терминология, используемая разработчиком в профессиональной штабной культуре и профильном делопроизводстве не применяется. По этой причине вносить технические или концептуальные правки в текст ПС не представляется рациональным.

По вопросу 4

Основаниями для актуализации охранных ПС являются качественные изменения в требованиях к технологиям охранных ТФ; изменения или принятие новых нормативных правовых актов, регулирующих указанный ВПД, а также результаты мониторинга практики применения ПС.

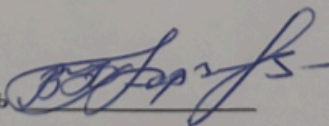
С момента своего утверждения в декабре 2015 года ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" в строгом соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 года № 238-ФЗ "О независимой оценке квалификации" не применялся.

Ответственный разработчик ПС инициативы по его актуализации не предпринимал и квалификационных требований для организации НОК ни в СПК НСБ, ни в НАРК не представлял. С учетом того, что при разработке квалификаций на основе данного ПС практически невозможно соблюсти требования Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. N 726н "Об утверждении Положения о разработке наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации" в части требований:

ст. 4 – в практике охранных услуг и работ нет такого ВПД как указанный в тексте ПС "Обеспечение охраны образовательных организаций";

ст. 5 п.п а) – бессмысленно выделять квалификацию исходя из указанных разработчиком в функциональной карте ВПД установленных им ОТФ; и на основании вышеизложенного, ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций" рекомендую отменить.

Подпись



член СПК НСБ Корчагин В.Ю.

дата 18.02.21 г. Санкт-Петербург.

SHOT ON MI 9T

Категория документа ВСП – экспертное мнение

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

101080, г. Москва, ул. Малая Арбиска,
д. 16/4, оф. 212
Тел. +7 (495) 114 50 34
sovet-pknsb@mail.ru
spk-nsb.ru

Красноярск

«19» февраля 2021г.

Экспертная группа по актуализации охранных стандартов.

Экспертное мнение в отношении профессионального стандарта
"Работник по обеспечению охраны образовательных организаций".

Экспертное задание: проведение комиссионной экспертизы ценности указанного профессионального стандарта (далее ПС) со следующими задачами:

- 1) установить причины отсутствия квалификационных требований к процедуре НОК для соискателей на соответствие требований данного ПС;
- 2) определить возможность формирования квалификаций на основе оригинального текста ПС;
- 3) определить возможность (целесообразность) актуализации ПС;
- 4) выработать рекомендации по сути решения проблемы, указанной в обращении граждан.

Эксперт: член СПК НСБ – Петров Вячеслав Владимирович. Высшее юридическое образование. Профессиональный опыт – работа в рыночных условиях более 30 лет.

- Лицензированная постовая работа в частной охране: с 1990 года Охранная фирма «Алекс», с 1992 года ЧОП «Агентство личной безопасности – ЭЛЛИН».
- Участник международного аудита телохранителей 1996г. и 1997г.
- Инспектор российского профессионального аудита телохранителей с 2000г.
- Разработчик профессионального стандарта «Телохранитель» в составе РГ СПК НСБ 2018–2019 г.г.
- Руководитель ЧОУ ДПО «Школа Безопасности – БОДИГАРД» с 1994 года по настоящее время.

По вопросу 1.

Квалификационные требования к ПС должны быть разработаны на основании проектов квалификаций, которые характеризует ПС. Разработчик обязан включить в пояснительную записку к проекту ПС проекты квалификаций и продолжить работу над ними после утверждения ПС.

Отсутствие квалификационных требований к ПС «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» является прямым следствием безынициативности разработчика указанного ПС.

По вопросу 2.

Разработку квалификационных требований регламентирует приказ Минтруда России от 12 декабря 2016г. N 726н «Об утверждении Положения о разработке наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации». После своего утверждения, ПС «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» не актуализировался и не отвечает требованиям ряда действующих НПА.

Стр. 1

Возможность разработки квалификационных требований для квалификаций, формируемых на основе данного ПС возможна лишь при утверждении в действующем порядке наименования квалификаций НАРК. Так как указанные в пояснительной записке проекты квалификации в период нахождения разработчика в составе СПК НСБ не были представлены в НАРК, то работа в данном направлении СПК НСБ бесперспективна.

По вопросу 3.

Актуализация любого ПС обусловлена изменением правового поля для действующего стандарта и рыночной практикой его применения.

С 1995 года данный стандарт не применялся, так как разработчик самоустранился от продолжения им же инициированной работы. За прошедшее с момента утверждения ПС время правовое поле его прямого применения кардинально изменилось. А именно:

- Методические рекомендации по формированию содержания профессиональных стандартов (изд. ФГБУ «НИИ Труда и соцзащиты 2016г.).
- Федеральный закон от 03 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».
- Федеральный закон от 27 ноября 2018 N 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».
- Постановление Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)».
- Методические рекомендации по разработке проектов квалификаций, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификаций (НАРК, 2020 год).

На мониторинговых интернет-площадках рынка труда нет как вакансий, так и запросов на ВПД «Охранник образовательных организаций».

Исходя из вышеприведенного считаю, что ПС «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» актуализации **не подлежит**.

По вопросу 4.

Ввиду невозможности актуализации действующего ПС «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» и его концептуальной ошибочности рекомендую отменить его через архивацию в установленном порядке.

Член СПК НСБ

Петров В.В.

19.02.2021г.