

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

101000, г. Москва, ул. Малая Лубянка,
д. 16/4, оф. 212
Тел. +7 (495) 114 50 34
sovetspknsb@mail.ru
spk-nsb.ru

№ 3/1-2020
от «21» января 2020 года

Членам Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

В майском Указе 2012 года В.В. Путин определил стратегическое направление государственной политики по подготовке трудовых ресурсов России. СПК НСБ в соответствии с требованиями Федерального закона от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» развернул работу по подготовке профессиональных стандартов для деятельности субъектов НСБ.

В настоящее время специалистами СПК НСБ

1. Разработаны профессиональные стандарты:

«**Работник в области частной охранной деятельности**» (согласован со специалистами Минтруда, прошёл общественное обсуждение, находится на рассмотрении в Национальном совете по профессиональным квалификациям);

«**Телохранитель**» (согласован со специалистами Минтруда, прошёл общественное обсуждение, находится на рассмотрении в Национальном совете по профессиональным квалификациям);

«**Специалист по корпоративным безопасности**» (включён в реестр ВНИИ труда Минтруда – 22.04.2019 г.);

«**Работник в области частной детективной деятельности**» (включён в реестр ВНИИ труда Минтруда – 22.05.2019 г.);

«**Инкассатор**» (включён в реестр ВНИИ труда Минтруда – 15.09.2019 г.);

«**Специалист по обеспечению безопасности объектов ТЭК**» (решение СПК НСБ от 27.06.2019 г. создана рабочая группа).

Созданы рабочие группы по подготовке профстандартов в области пожарной и информационной безопасности.

В этих условиях Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (НСПК) на заочном заседании 25 октября 2019 года рассмотрел проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности», представленный Минтруда России, и дал на него следующее заключение:

1. Представленный проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» не соответствует требованиям, установленным Порядком (Порядок рассмотрения и одобрения НСПК проектов профессиональных стандартов).

2. Отклонить проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» и предложить провести его дополнительное профессионально-общественное обсуждение.

Проанализировав указанное Заключение, СПК НСБ и разработчики профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» не могут согласиться с его выводами, их обоснованием, так как они основаны на недостоверной информации рабочей группы Национального агентства развития квалификаций (НАРК) и формальных замечаниях, не затрагивающих содержания указанного профессионального стандарта. В своём Заключении НСПК по существу проигнорировало позицию Минтруда России и решение СПК НСБ о его соответствии предъявляемым к нему требованиям. При подготовке Заключения не было удовлетворено и ходатайство СПК НСБ в НАРК о привлечении членов СПК НСБ для дачи необходимых пояснений по существу проекта.

Учитывая, что действующий порядок рассмотрения проектов профессиональных стандартов не предусматривает возможность апелляционного обжалования решения НСПК, что является пробелом в установленном НСПК порядке рассмотрения профессиональных стандартов, а также несогласие с его выводами и их обоснованиями, прошу Вас рассмотреть справку на Заключение НСПК на проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности», после чего инициировать повторное рассмотрение указанного профстандарта на заседании НСПК.

Приложение:

1. Справка на Заключение Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям на проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» (*протокол от 25 октября 2019 года № 40*).

2. Предложения по совершенствованию порядка обсуждения Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям проектов профессиональных стандартов.


Заместитель председателя


А.А. Перцев

Справка
на Заключение Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям на проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности»
(протокол от 25 октября 2019 года № 40)

Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (НСПК) рассмотрел проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности», представленный Минтруда России, и дал на него следующее заключение:

1. Представленный проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» не соответствует требованиям, установленным Порядком (Порядок рассмотрения и одобрения НСПК проектов профессиональных стандартов).

2. Отклонить проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» и предложить провести его дополнительное профессионально-общественное обсуждение.

Анализ заключения свидетельствует о том, что выводы НСПК основаны на недостоверной информации рабочей группы НАРК.

1. Согласно замечанию, изложенному в пункте 3 Заключения, в Пояснительной записке приведены обоснования актуальности разработки проекта профессионального стандарта, а не направления его применения, что противоречит п. 8 Порядка рассмотрения и одобрения НСПК проектов профессиональных стандартов (утверждён НСПК 26 июня 2019 года № 37).

Ссылка в данном случае на пункт 8 Порядка рассмотрения и одобрения НСПК проектов профессиональных стандартов является юридически некорректной, так как требование к пояснительной записке к проекту профессионального стандарта о необходимости указывать в ней направления его применения не основано на положениях приказа Минтруда России от 29 апреля 2013 года № 170н. В его пункте 17 подобное требование отсутствует. Следует также учитывать и то, что приказ Минтруда России является нормативным правовым актом, а указанный Порядок таковым не является. В случае противоречия между ними применяется нормативный правовой акт, то есть, приказ Минтруда России. Необходимо учитывать и тот факт, что указанный профессиональный стандарт был официально направлен в Минтруда России 9 сентября 2018 года, то есть до утверждения указанного Порядка. У Минтруда России замечаний по оформлению Пояснительной записки к проекту профессионального стандарта не имеется.

2. В Заключении (п. 5) отмечается, что «проект профессионального стандарта разрабатывался организациями, которые не являются представителями крупных работодателей данной отрасли и не имеют широкого представительства в Российской Федерации».

Пункт 8 указанного Порядка не содержит такого критерия при оценке профессионального стандарта при проведении его экспертизы. Вследствие этого эксперты вышли за пределы своей компетенции.

Требования, предъявляемые к разработчикам профессионального стандарта, определены в Правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов (утверждены Постановлением Правительства РФ от 22.01.2013 г. № 23). В соответствии с его пунктом 3 «проекты профессиональных стандартов разрабатываются объединениями работодателей, работодателями ... и иными некоммерческими организациями».

Разработчики профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» отвечают указанному требованию – Независимый научный фонд «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» относится к некоммерческим общественным организациям. Кроме того, определение соответствия разработчиков профессионального стандарта данным требованиям относится к компетенции Минтруда России, а не к экспертной комиссии. Минтруда России по этому поводу замечаний не высказал.

3. Не соответствует пункту 8 Порядка и замечание о том, что в проекте профессионального стандарта отсутствует подтверждение его поддержки профильными работодателями, их объединениями, профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями и иными организациями.

Согласно подпункту 3 пункта 8 Порядка оценка профессионального стандарта с точки зрения его поддержки указанными организациями осуществляется только в случае отсутствия Совета по профессиональным квалификациям. В данном случае такой Совет имеется. Указанный проект профессионального стандарта им был одобрен, поэтому подтверждения его поддержки не требуется. Тем не менее, разработчики организовали взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами. Рабочая группа СПК НСБ принимала активное участие в разработке и обсуждении указанного проекта.

4. В Заключении имеются замечание о том, что в профессионально-общественном обсуждении приняло недостаточное количество представителей работодателей, профессиональных сообществ и профессиональных союзов. В частности, указывается, что всего в общественном обсуждении приняли участие представители более 140 организаций из 53 регионов Российской Федерации (приложение № 2 к пояснительной записке).

Данное утверждение не соответствует действительности. Фактически в пояснительной записке указаны лишь те организации, в которые указанный проект направлялся его разработчиками для обсуждения. В данный перечень не вошли организации, входящие в ФКЦ РОС, которые направили более 400 писем с отзывами и замечаниями на указанный проект в адрес Минтруда России, НСПК и РСПП.

Для общественного обсуждения проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» был размещён на сайте **regulion.gov**. По результатам обсуждения в адрес Минтруда поступило 269 обращений с отзывами, замечаниями и предложениями. Все они включены в Таблицу сводных данных (дополнение к приложению 3 к пояснительной записке проекта). Поэтому проведение дополнительного профессионально-общественного обсуждения полагаем излишним.

5. В Заключении указано, что в адрес Минтруда и НСПК поступило 70 отрицательных заключений на проект профессионального стандарта, в том числе от ПАО «Газпром», ТПП РФ, Росгвардии и др. Из этого сделан вывод о том, что проект профессионального стандарта не поддержан сообществом.

Все отзывы и заключения включены в Таблицу сводных данных с обоснованием их принятия или отклонения (дополнение к приложению № 3 проекта). Значительное число отрицательных отзывов касается не содержания проекта, а целесообразности его разработки, что не входит в предмет обсуждения. ПАО «Газпром» представило 50 замечаний и предложений по содержанию проекта, из которых принято или частично принято 9 (Таблица сводных данных п. 115). ТПП РФ указало 1 замечание, касающееся завершенности уровней квалификации работников, которое было отклонено (Таблица сводных данных п. 114), так как для работников 1 или 2 уровней квалификации разработка профессиональных стандартов не предусмотрена. От Росгвардии замечаний к проекту не поступили.

Минтруда России согласилось с доводами разработчиков, приведённых в обоснование отклонённых замечаний, в противном случае проект профессионального стандарта не был бы направлен в НСПК.

6. Не входит в компетенцию экспертов и оценка профессионального стандарта с точки зрения:

соответствия содержания проекта профессионального стандарта содержанию профессиональной деятельности;

обоснования завышения уровней квалификаций по ряду обобщённых трудовых функций;

организации проведения публичных мероприятий по обсуждению проекта профессионального стандарта.

Оценка профессионального стандарта по указанным критериям относится к компетенции Минтруда России, которое каких либо замечаний в этой части не высказало.

Вывод: Полагаем, что выводы и их обоснования, изложенные в Заключении на проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной организации», не основаны на законодательстве в области разработки профессиональных стандартов, не касаются его содержания, а только порядка оформления, и поэтому не могут служить основанием для принятия решения НСПК об отклонении указанного проекта профессионального стандарта.

Справка подготовлена специалистами Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития»



В.А. Ананьев



В.И. Шестаков

21 января 2020 года

**Предложения
по совершенствованию порядка обсуждения Национальным советом при
Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям
проектов профессиональных стандартов.**

1. Включить в Порядок рассмотрения и одобрения Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям проектов профессиональных стандартов (Порядок) следующие изменения:

1) в пункте 9 после слова «необходимости» дополнить словосочетанием «(в том числе при отрицательном заключении на проект профессионального стандарта)».

2) дополнить Порядок пунктом 16 в следующей редакции:

«16. В случае признания Минтруда России обоснованности апелляции разработчиков профессионального стандарта (Совета по профессиональным квалификациям) на отрицательное заключение Национального совета Минтруда России повторно вносит профессиональный стандарт на рассмотрение Национального совета».

Заместитель председателя



А.А. Перцев

21 января 2020 года