

Протокол № 1
заседания Совета по профессиональным квалификациям
в негосударственной сфере безопасности

г. Москва, Котельническая наб., д. 17, зал № 217 «Москворецкая»
11 сентября 2018 года

По списку членов СПК НСБ - 23

На заседании присутствуют – 18 (вместо Верещака В.З. по доверенности – Ванякин В.Г.)

Кворум есть. Заседание правомочно.

В работе заседания приняли участие:

- Черепов В.М., исполнительный вице-президент РСПП
- Смирнова Ю.В., первый заместитель генерального директора Национального агентства профессиональных квалификаций
- Калинин И.Н., первый заместитель Генерального директора ЗАО «НПЦ ТНК», кандидат в члены СПК НСБ
- Минин В.В., председатель Правления Международной общественной организации «Ассоциация руководителей служб информационной безопасности», кандидат в члены СПК НСБ
- Фонарёв Д.Н., президент Национальной ассоциации телохранителей России, кандидат в члены СПК НСБ

Заседание ведёт Глухих В.К., председатель СПК НСБ

Секретарём назначен Ананьев В.А., член СПК НСБ

Повестка дня

1. Об основных направлениях деятельности Совета по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

(доклад – Глухих В.К., председатель СПК НСБ)

2. Обсуждение проекта Профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности»

(доклад - Ананьев В.А., член СПК НСБ)

Черепов В.М.

Сегодня проводится первое заседание Совета, что является важным событием в жизни негосударственной сферы безопасности. Работа Совета продолжит направления деятельности, сформированные в рамках Временной комиссии по профквалификациям в НСБ. Сегодня созданы все условия, чтобы субъекты НСБ, имея площадки в лице Комиссии РСПП по безопасности предпринимательской деятельности и негосударственной сфере безопасности и Совета по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности, способны решать крупные проекты в рамках общественной безопасности. Выражаю уверенность, что члены Совета активно возьмутся за эту большую и ответственную работу. Больших успехов вам на этом пути.

Смирнова Ю.В.

Ваш Совет одобрен решением Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям от 20 июня 2018 года. Поэтому прошу согласовать с Национальным советом функции Совета и его план на 2018 год, а также приглашаю руководителя Совета на заседание Национального совета 19 сентября с.г.

Национальное агентство развития квалификаций (далее - НАРК) по поручению Национального совета проводит организационно-методическую работу со всеми СПК. В соответствии с требованиями руководящих документов вам необходимо согласовать с НАРК сайт, эмблему Совета и его бланк.

НАРК оказывает большую помощь в подготовке профстандартов, разработке оценочных показателей для независимой оценки квалификаций, подготовке соответствующих экспертов, на которые возлагается обязанность проведения экзаменов.

В 2018 году НАРК, как инструментарий рынка труда, на ряде СПК обкатывает вопросы мониторинга рынка труда и формирования отраслевых рамок квалификации.

НАРК в соответствии с планом проводит вебинары, а также консультации по независимой оценке квалификаций. Приглашаем вас к активному сотрудничеству.

Глухих В.К.

В соответствии с Положением о СПК НСБ своим решением, как председателя Совета, Перцев А.А. назначен заместителем председателем Совета, Ананьев В.А. – секретарём Совета.

По первому вопросу:

Доклад Глухих В.К., председателя СПК НСБ «Об основных направлениях деятельности Совета по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности»

(Доклад прилагается)

Смирнова Ю.В.

Задачи, поставленные перед Советом, его председателем достаточно сложные и масштабные. Здесь не нужна спешка. Нужна плановая работа всего Совета. На это обратите особое внимание. Только все вместе вы сможете создать систему профстандартов для субъектов НСБ. Но и не профстандарты основная цель Совета. Подготовка системы обучения работников и специалистов, удовлетворение рынка в данных специалистах – вот большая государственная задача. Поэтому активно используйте в своей работе сайт Совета, сотрудничайте со специалистами других СПК, участвуйте в составе рабочих групп НАРК, посещайте наши семинары, вебинары и круглые столы.

Ананьев В.А.

Работа с профессиональными стандартами – это только часть работы Совета. Вниманию членов Совета предложены для обсуждения: Положение о СПК НСБ, структура органов Совета и план работы Совета на 2018 год. В связи с тем, что перед Советом поставлены масштабные задачи, предлагаю без спешки ознакомиться с указанными документами, дать им свою оценку, а также высказать замечания и предложения по их содержанию.

Особенностью работы Совета является то, что НСБ объединяет около 3 миллионов работников. Разработка профессиональных стандартов является делом непростым, требующим определённых знаний и умений. Поэтому и членам Совета необходимо изучить руководящие документы в сфере подготовки профессиональных стандартов и независимой оценки квалификаций.

Наиболее эффективной будет работа по разработке профстандартов, если они будут создаваться в рамках рабочих групп Совета с приглашением ведущих экспертов и мнения специалистов регионов.

Задачи, поставленные перед Советом, требуют от всех членов Совета активности и целеустремлённости. Необходимо встречаться с представителями бизнеса, периодически

проводить конференции и круглые столы. Особое внимание обратить на обратную связь с работниками и специалистами, руководителями образовательных учреждений, заказчиками трудовых ресурсов.

Фонарёв Д.Н.

Отмечая очевидную важность создания отраслевого СПК и принимая предложение войти в его состав как кредит доверия, НАСТ России выражает мнение, что для сбалансированной и эффективной работы, в постоянный состав СПК целесообразно включение представителя (эксперта) от ФСБ РФ по линии работы управления «М» или «Т», которые пересекаются с координатами деятельности СПК.

В соответствии с планом работы СПКНСБ НАСТ России готов предоставить на рассмотрение следующего заседания СПКНСБ проект стандарта «Специалист по обеспечению защиты жизни и здоровья», а также пояснительную записку к нему.

В целях эффективного обеспечения работы СПК по направлению «защита жизни и здоровья» в указанный плановый период НАСТ России считает целесообразным через руководство СПК запросить у ГУКиЛРР Росгвардии актуальный статистический материал по договорам, заключенным именно на предмет «защиты жизни и здоровья» граждан по регионам.

В составе СПК сформировать группу, отвечающую за выработку собственной мотивационной стратегии для кандидатов на соискание квалификации (по сути – пресс-центр, но с расширенными функциями).

Митрохин М.Ю.

С 2016 года начата разработка профессиональных стандартов в области кибербезопасности. В основе этой деятельности лежит Федеральный закон от 26 июля 2017 года № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации (далее также - критическая информационная инфраструктура) в целях ее устойчивого функционирования при проведении в отношении ее компьютерных атак. Отношения в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры регулируются в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами.

Министерство труда РФ совместно с Банком России работают над особыми квалификационными требованиями для специалистов в области кибербезопасности. Для работы в госорганах ИБ-эксперты должны будут получать сертификат, но для коммерческих компаний наличие такого документа необязательно.

Разработкой профессионального стандарта для специалистов по кибербезопасности занимаются Федеральная служба по техническому и экспортному контролю, Центробанк, Минобрнауки и Минтруда.

Как указывается в документе Минтруда, от специалиста требуется знание криптографии, теории алгоритмов, кодов, математической логики и законов об информации. Помимо прочего, эксперт должен уметь обнаруживать, классифицировать и противодействовать киберугрозам, выявлять уязвимости, восстанавливать систему после кибератак, самостоятельно проводить тестовые взломы и расследования киберинцидентов. Кроме того, специалист должен пройти курсы повышения квалификации и получить соответствующий сертификат.

В настоящее время правом выдавать сертификаты обладают три организации: межрегиональная общественная организация «Ассоциация защиты информации»,

федеральное учебно-методическое объединение «Информационная безопасность», а также Академия ФСБ.

В рамках НСБ киберугрозы актуальны для средств технической охраны: видеонаблюдение, охранно-пожарная сигнализация, системы контроля и доступа, инженерного ограждения и др.

В настоящее время всё большую популярность приобретают проекты «Умный город» и «Умный офис». Здесь также задействованы специалисты, которые должны владеть вопросами защиты компьютерных систем от внешних и внутренних угроз.

Трагедия в комплексе «Зимняя вишня» (г. Кемерово) отчётливо показала важность человеческого фактора. Ответственные лица не обеспечили безопасность посетителей. Отсюда необходимость внедрения технических систем раннего обнаружения угроз (типа «Стрелец»), а также обучения дежурных смен своевременного купирования внешних атак на оборудование систем безопасности.

Предлагаю в четвёртом квартале активизировать деятельность рабочей группы по формированию центра мониторинга по киберугрозам и подготовке профессионального стандарта для специалистов НСБ по вопросам кибербезопасности.

Смирнова Ю.В.

Несколько уточнений по содержанию выступлений:

- согласно руководящим документам Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям определяет круг функций СПК;

- необходимо определиться со сферами деятельности государственных и негосударственных органов;

- различные СПК пересекаются между собой при определении зоны ответственности, поэтому необходимо сотрудничество СПК и по возможности помогать коллегам при формировании профстандартов;

- проект «Умный дом» - это СПК ЖКХ; уже можно с ними договариваться о сотрудничестве;

- вопросы совместной работы СПК должны находить своё отражение и на системе подготовки соответствующих кадров.

Минин В.В.

В сфере безопасности работаю более 40 лет. Основная сфера деятельности – безопасность периметра. Считаю, что надо менять парадигму нашей деятельности – переходить к обеспечению безопасности информационной среды (от частного к общему). В качестве примера можно привести семинары по работе с рисками.

Сегодня миллионы людей пользуются социальными сетями. Они становятся источниками информации для доброжелателей. Активно используются компьютерные технологии при проведении торгов для нужд государственных и муниципальных органов. В государственных органах немало информации, относящейся к служебной и коммерческой тайне.

Необходимо обучать граждан, особенно связанных с государственной службой и вопросами безопасности, правилам защиты информации от посторонних лиц. Возможно, рассмотреть вопрос подготовки в этих целях специалистов в соответствии с профильным профстандартом.

В 2011 году ФСБ выделило в отдельный вид деятельности – защиту от кибератак. В связи с выходом Федерального закона № 187-ФЗ целесообразно внести изменения в уже действующие профстандарты в сфере кибербезопасности.

Серёгин С.Н.

Актуальность негосударственного пожарного контроля обусловлена необходимостью создания в современной России условий для развития рыночной

экономики, в том числе, в области пожарной безопасности. При этом, увеличение направлений предпринимательской деятельности в области пожарной безопасности ведет, в свою очередь, к возрастанию потребности в наличии негосударственного пожарного контроля и мониторинга результатов его проведения.

В настоящее время, развитие системы негосударственного контроля за соблюдением требований пожарной безопасности входит в перечень основных задач государственной политики, определенный Указом Президента Российской Федерации от 01.01.2018 № 2 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года» (далее - Указ). Целью негосударственного пожарного контроля является внедрение новых организационных мер, направленных на профилактику пожара без увеличения финансовой и административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, а также сохранения рынка работ и услуг в области пожарной безопасности.

Уже сейчас, в целях реализации Указа, сформирована негосударственная система обеспечения пожарной безопасности, включающая более 2000 аттестованных специалистов (экспертов-аудиторов) в области оценки соответствия объектов защиты требованиям пожарной безопасности, более двухсот экспертных организаций, осуществляющих свою деятельность на территории всей Российской Федерации, а также десятки учебных центров по подготовки экспертов-аудиторов.

Результаты работ по оценке соответствия объектов защиты требованиям пожарной безопасности, проводимых экспертными организациями и (или) специалистами (экспертами-аудиторами), направляются в секретариат государственного технического комитета по стандартизации ТК 001 «Производственные услуги» (далее – ТК 001) для мониторинга, обязательной регистрации в открытом доступе (www.nsorb.ru), а также формирования карточки объекта защиты с указанием индикаторов риска выполнения (нарушений) обязательных требований пожарной безопасности.

Результаты негосударственного пожарного контроля - открытые данные реестров ТК 001 - могут быть использованы органами государственного и муниципального надзора, в соответствии со статьей 8.3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», для проведения профилактических мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями на основании информации, размещенной (отсутствующей) в указанных реестрах.

Постановление по 1-му вопросу:

Заслушав и обсудив доклад председателя Совета по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности (далее – СПК НСБ) В.К. Глухих **«Об основных направлениях деятельности Совета по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности»**,

постановили:

1. Утвердить Положение о Совете по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности. (Приложение 1)

2. Утвердить структуру Совета по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности с учётом замечаний Первого заместителя генерального директора Национального агентства развития квалификаций. (Приложение 2)

3. Утвердить План работы Совета по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности на 2018 год. (Приложение 3)

4. Направить в адрес Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям обращение о включении в состав Совета по

профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности Калинина И.Н., Минина В.В. и Фонарёва Д.Н.

5. Рассмотреть на следующем заседании Совета по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности проект профессионального стандарта «Специалист по обеспечению защиты жизни и здоровья».

6. Закрепить профессиональный стандарт «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» за СПК НСБ.

Голосовали: «за» - единогласно, «воздержались» - нет, «против» - нет.

По второму вопросу:

Доклад Ананьева В.К., члена СПК НСБ «О проекте Профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности»

(Доклад прилагается)

Саминский С.В.

Действительно, в ходе работы Временной комиссии по профессиональным стандартам в негосударственной сфере безопасности не раз обсуждалось содержание проекта профстандарта «Работник в области частной охранной деятельности». Ряд замечаний устранён, но всё равно остаются положения, требующие профессионального обсуждения. Предлагаю создать рабочую группу из числа членов Совета для осуществления данной деятельности. Включить в неё профессионалов – Аванесова А.Г., Ананьева В.А., Шестакова В.И., Саминского С.В., Козлова А.М. и Татохина С.М., а также экспертов – Степанова Н.А. и Климочкина О.В.

Аванесов А.Г.

Государственный регулятор не раз высказывал свою позицию в отношении проекта Профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности». В настоящее время организован процесс подготовки частных охранников и контроль за их профессиональной подготовкой и практической деятельностью. Поэтому я против указанного стандарта.

Рогожкин Н.Е.

Сегодня существует непонятная практика, когда охранники всех разрядов ежегодно сдают зачёты. Данный процесс организован на основании документов МВД России. Считаю, что государственный контроль за профессиональной подготовкой охранников нужен, но не до такой степени. Необходимо более глубоко изучить материалы зачётов и обсудить с руководством Росгвардии иные подходы к данной проблеме.

Саминский С.В.

Предлагаю закрепить профессиональный стандарт «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» за СПК НСБ.

Минин В.В.

Прошу обратить внимание, что охранник, занимаясь вопросами пропускного режима, имеет дело с персональными данными персонала объекта и посетителей. Поэтому необходимо научить его работать в соответствии с законодательством о персональных данных.

Мартыненко В.И.

Вопрос о необходимости иметь профессиональный стандарт для частной охранной деятельности думаю не стоит, так как не вызывает сомнения его польза. А вот какой

должен быть профстандарт, для кого и в чьих интересах он разработан и какие преимущества он им даёт? – эти вопросы открыты для обсуждения. Считаю, что данный стандарт должен быть разработан, в первую очередь, для охранника, руководителя ЧОО и самого ЧОО. Вот поэтому мы у себя в Ассоциации СРО «Содружество», получив в марте месяце данный проект, разработанный ННФ «ИБР» в апреле создали экспертную комиссию из руководителей членов СРО, которая в течение месяца провела анализ проекта. Результаты работы этой комиссии 23 мая рассмотрели на расширенном заседании Правления СРО «Содружество», где много было высказано мнений, недовольств и предложений по данному проекту. Однако, учитывая, что опыта в организации и работы в рамках стандарта у нас нет, а вопросов и различных мнений много, было принято решение: данный проект «Работник в области частой охранной деятельности» (далее – Профстандарт) в целом одобрить и принять для себя в Ассоциации к руководству и использовать, как пилотный проект в течение года (до мая 2019 года). В течение этого времени, используя опыт Ассоциации СРО «Школа баз опасности» на практике организовать обучение и внедрение на объектах охраны образовательных организаций города и области. В течение этого времени изучить слабые и сильные стороны и с учётом этого внести изменения и только после этого принять окончательно как Профессиональный стандарт Ассоциации СРО «Содружество».

Считаю, впредь все проекты, сперва надо проверять на практике как пилотные в нескольких регионах и с учётом полученных результатов принимать в окончательном виде. А посему предлагаю после утверждения Профстандарта Министерством труда и социального развития РФ вначале внедрить в трёх регионах: в Москве, Санкт-Петербургу и Приморье, а затем в целом по России.

Вместе с тем, хочу обратить внимание присутствующих на складывающуюся обстановку, и прошу дать ответ на вопросы: «А что даст Профстандарт нашему охраннику, руководителю ЧОО и самой ЧОО, и заинтересованы ли они в получении его? Какие преимущества они получают перед другими при внедрении его у себя? И какие затраты они понесут при получении свидетельств и оформлении аккредитаций? Где и в каких нормативных правовых актах это будет закреплено?»

Во-вторых, руководители 6 (шести) Ассоциаций СРО НСБ Санкт-Петербурга считают, что Профстандарт должен быть один «Работник в области частной охранной деятельности» и распространятся на охранников 4, 5 и 6 разряда для охраны на всех объектах бюджетного финансирования, не зависимо от вида и их принадлежности.

Считаю, что данный Профстандарт необходимо направить в Минтруда РФ и вести с ними тесное взаимодействие по внесению необходимых изменений.

Гутов В.В.

Заседанию предшествовала объемная, кропотливая и сложная работа, известного в нашей сфере, Института проблем безопасности и устойчивого развития (ННФ «ИБР»). Конечно же первому «прокладывать лыжню» в неизведанном, заснеженном и бескрайнем поле - всегда сложно... Но, уже опытный коллектив, профессорский и экспертный состав, опирающийся на известных практиков и участников рынка, с успехом справился с этой задачей – на этом этапе! А их впереди много... и еще более сложные.

Заседание проходит, не сказать, что в спокойном режиме – были и эмоции (в разумных пределах), а как без них, вопрос-то для всего сообщества важный, коснется каждого руководителя, всей сферы и, тем более, были полярные и крайние суждения, отвергающие саму идею установления профессионального стандарта в нашей сфере. Но такая задача стоит не только перед НСБ, ведь это требования Федерального закона и оно касается всех сфер. Так лучше нам самим заложить в проект Профессионального стандарта наименования квалификации, профессии и трудовых функций, необходимые знания и умения!

Возможность высказать свое мнение есть у каждого члена Совета и приглашенных коллег... В итоге, необходимо провести голосование по вопросу «Направить с учётом высказанных замечаний проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» в Министерство труда и социального развития Российской Федерации для дальнейшего рассмотрения и утверждения.

Татохин С.М.

Ограничить на законодательном уровне орган исполнительной власти в сфере по контролю за охранной деятельностью (УЛРР) возможности навязывания своих ведомственных требований и позиционирования этих требований как догму, в вопросах касающихся создания критериев профессионального стандарта (требований к знаниям и умениям работников охранных организаций), прикрываясь государственными интересами в контроле, за соблюдением качества предоставления услуг в сфере негосударственной безопасности.

Создание понятных логично обоснованных требований к объёму знаний и умений, при определении требований к квалификации работников охранных организаций. Все требования в данной области должны быть логично обоснованы, включая требования ЦЛРР.

Козлов А.М.

На сегодняшний день в частной охранной отрасли действует установленная законодательством система подготовки и аттестации частных охранников, которая включает в себя квалификационный экзамен и периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением специальных средств и огнестрельного оружия. Указанная система хотя и не совершенна, но уже устоялась, налажены процессы обучения охранников и, в целом, удовлетворяет работодателей. Что, безусловно, надо менять – это сократить количество часов обучения с 240 до максимум 80 и принять для сдачи периодической проверки для охранников 4-5 разряда с ежегодного на один раз в пять лет.

Предлагаемый к рассмотрению профессиональный стандарт «Работник в области частной охранной деятельности» отраслю не востребован, а в существующей экономической ситуации в отрасли откровенно вреден. Руководители охранных организаций никогда не поймут и не согласятся с тем, что указанным профстандартом рядовые охранники отнесены сразу к третьей категории, что позволяет в дальнейшем организовывать принятие у них платного экзамена.

Предлагаю, в соответствии с планом работы профильной комиссии РСПП, обсудить концептуальный подход к профессиональным стандартам в частной охранной сфере в октябре 2018 года, а пока снять обсуждение с повестки СПК.

Насонов Р.О.

Внедрение профессионального стандарта – это ответственное дело для всей отрасли. Подобные решения надо принимать с учётом экономической обстановки в Москве. Ещё недавно в Москве было зарегистрировано 5 200 частных охранных организаций, сегодня их уже 3 400. Социально-экономическая обстановка в стране ухудшается. При проведении реформ в обучении охранников и организации независимой оценки квалификаций постоянно надо думать о возможном конечном результате. Охранная отрасль нуждается в понимании и помощи.

Шестаков В.И.

Одним из вопросов сегодняшнего заседания является обсуждение проекта Профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности», подготовленного ННФ «ИБР».

В ходе его обсуждения было высказано два основных предложения.

1-е – создать рабочую группу из числа членов Совета для доработки указанного проекта.

2-е – необходимости разработки указанного профессионального стандарта нет, так как Росгвардия осуществляет должный контроль за частной охранной деятельностью и уровнем квалификации частных охранников.

Что касается создания рабочей группы, то полагаю, в ней нет необходимости так как стороны высказали свои точки зрения и замечания, по которым у разработчиков своя позиция, в основном согласованная с Минтрудом РФ. Поэтому дополнительное обсуждение не принесёт положительных результатов. В данном случае последнее слово за Минтрудом РФ, который в соответствии с законодательством реализует государственную политику в области профстандартов.

В связи с этим предлагаю принять решение о направлении подготовленного ННФ «ИБР» проекта профстандарта в Минтруд РФ для рассмотрения в установленном порядке. При поступлении на него замечаний из Минтруда РФ предлагаю создать рабочую группу из числа членов Совета для их обсуждения.

Относительно второго предложения (отсутствие необходимости разработки профстандарта в области частной охраны) хочу отметить следующее. Этот вопрос не может быть предметом обсуждения. Он решён однозначно в законодательстве в области разработки профстандартов. В нём нет каких-либо исключений для каких-либо сфер деятельности. Поэтому закон необходимо соблюдать. Что касается вопросов контроля со стороны Росгвардии, то он не может заменять или подменять независимый контроль за уровнем квалификации частных охранников, предусмотренный профессиональными стандартами.

Глухих В.К.

Таким образом, поступило предложение проголосовать по вопросу направления проекта Профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» в Минтруда РФ. Прошу проголосовать.

Рогожкин Н.Е.

Обращаю внимание членов Совета – нам необходимо заниматься не критикой Росгвардии, а организовать взаимодействие с ней, оказать посильную помощь в решении вопросов, связанных с подготовкой специалистов для обеспечения общественной безопасности. Одновременно выработать консолидированное мнение совместно с Росгвардией и Минтруда РФ по проверкам частных охранников на профессиональную пригодность.

Постановление по 2-му вопросу:

Заслушав и обсудив доклад члена СПК НСБ В.А. Ананьева «**О профессиональном стандарте «Работник в области частной охранной деятельности»**»,

постановили:

1. Направить с учётом высказанных замечаний проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» в Министерство труда и социального развития Российской Федерации для дальнейшего рассмотрения и утверждения.

Голосовали: «за» - 16, «воздержались» - нет, «против» - 2 (Аванесов А.Г., Козлов А.М.)

2. Создать из числа членов СПК НСБ рабочую группу с приглашением экспертов для оказания содействия разработчикам проекта профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» в работе с замечаниями, изменениями и

дополнениями, полученными в адрес указанного профессионального стандарта от специалистов Минтруда России. Назначить старшим рабочим группы В.А. Ананьева.

Голосовали: «за» - единогласно, «воздержались» - нет, «против» - нет.

Председатель



В.К. Глухих

Секретарь



В.А. Ананьев