

Протокол № 6
заседания Совета по профессиональным квалификациям
в негосударственной сфере безопасности

г. Москва, Котельническая наб., д. 17, зал № 121 «Котельнический»
3 октября 2019 года

По списку членов СПК НСБ – 27
На заседании присутствуют – 17
Кворум есть. Заседание правомочно.

Заседание ведёт Перцев А.А., заместитель председателя СПК НСБ
Секретарём назначен Ананьев В.А., член СПК НСБ

Повестка дня

1. О взаимодействии СПК НСБ с субъектами реализации государственной политики в области независимой оценки квалификации.

докладчик – Ананьев В.А.

2. Об организации и проведению независимой оценки квалификации телохранителей.

докладчик – Фонарёв Д.Н.

3. Разное

- информация о ходе разработки профессионального стандарта «Работник в области частной детективной деятельности»;

- информация о ходе разработки профессионального стандарта «Инкассатор».

По первому вопросу:

Слушали: Доклад Ананьева В.А., секретаря СПК НСБ, «**О взаимодействии СПК НСБ с субъектами реализации государственной политики в области независимой оценки квалификации**»:

Уважаемые коллеги!

Прежде, чем перейти к основному вопросу моего доклада в части, касающейся взаимодействия СПК с субъектами реализации государственной политики в области независимой оценки квалификации, позвольте доложить о проделанной СПК НСБ в течение текущего года работе по организации независимой оценки квалификаций.

За указанный период членами СПК проделана следующая работа:

Завершена работа по подготовке профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности». В настоящее время он согласован с Минтруда России и в соответствии с регламентом направлен им на рассмотрение в Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям (НСПК), который тот планировал рассмотреть 25 сентября прошлого месяца. Однако по неясным для нас причинам НСПК было принято решение: рассмотреть его на заочном заседании в октябре этого года. Данные обстоятельство существенно затруднило дальнейшую работу по организации независимой оценки квалификации в данной области.

Профессиональный стандарт «Телохранитель» прошёл процедуру общественного обсуждения в Минтруда России и в ближайшее время планируется его направление на рассмотрение в НСПК.

Профессиональный стандарт «Работник в области частной детективной деятельности» находится в стадии завершения и в течение нынешнего октября, после общественного обсуждения, будет направлен в Минтруда России для согласования.

Профессиональный стандарт «Специалист в области корпоративной безопасности» почти полгода находится в разработке. Надеемся в ближайшее время рассмотреть состояние его готовности для общественного обсуждения.

Профессиональный стандарт «Инкассатор». Инициатива по его разработке принадлежит Д.Н. Фонарёву. В этом направлении ведётся определённая работа, о которой Д.Н. Фонарёв доложит сегодня лично.

Профессиональный стандарт «Работник по обеспечению безопасности объектов ТЭК». В настоящее время ведётся работа с заинтересованными сторонами по официальному согласованию состава рабочей группы и перечня организаций, участвующих в его разработке.

Теперь о главном вопросе моего доклада – о взаимодействии СПК НСБ с субъектами реализации государственной политики в области независимой оценки квалификации, от решения которого в значительной мере зависит дальнейшая работа по реализации независимой оценки квалификации.

Вначале позвольте довести до вашего сведения, как осуществлялось указанное взаимодействие в течение года.

По различным причинам организационного характера не удалось организовать взаимодействие с СПК в области информационных технологий и СПК в области обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях. В адрес СПК поступали инициативы наших членов – С.Ю. Комарова и А.В. Голышева – по профстандартам в области пожарной безопасности, однако основные усилия руководства СПК были направлены на лоббирование профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности», поэтому запланированные встречи с коллегами из других СПК пришлось перенести на более поздний срок.

Осознавая важность и масштабность проводимых мероприятий по независимой оценке квалификаций, СПК заручился поддержкой в этом вопросе Комиссии РСПП по безопасности предпринимательской деятельности и негосударственной сфере безопасности. На совместном совещании были рассмотрены вопросы взаимодействия, а также информационного обеспечения работников и работодателей субъектов НСБ по вопросам организации и проведения независимой оценки квалификации и формирования механизмов обратной связи.

В СПК в ходе рабочих совещаний неоднократно рассматривались вопросы привлечения заинтересованных организаций по формированию системы центров оценки квалификации (ЦОК) и её управлению.

В этом направлении базовая организация СПК, Союз объединений субъектов негосударственной сферы безопасности, заключила соглашение о сотрудничестве с Некоммерческим партнерством «Национальная ассоциация офисных специалистов и административных работников», базовой организацией СПК офисных специалистов и вспомогательных административных работников. Его руководитель, Хлюснева Людмила Петровна, участвует в работе сегодняшнего заседания.

Кроме того, проведены рабочие встречи с представителями организаций в области информационных технологий, имеющими опыт практической деятельности по участию в независимой оценке квалификаций. Представителей одной из указанных организаций мы пригласили на сегодняшнее заседание. Поэтому попрошу Уланову Екатерину Сергеевну, генерального директора компании «Интеград», поподробнее рассказать о своей организации и её возможностях по управлению системой ЦОКов, в том числе и по сравнению с аналогичными автоматизированными системами. Вместе с тем необходимо отметить, что Национальное агентство развития квалификаций (НАРК) также обладает разнообразными информационными ресурсами, включая и программное обеспечение процесса независимой оценки квалификации. Поэтому членам СПК важно выбрать наиболее эффективный инструмент.

Важнейшим направлением взаимодействия является вопрос создания системы ЦОКов. Это предполагает тесное взаимодействие СПК НСБ со значительным числом организаций. Создание системы ЦОКов – процесс неоднозначный, но не по методике её формирования, а по направлениям её развития. Нами были изучены различные варианты указанной работы:

Первый – провести переговоры с участием представителей НАРК с другими СПК по вопросу совместного сотрудничества в рамках имеющихся у них ЦОКов. Практика показала, что создание мультиЦОКов более экономически оправдано, чем наличие специализированных ЦОКов. Это объясняется тем, что независимая оценка квалификаций ещё не набрала должного уровня развития, поэтому ЦОКи есть, а должного количества соискателей пока нет.

Второй – привлечь для сотрудничества стороннюю организацию, имеющую сеть филиалов по всей территории Российской Федерации. Профильное законодательство не запрещает совмещать независимую оценку квалификации с иными видами деятельности, кроме образовательной. Переговоры с одной из подобных организаций были проведены ещё весной этого года.

Третий – сформировать систему «с нуля». В адрес СПК приходят многочисленные обращения о сотрудничестве в рамках независимой оценки квалификации. Особенность этого пути в том, что в соответствии с разработанным в СПК алгоритмом необходимо в короткий срок, практически одновременно, или с небольшими интервалами поэтапно создать 140-150 ЦОКов на всей территории Российской Федерации.

В ходе обсуждения доклада прошу высказать своё мнение по методике формирования системы, а именно: принять за основу один из предложенных вариантов или использовать многовариантный подход. Одновременно прошу высказать своё мнение и по вопросу мониторинга работы ЦОКов. Как лучше организовать указанный мониторинг: или централизованно (из Москвы), или через представителей СПК в рамках территории федеральных округов?

Периодически в адрес нашего СПК не раз звучала критика по вопросам сроков подготовки экспертов ЦОК и оценочных средств для проведения независимой оценки квалификаций. На данные претензии мы можем ответить, лишь ссылаясь на алгоритм деятельности СПК по проведению независимой оценке квалификаций в области частной охранной деятельности и практические мероприятия. По нашим подсчётам, учитывая поддержку наших коллег, на формирование системы ЦОКов, а также подготовку материалов для обучения экспертов ЦОК и разработку оценочных средств для проведения независимой оценки квалификаций, а также внедрения и тестирования программного обеспечения по управлению системы ЦОКов нам необходимо 2–2,5 месяца. В соответствии с планом СПК в 2020 году мы должны провести через систему независимой оценки квалификации всех охранников и руководителей частных охранных организаций. Для указанных категорий данная процедура должна проводиться раз в пять лет, что будет существенным стимулом для соискателей независимой оценки квалификации.

Отмечая проделанную работу СПК НСБ по взаимодействию с субъектами реализации государственной политики в области независимой оценки квалификации, хочу остановиться на имеющихся проблемах в данной области.

Главная из них заключается в уровне понимания государственными органами и общественными организациями своей роли и места по реализации государственной политики по развитию трудовых ресурсов. Разработка профессиональных стандартов и проведение независимой оценки квалификации – это лишь часть указанного проекта.

СПК НСБ, руководствуясь требованием федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ и приказов Минтруда России, стремится выполнить возложенные на него НСПК обязанности. Этой работе была посвящена предыдущая часть моего доклада. Однако СПК – это только часть структуры, возглавляемой НСПК. Именно он определяет позицию бизнес-сообщества в области организации независимой оценки

квалификаций. Огромную работу проводит НАРК, рабочий орган НСПК. Мы это ощущаем повсеместно, начиная от подготовленных ими руководящих документов, кончая многочисленными конференциями, семинарами по обучению членов СПК и представителей заинтересованных организаций. Участие представителей НАРКа в работе наших заседаний всегда способствует объективности принимаемых решений, расширяет наш кругозор, позволяет грамотно корректировать деятельность СПК.

Вместе с тем, сложилась ситуация, которая требует объективной оценки и выверенных действий. Речь идёт о том, что государственные органы и общественные организации по мере своих обязанностей и возможностей должны участвовать в реализации государственной политики в области независимой оценки квалификации. До настоящего времени СПК НСБ не удалось наладить должное взаимодействие в указанной сфере с Росгвардией, хотя нами предпринимались различные усилия, чтобы представители госрегулятора активно работали в составе нашего СПК. В августе текущего года от Росгвардии поступило заявление о выходе из состава СПК НСБ. При этом не были указаны конкретные причины данной инициативы. Аналогичная ситуация произошла и при обсуждении профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности» в Минтруда России: до сих пор неизвестен официальный отзыв Росгвардии на указанный документ.

О возможных причинах подобных действий Росгвардии можно судить, исходя из содержания её писем, направленных в адрес НСПК, и заявлений чиновников. Всё сводится к тому, что ряд руководителей Росгвардии считает профессиональный стандарт для охранников излишним документом. Его отсутствие компенсируется существующей системой профессионального обучения охранников.

Но тогда возникает ситуация, при которой отсутствие профессионального стандарта ведёт к невозможности организации независимой оценки квалификации, что не соответствует требованиям государственной политики в этой области.

Серьёзным аргументом для участия охранников в независимой оценке квалификации является официальная статистика Росгвардии, согласно которой в этой отрасли работают 21 тысяча частных охранных организаций, имеющих в своём составе 650 тысяч охранников и более 80 тысяч единиц служебного оружия.

Поэтому мы обращаемся к НСПК и НАРК с просьбой дать официальную оценку позиции Росгвардии в области независимой оценки квалификации и оказать содействие СПК НСБ в установлении деловых отношений с Росгвардией по реализации указанного проекта.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что СПК НСБ способен выполнить возложенные на него обязанности, но без принципиальной позиции НСПК и НАРК, а также поддержки государственных органов это сделать не просто. Члены СПК НСБ и представители субъектов НСБ настроены оптимистично и приложат все усилия, чтобы оправдать доверие НСПК и НАРК.

Выступили:

Шестаков В.И.

Независимая оценка квалификации с точки зрения законодательства и, прежде всего, Федерального закона № 238-ФЗ, направлена на то, чтобы заменить существующие формы аттестации в различных организациях и внедрить вместо них новые формы определения квалификации. СПК НСБ занимается своей деятельностью в соответствии с законодательством, охватывая сферу негосударственных субъектов безопасности. Из доклада следует, что СПК НСБ за год провел большую работу. Независимая оценка квалификаций состоит из ряда этапов и перепрыгнуть их не возможно, так как это система, и поэтому подход к ней также должен быть системным. Первый этап – это разработка профессиональных стандартов. В этом направлении членами СПК проведена

действительно большая работа. Результаты, которые получены, не благодаря, а вопреки, поскольку вопрос взаимодействия между субъектами должным образом не налажен. Это видно на процессе разработки проектов всех профстандартов, но особенно это заметно в отношении профстандарта «Работник в области частной охранной деятельности». Ибо здесь сталкиваются различные интересы, которые не всегда законны и соответствуют интересам государства. В этих условиях был создан альтернативный СПК, деятельность которого в ряде случаев пересекается с деятельностью нашего СПК, и поэтому сложившуюся обстановку надо обсуждать на уровне руководителей СПК, НАРК и Национального совета с привлечением заинтересованных сторон. Это необходимо, чтобы разграничить сферы деятельности указанных СПК, создать благоприятные условия для каждой из организаций.

Второе, прохождение уже созданных профстандартов тормозится чиновниками, которые не совсем компетентны в вопросах деятельности нашего СПК. Поэтому только благодаря настойчивости и решительным действиям удалось согласовать проекты профстандартов «Работник в области частной охранной деятельности» и «Телохранитель» со специалистами Минтруда, и сейчас они находятся на рассмотрении в НАРК. Будем надеяться, что решение в отношении них будет приниматься в соответствии с законами и в интересах государства, а не по другим причинам. В этом случае будет развернута активная работа по следующим этапам подготовки к организации независимой оценки квалификации.

На подходе у нас проект профессионального стандарта частного детектива. В ближайшее время он будет направлен для рассмотрения специалистами Минтруда. Так как этот документ уже одобрен бизнес-сообществом, то надеемся, что в отношении него не будет тех проблем, которые постигли указанные ранее профстандарты.

Принятие профстандарта – это только первый этап организации независимой оценки квалификации, поэтому уже сейчас важно определить дальнейшие направления деятельности. По существу, уже создан соответствующий алгоритм наших действий до конца текущего года. Следующие этапы: формирование центров независимой квалификации (ЦОК), подготовка учебных программ, обучение экспертов ЦОК. В эту работу должны включиться все члены СПК, чтобы после утверждения профстандартов не было перерывов для подготовки очередных мероприятий, которые серьёзно затягивают время.

Хлюснева Л.П.

Спасибо за приглашение на заседание по столь важному вопросу. Между нашими СПК заключено соглашение о сотрудничестве. Надеюсь, оно будет эффективным и взаимовыгодным. Позвольте поделиться опытом работы по созданию ЦОК. Наш СПК был наделён соответствующими полномочиями НСПК в 2016 году, и к концу года мы уже приступили к указанной работе. Первый стандарт, касающийся делопроизводителей, секретарей, помощников руководителей, возлагал большие требования на соискателей. На сегодняшний день у нас 5 профстандартов утверждено и 4 находятся в разработке. На первом этапе создания ЦОК необходимо подготовить экспертное сообщество, которое ко времени утверждения первого профстандарта отсутствовало. Наши консультации с другими СПК подтвердили указанную проблему. Профессиональный экзамен состоит из двух частей: теоретической и практической. Первая часть реализуется с помощью компьютера, который не только выдаёт задание, но и ставит соответствующую оценку. Но в отношении практической части всё сложнее. Необходимо выполнить ряд практических заданий. Поэтому эксперты должны понимать нюансы профессиональной деятельности и уметь дать адекватную оценку деятельности соискателя.

На сегодняшний день у нас 42 ЦОК в различных регионах страны. 15-20 ЦОК уже приступили к проведению профессиональных экзаменов. Все ЦОК работают по одинаковым документам, поэтому с подготовкой документации не возникает никаких

проблем. Кроме того, в условиях, когда по различным причинам возможны различные проблемы, являющиеся причинами апелляции, руководитель ЦОК при нынешних правилах ведения документации практически застрахован от неприятных сюрпризов. У будущих экспертов мы проверяем документы об образовании, чтобы они соответствовали определённому уровню подготовки, а далее с ними проводим вебинары, которые заменяют очную систему обучения.

Следующим этапом является разработка оценочных средств. Для единообразной оценки результатов профэкзамена мы сразу готовим оценочное средство и ответы на его задания. Сейчас уже аттестованы около 200 экспертов, которые имеют полномочия сроком на три года, подкреплённые соответствующим свидетельством. В настоящее время сроки полномочий у отдельных экспертов заканчиваются, и мы готовим мероприятия по их переаттестации.

Одна из проблем независимой оценки квалификации заключается в том, что не всегда её рассматривают, как необходимое условие совершенствования профессиональной подготовки работников. Нет обязательности – нет и инициативы. Большая часть соискателей успешно проходят профессиональные экзамены. Поэтому мы предлагаем ЦОК использовать экспертов для консалтинговой работы, в том числе и соискателями на независимую оценку квалификации.

Мы активно занимаемся внедрением профстандартов. К сожалению, многие работодателя не совсем понимают, что такое продвижение профстандартов. Требования Трудового кодекса, в том числе статей 57 и 198, являются обязательными для всех организаций независимо от их организационной формы.

Кроме профстандартов мы занимаемся и другими направлениями деятельности: мониторинг рынка труда, актуализацией профстандартов, публичной общественной аккредитации. Общий недостаток в сфере независимой оценки квалификации – это отсутствие рамки квалификации. Одновременно продолжаем работу по формированию новых ЦОК.

Уланова Е.С.

Мы на рынке уже более 10 лет. Компания занимается различными направлениями деятельности, среди которых: разработка программного обеспечения для решения сложных задач. В основе лежит работа специальной цифровой платформы. Её предназначение:

- создание единого защищённого информационного пространства от СПК до ЭЦ с хранением персональных данных соискателей;
- обеспечение доступа ко всем процедурам и результатам НОК;
- обеспечение унификации процессов аттестации в НОК;
- создание единой точки учёта и оформления результатов НОК;
- обеспечение видеофиксации всех этапов НОК в едином стандарте;
- техническая поддержка пользователей;
- соответствие требованиям законодательства РФ по защите персональных данных и коммерческой тайны.

АИС «СПК» представляет возможность создания различных видов личных кабинетов: СПК (справочная информация по оценочным материалам, реестр организаций, в том числе ЦОК, профессиональные стандарты); ЦОК (проведение профессионального экзамена, документы по результатам НОК, видео- и аудиофиксация проведения экзамена); ЭЦ (аналитика, управление тестированием – план-график, контроль, назначение экзамена, взаимодействие внутри системы и с внешними источниками).

Функции

Личного кабинета СПК:

- ведение справочника нормативно-справочной информации;
- ведение справочника профессиональных стандартов;

ведение справочника оценочных материалов с привязкой к нормативно-правовым актам;

подготовка тестов для проведения экзамена;

ведение реестра ЦОК и ЭЦ;

доступ к план-графику проведения экзаменов;

отчетность и статистика по ЦОК и ЭЦ;

он-лайн наблюдение за проведением экзамена;

обработка результатов проведения экзамена и выдача сертификата.

«Личный кабинет соискателя» и «Личный кабинет работодателя»:

регистрация Соискателя в Системе;

самостоятельный ввод персональные данных и загрузка документов в Систему;

подача заявки на прохождение НОК;

заключение договора и взаиморасчеты по оплате экзамена;

прохождение пробного экзамена с использованием Платформы;

доступ к результатам экзамена;

формирование сертификата о сданных экзаменах.

«Личный кабинет ЦОК»:

работа с заявками соискателей (проверка документов, утверждение даты экзамена);

работа с заявками соискателей (проверка документов, утверждение даты экзамена);

допуск соискателя к экзамену после подтверждения оплаты;

автоматическое назначение теста соискателю;

доступ к результатам проведения экзамена;

отправка результатов проведения экзамена в СПК;

он-лайн наблюдение за проведением экзамена в рамках подчиненных ЭЦ;

контроль взаиморасчетов с ЭЦ.

«Личный кабинет ЭЦ»:

доступ к план-графику проведения экзаменов;

допуск соискателя до теоретической части экзамена в Системе;

проведение автоматизированного теоретического теста;

видео- и аудиофиксация прохождения тестирования;

доступ к результатам тестирования в течение регламентированного срока;

формирование пакета документов по итогам экзамена;

направление результатов проведения экзамена в ЦОК;

контроль взаиморасчетов с ЦОК.

Особенности внедрения АИС:

формирование команды проекта – необходимы все участники от СПК до ЭЦ;

приведение оснащения ЭЦ к единому стандарту;

отсутствие навыков работы с автоматизированными системами у Соискателя;

большие объемы данных Видео- и аудиофиксация - необходимость хранения;

данные ограниченного доступа требующие построение Системы защиты.

Компания готова учесть пожелания СПК по всем профстандартам, независимо от их специфики.

Данилов А.М.

Рассматривая вопрос о взаимодействии СПК НСБ с субъектами независимой оценки квалификации, позвольте остановиться на двух положениях. Первое – государственная политика в области независимой оценки квалификации не корректируется, исходя из потребностей государства. Отсюда проблемы нашего СПК по продвижению согласованных с Минтруда проектов профессиональных стандартов, рассмотрение которых тормозится конкретными чиновниками.

Второе, считаю, что в СПК ЦОК должен быть один, и создавать систему ЦОК нет необходимости. В законодательстве определено, что в ЦОК могут создаваться экспертные

центры или площадки. Этот подход можно использовать и при работе в регионах. На мой взгляд, созданием системы ЦОК должен заниматься НСПК, и в том числе для всех регионов, тогда будет централизованный подход. Для ЭЦ можно предложить торгово-промышленные палаты, которых на сегодняшний день насчитывается более 180. Предлагаю, положительную практику СПК использовать в нашей деятельности.

Постановление по первому вопросу:

Заслушав и обсудив доклад «О взаимодействии СПК НСБ с субъектами реализации государственной политики в области независимой оценки квалификации», постановили:

1. Поручить Рабочей группе по подготовке независимой оценке квалификации подготовить предложения по созданию системы центров оценки квалификации, основанной на принципе многовариантности.

До 1 ноября 2019 года Ответственные: Фонарёв Д.Н., Татохин С.Н.

2. Изучить опыт СПК офисных специалистов и вспомогательных административных работников по созданию центров оценки квалификации и их подготовки к независимой оценке квалификации.

До 1 ноября 2019 года Ответственные: Перцев А.А., Зельгин С.Г.

3. Провести сравнительный анализ программного обеспечения по проведению независимой оценки квалификации и его результаты доложить Совету.

До 1 ноября 2019 года Ответственные: Митрохин М.Ю., Минин В.В.

4. Разработать проект программы подготовки экспертов центров оценки квалификации по проведению профессионального экзамена с работниками частных охранных организаций.

До 1 ноября 2019 года Ответственные: Ананьев В.А., Шестаков В.И.

5. Подготовить оценочные средства для проведения профессионального экзамена с работниками частных охранных организаций.

До 30 декабря 2019 года

Ответственные: Рабочая группа экспертов по разработке оценочных критериев

6. Просить Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям и Национальное агентство развития квалификаций оказать содействие СПК НСБ в организации взаимодействия с Росгвардией по вопросам подготовки и проведения независимой оценки квалификаций в области частной охранной деятельности.

7. Подготовить экспертное заключение на проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», касающийся установления порядка проведения оценки квалификации охранников и направить его в Комитет ГД по безопасности и противодействия коррупции, Комитет ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов, Минтруда России, Федерацию независимых профсоюзов России.

До 1 ноября 2019 года

Ответственные: Ананьев В.А., Шестаков В.И.

Голосовали: «за» – единогласно, «воздержались» – нет, «против» – нет.

По второму вопросу:

Слушали: Доклад Фонарёва Д.Н., члена СПК НСБ, «Об организации и проведению независимой оценки квалификации телохранителей»:

Позвольте доложить обстановку по вопросу создания ЦОК и подготовки к проведению независимой оценки квалификации. Тем, чем сейчас занимается СПК НСБ, мы занимаемся уже более 18 лет. У нас не зря высокие требования к соискателям – до 80%. Я не говорю, что мы впереди планеты всей, но наш профстандарт – единственный из всех стандартов, представленных за рубежом. 8-го числа представителя нашей ассоциации провели его презентацию в Италии (по просьбе итальянских коллег). Кроме того, мы подготовили три учебных фильма, а также три учебные сессии в регионах. В отличие от охранной деятельности, где нет даже оценочных средств, у нас на сайте ассоциации всё готово. Нет только номера профстандарта. Мы осторожно подходим к новым незнакомым нам системам. Сколько будет стоить АИС? *(Предлагается деловое партнёрство, по итогам которого с каждого человека по 500 руб.)*.

В нашей сфере существует высокий уровень угроз, поэтому нам разрешено применять оружие и физическую силу. В этих условиях как я могу подготовить усреднённые требования для телохранителей. Мне это не ясно. Ясно ли это НСПК я не знаю. Но если наши требования распространить на ФСО, ФСБ и Росгвардию, то неизвестно какой процент участников сдаст экзамен. В этих условиях губернаторы не хотят, чтобы их охраняли специалисты из Росгвардии. Поэтому мы им предлагаем задать Росгвардии вопрос: А ваши сотрудники имеют соответствующий уровень квалификации?

Как двигаться дальше? Наша рабочая группа подготовила и выпустила целую книгу с материалами о профстандарте «Телохранитель» и порядке проведения независимой оценки квалификации. Кроме того, здесь профстандарт увязан с услугами телохранителей. Соответствующий проект национального стандарта направлен для обсуждения в Технический комитет 208 «Охранная деятельность».

К сожалению, в докладе по первому вопросу не было сказано, что сайт СПК НСБ по неизвестной причине не работает. На этом сайте была многочисленная информация о рабочих группах, планах создания ЦОК, порядке проведения независимой оценки квалификации и другие. Как теперь отстаивать наши интересы в подобной обстановке необходимо подумать. По предположению экспертов это может быть следствием хакерской атаки. Как видите, конкуренция обостряется.

Не совсем ясной является позиция Минтруда. На каком основании профстандарт «Телохранитель» направляется в Росгвардию, если в Законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» нет упоминания «телохранитель». Кроме того, Росгвардия не признаёт такого вида деятельности. Из-за согласования с Росгвардией Минтруд задержал проект указанного профстандарта практически на месяц. А ведь при общественном обсуждении документа со стороны профессионального сообщества не было высказано ни одного замечания. Требования Росгвардии к данному профстандарту беспредметные, так как, не имея специалистов соответствующего уровня, нельзя оценить документ.

Мы обратились в НАРК и попросили документы по порядку проведения экспертизы проектов профессиональных стандартов. Однако подобный документ отсутствует. Как же можно оценить документ, если в экспертной группе нет соответствующих специалистов, разработчиков на заседание группы приглашать не обязательно? И при этом мы говорим о каких-то квалификациях и повышении уровня профессиональной подготовки. В подобных условиях профстандарту можно дать любую оценку и жаловаться будет некому, так как всё сделано в соответствии с руководящими документами.

Складывается впечатление, что НСПК не совсем знает, как организовать процесс независимой оценки квалификаций. Проблемы есть и по другим направлениям. Сегодня 1295 профстандартов и более 2 тысяч квалификаций. Как это понять?

По проекту профстандарта «Инкассатор». Проект зарегистрирован в Реестре ВНИИ труда Минтруда. Проводятся консультации с заинтересованными сторонами (Центральный банк, Сбербанк, ВТБ, ФГУП «Охрана» и бывшая «Спецсвязь»). Создана рабочая группа по разработке профстандарта, которая приступила к плановой работе.

Выступили:

Татохин С.М.

Одной из больших проблем нашей сферы деятельности является определение классификации. Это общая беда всех СПК. Берёшь списки различных комиссий и понимаешь, что среди указанных лиц нет специалистов нужного профиля. Кто же и каким образом даёт оценку тем или иным документам, если к их обсуждению не привлекаются соответствующие специалисты. Давайте соберём наиболее одарённых специалистов. 20 минут совместного общения и нам известно решение всех актуальных проблем. Можно использовать любую трибуну для передачи информации. Главное, чтобы голос специалиста был услышан.

Деятельность охранника основана на протоколе. Наша общая задача, чтобы они были специалистами в рамках своей деятельности, а не изображение бурной деятельности.

Шестаков В.И.

В области разработки профстандарта «Телохранитель» Д.Н. Фонарёвым проведена большая работа, в том числе и в подготовке многочисленных материалов и их обсуждения, а также создания ЦОК и проведения независимой оценки квалификаций. Главная задача сегодня – чтобы профстандарт был принят. Главная заслуга Д.Н. Фонарёва в том, что он доказал законность и необходимость данного профстандарта.

И последнее. Среди широкого круга специалистов бытует мнение, что применение профстандартов не обязательно. Найдите, мне такой документ. Ведь о чём говорит Трудовой кодекс, что работодатель не может без письменного согласия работника направить его на независимую оценку квалификации. А если работник отказывается от прохождения указанной процедуры, то работодатель на законном основании может его уволить. Если профстандарт не обязателен, то он тогда не нужен. Зачем тогда принят Федеральный закон № 238-ФЗ и внесено 5 норм в Трудовой кодекс? Любая правовая норма является обязательной при определённых условиях. При другой логике непонятно, зачем государство тратит миллиарды рублей на профквалификации, ведь можно было оставить прежний порядок – проведение аттестации. Поэтому надо различать требования законодательства и содержание некоторых публичных заявлений чиновников.

Зельгин С.Г.

Согласен с заявлением В.И. Шестакова в отношении применения профстандартов. Отсутствует ясный механизм их реализации. Решение этих и подобных проблем должно стать приоритетным направлением деятельности нашего СПК. Я вхожу в состав рабочей группы по разработке профстандарта «Телохранитель» и хочу отметить большой вклад Д.Н. Фонарёва в этой работе. Высокие требования, изложенные в профстандарте, продиктованы жизнью. Отсюда и жёсткая позиция разработчика: 1,8 сек – время на то, чтобы соискатель достал пистолет из кобуры и смог произвести выстрел. Высокий отсев соискателей – это не проблема профстандарта, а уровень их обучения.

В отношении проекта профстандарта «Специалист по корпоративной безопасности»: произошла небольшая задержка. Я созвонился с руководителем рабочей группы, и он заверил, что в ближайшие месяцы проект будет закончен.

Постановление по второму вопросу:

Заслушав и обсудив доклад **«Об организации и проведению независимой оценки квалификации телохранителей»**,
постановили:

1. Принять информацию Фонарёв Д.Н. об организации и проведению независимой оценки квалификации телохранителей к сведению.
2. Рекомендовать рабочей группе по разработке профессионального стандарта «Телохранитель» продолжить работу по формированию инфраструктуры, учебных материалов и оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации.
3. О результатах проделанной работы по подготовке к независимой оценке квалификации среди телохранителей доложить Совету.

До 15 декабря 2019 года

Ответственные: Фонарёв Д.Н., Татохин С.М.

Голосовали: «за» – единогласно, «воздержались» – нет, «против» – нет.

По третьему вопросу:

Слушали: информацию **Шестакова В.И.** о ходе разработки профессионального стандарта «Работник в области частной детективной деятельности».

Постановили:

1. Принять информацию **Шестакова В.И.** о ходе разработки профессионального стандарта «Работник в области частной детективной деятельности» к сведению.

Голосовали: «за» – единогласно, «воздержались» – нет, «против» – нет.

Слушали: информацию **Фонарёва Д.Н.** о ходе разработки профессионального стандарта «Инкассатор».

Постановили:

1. Принять информацию **Фонарёва Д.Н.** о ходе разработки профессионального стандарта «Инкассатор» к сведению.

Голосовали: «за» – единогласно, «воздержались» – нет, «против» – нет.

Перцев А.А.

Есть ли объявления, замечания по ведению заседания? Нет. Считаю заседание закрытым.

Председатель



А.А. Перцев

Секретарь



В.А. Ананьев