

Отчёт
об итогах деятельности Совета по профессиональным квалификациям в
негосударственной сфере безопасности в 2019 году

1. Организация деятельности Совета

Информация:

- об изменениях в наименовании, персональном составе и организационной структуре Совета (например, создании комиссий по профессиональным квалификациям) в отчетном периоде;

В состав Совета включены:

Данилов Анатолий Михайлович, заместитель председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, председатель Правления Союза саморегулируемых организаций негосударственной сферы безопасности (протокол НСПК от 24 мая 2019 г. № 36);

Поспелов Игорь Сергеевич, заместитель генерального директора ФГБУ «Российское энергетическое агентство» (протокол НСПК от 25 октября 2019 г. № 40).

Из состава Совета исключены:

Козлов Александр Михайлович, президент ФКЦ РОС (протокол НСПК от 24 мая 2019 г. № 36);

Саминский Сергей Васильевич, заместитель председателя Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» (протокол НСПК от 25 октября 2019 г. № 40);

Кормильцев Виталий Николаевич, заместитель председателя ДОСААФ России (протокол НСПК от 25 октября 2019 г. № 40);

Аванесов Андрей Гаривич, главный эксперт-специалист Главного управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии (протокол НСПК от 25 октября 2019 г. № 40) (протокол НСПК от 25 октября 2019 г. № 40).

- об изменениях в перечне видов профессиональной деятельности (профессиональных стандартах), отнесенных к ведению Совета в отчетном периоде;

К ведению Совета отнесено Обеспечение охраны образовательных организаций (профессиональный стандарт «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» утвержден приказом Минтруда России от 11 декабря 2015 года № 1010н).

(протокол НСПК от 24 мая 2019 г. № 36)

- о проведении заседаний Совета (с приложением ссылок на протоколы заседаний, размещенные на сайте Совета) в отчетном периоде.

Проведено 5 заседаний Совета: 21 марта (протокол № 3), 27 июня (протокол № 4), 17 июля (протокол № 5), 3 октября (протокол № 6) и 12 декабря (протокол № 7).

Приложение № 1 к отчёту – проверочный лист для самооценки деятельности Совета.

2. Направления деятельности Совета

2.1. Мониторинг рынка труда, обеспечение его потребностей в квалификациях и профессиональном образовании

Основные выводы:

1. Учитывая рост экономических показателей в стране, в 2019 году ожидалось закономерное увеличение объёма рынка охранных услуг. Однако в связи с отсутствием целенаправленной государственной политики в области НСБ и наличием чрезмерных регулятивных требований со стороны Росгвардии (осуществляет контроль в области охранной деятельности) к частным охранным организациям численность частных охранников за последние три года уменьшилась с 950 тыс. до 620 тыс. человек. В результате этого расширилась «серая» зона деятельности в сфере частной охраны.

2. Аналогичное положение дел и результат в сфере частной детективной деятельности. Количество частных детективов, несмотря на востребованность их услуг, официально постоянно падает. На декабрь 2019 года их численность составляет 995 человек.

3. В связи с вступлением в действие (с 2019 г.) налога на профессиональную деятельность НПД (самозанятость) наблюдается постепенный переход работников НСБ на указанную форму работы.

4. Состояние статистики по субъектам НСБ за последние три года, включая 2019, не может быть полностью объективным. В связи с отсутствием должной структуризации субъектов НСБ, соответствующих сведений невозможно оценить потребности рынка в сферах пожарной, технической и информационной безопасности.

Приложение № 2 - Отчёт о результатах проведения мониторинга рынка труда.

2.2. Разработка и актуализация профессиональных стандартов и квалификационных требований

2.2.1. Разработка и актуализация профессиональных стандартов

Информация:

- о результатах разработки Советом новых и актуализации действующих профессиональных стандартов в отчетном периоде;

В НСПК из Минтруда России направлены проекты профессиональных стандартов:

- «Работник в области частной охранной деятельности» (рассмотрен в НСПК);
- «Телохранитель» (не рассмотрен НСПК).

В Минтруда сданы проекты профессиональных стандартов:

- «Работник в области частной детективной деятельности»;
- «Инкассатор»;

- создана отраслевая квалификационная формула по определению порядка разработки профессиональных стандартов для НСБ; соответствующие документы направлены в Минтруда России.

- о результатах профессионально-общественного обсуждения разрабатываемых в инициативном порядке проектов профессиональных стандартов, поступивших в Совет в отчетном периоде.

ПС «Работник в области частной охранной деятельности»:

Прошёл в июле 2019 г. общественное обсуждение на сайте regulation.gov.ru (253 отзыва), направлен на рассмотрение в НСПК.

ПС «Телохранитель»:

Прошёл в июле 2019 г. общественное обсуждение на сайте regulation.gov.ru (47 отзывов), направлен на рассмотрение в НСПК.

ПС «Работник в области частной детективной деятельности»:

Организация профессионально-общественного обсуждения профессионального стандарта «Работник в области частной детективной деятельности» осуществлялось путём:

рассылки членам Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности;

рассылки членам Международной федерации ассоциаций частных детективов (г. Вена, Австрия);

обсуждения на рабочей группе Комиссии РСПП по безопасности предпринимательской деятельности и негосударственной сфере безопасности.

обсуждения в **информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»** на сайтах:

Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» (<https://pb-ur.ru/>);

Ассоциации российских детективов(<https://ard.su/>);

Медиапортала «Хранитель» (<https://psj.ru/>);

Журнала «Мир безопасности» (<http://id-mb.ru/>).

В обсуждении профессионального стандарта приняли участие более 100 частных детективов, 3 общественные организации из 32 регионов Российской Федерации, специалисты Международной Федерации ассоциаций частных детективов.

Профстандарт рассматривался на заседании СПК НСБ и в соответствии с его решением направлен в Минтруда России.

ПС «Инкассатор»:

Профессионально-общественное обсуждение стандарта было организовано на сайте СПК НСБ с 10 октября 2019 года. Проект профессионального стандарта «Инкассатор» в редакции 1.01 был представлен для рабочей редакции членам рабочей группы для обсуждения в самом широкого круга специалистов и заинтересованных лиц. Вносить изменения в текст проекта имели право только члены рабочей группы СПК НСБ по квалификации «Инкассатор». Широкое обсуждение проходило в группе «Частная охрана. Стандартизация», размещенной в соцсетях Facebook и В Контакте.

Также было организовано перекрестное обсуждение через сеть клубов телохранителей «Серые тени», как специалистов с широким диапазоном понимания в НСБ.

2.2.2. Разработка отраслевой рамки квалификаций

Информация о разработке и актуализации отраслевой рамки квалификаций (отраслевых рамок квалификаций) в отчетном периоде.

Работа в этой сфере не проводилась в виду отсутствия утверждённых профессиональных стандартов.

Отраслевые рамки квалификаций (описания проектов отраслевых рамок квалификаций) – Приложение № 3.

2.3. Организация независимой оценки квалификации по определенному виду профессиональной деятельности

Информация:

- о достижении в отчетном периоде плановых показателей по отбору центров оценки квалификаций и проведению профессиональных экзаменов, в том числе о количестве отклоненных заявок на наделение организаций полномочиями центров оценки квалификации;

- перечень квалификаций, по которым за отчетный период разработаны/актуализированы оценочные средства с приложением электронных ссылок на место размещения примеров заданий оценочных средств;

- информация о деятельности апелляционной комиссии Совета (количестве поступивших заявлений и результатах их рассмотрения).

Работа в этой сфере не проводилась в виду отсутствия утверждённых профессиональных стандартов.

2.4. Информация о мониторинге деятельности центров по оценке квалификации и контроле за их деятельностью

Информация о проведенном в отчетном периоде мониторинге деятельности центров оценки квалификаций, результатах плановых и внеплановых проверок центров оценки квалификаций; при указании результатов плановых проверок приводятся реквизиты письма Национального совета о согласовании графика проверок.

Работа в этой сфере не проводилась в виду отсутствия утверждённых профессиональных стандартов.

2.5. Проведение экспертизы федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования (далее – ФГОС), примерных основных профессиональных образовательных программ и их проектов (далее – ПООП), оценка их соответствия профессиональным стандартам, подготовка предложений по совершенствованию указанных стандартов профессионального образования и образовательных программ

Информация:

- о результатах проведения Советом экспертизы ФГОС и ПООП в отчетном периоде;

- о подготовке предложений по совершенствованию ФГОС и ПООП в отчетном периоде (при наличии);

Работа в этой сфере не проводилась в виду отсутствия утверждённых профессиональных стандартов.

Перечни ФГОС, ПООП по которым Советом были подготовлены заключения, – (Приложение № 4)

2.6. Организация профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ (далее – ПОА)

Информация:

- о результатах деятельности Совета по отбору организаций для проведения ПОА;

- о внесении информации об отобранных организациях в АИС «Мониторинг ПОА»

Работа в этой сфере не проводилась в виду отсутствия утверждённых профессиональных стандартов.

Информация об аккредитующих организациях и аккредитованных программах по видам профессиональной деятельности, отнесенным к ведению Совета (при наличии), – Приложения № 5, № 6.

3. Прочая информация о деятельности Совета

3.1. Освещение результатов деятельности Совета в СМИ и социальных сетях

Информация о количестве публикаций и репортажей о деятельности Совета в СМИ и социальных сетях в отчетном периоде.

Отчёты о проведённых заседаниях Совета опубликованы на сайте СПК.

3.2. Проведение Советом публичных мероприятий

Информация о проведении Советом в отчетном периоде публичных мероприятий (за исключением публичных мероприятий, связанных с профессионально-общественным обсуждением проектов профессиональных стандартов, наименований квалификаций и требований к квалификации).

Совместное совещание СПК НСБ с Комиссией РСПП по безопасности предпринимательской деятельности и негосударственной сфере безопасности по организации и проведению независимой оценке квалификации в области частной охранной деятельности.

Рассылка в региональные представительства РСПП руководящих документов по организации и проведению независимой оценке квалификации в области частной охранной деятельности.

Размещение публикаций на медиапортале «Хранитель» информации о проблемах разработки профессиональных стандартов и проведению независимой оценке квалификации. (<https://psj.ru/okhrannaya-deyatelnost/22487-otvet-khranitelyu.html>)

Совещание под руководством заместителя Министра труда и социальной защиты РФ по проблемам продвижения профессиональных стандартов, регламентирующих деятельность субъектов НСБ.

Подготовлены предложения по внедрению механизма апелляции на прохождение профстандартов в Минтруда России и НСПК.

Проведены:

открытая тестовая квалификационная сессия НОК (Пенза, сентябрь 2019 г.);

презентация профстандарта «Телохранитель» (Италия: г. Ареццо, г. Тоскана, 6-9 сентября 2019 г.);

конференция профессиональных телохранителей «Отраслевая стандартизация – 2019» (г. Санкт-Петербург, 15 октября 2019 г.).

Получено приглашение на конференцию по безопасности для проведения презентации профстандарта «Телохранитель» (Мексика, октябрь-ноябрь 2020 г.).

3.3. Деятельность Совета по подготовке предложений по отмене отдельных параграфов ЕТКС/ЕКС в связи с принятием соответствующих профессиональных стандартов

Информация о направленных в Минтруд России предложениях Совета об отмене параграфов ЕТКС/ЕКС по видам профессиональной деятельности, отнесенным к ведению Совета, в связи с принятием соответствующих профессиональных стандартов, и принятых Минтрудом России решениях (при наличии).

Работа в этой сфере не проводилась в виду отсутствия утверждённых профессиональных стандартов.

3.4. Инициативы Совета по развитию независимой оценки квалификации по видам профессиональной деятельности, отнесенным к ведению Совета, реализованные в 2018 году

Информация:

- о проектах Совета в сфере развития, внедрения и (или) популяризации системы независимой оценки квалификации по видам профессиональной деятельности, отнесенным к ведению Совета, их результатах;

Подготовлены предложения по вопросам аккредитации негосударственных образовательных учреждений, совершенствования программ обучения руководителей частных охранных организаций и частных охранников, формирования ЦОК в регионах, проекты оценочных критериев для профессиональных стандартов «Работник в области частной охранной деятельности» и «Телохранитель».

- о взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации (например, заключенных соглашениях, «дорожных картах» по развитию независимой оценки квалификации), международных соглашениях о признании квалификаций.

Работа в этой сфере не проводилась в виду отсутствия утверждённых профессиональных стандартов.

3.5. Предложения Совета по совершенствованию системы независимой оценки квалификации

рекомендовать каждому СПК иметь Методику определения необходимого количества профессиональных стандартов;

размещать по решению СПК тестовые задания для проведения профессионального экзамена (без ответов) на сайтах СПК и ЦОК;

формулировать название квалификации, используемой в ходе независимой оценки квалификации, в более общем виде, чтобы у работника было больше возможностей быть востребованным в рамках данной квалификации, так как специализированные квалификации ведут к фрагментарности профессии и закреплению работника за данным видом профессиональной деятельности;

разработать единый образец квалификационного удостоверения в формате банковской карты с информационным чипом и биометрией (в перспективе может быть приравнен к документам, удостоверяющим личность);

изучить в НАРК с приглашением специалистов СПК вопрос о возможности получить квалификацию в зависимости от результатов прохождения независимой оценки квалификации;

создать в НАРК рабочую группу по выработке рекомендаций по сопряжению профессиональных стандартов с национальными стандартами;

определить порядок пересдачи профессионального экзамена, проводимого в ходе независимой оценки квалификации.

Проверочный лист для самооценки деятельности СПК

№ п/п	Нормативный правовой акт, установивший требование		Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)	Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования
	Реквизиты нормативного правового акта	Содержание требования		
Общие положения об организации деятельности Совета				
1.	п. 3 ст. 7 Федерального закона от 3 июля 2017 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» (далее – Федеральный закон «О независимой оценке квалификаций»))	Совет разработал на основе примерного положения о совете по профессиональным квалификациям Положение и утвердил его	Выполнено	Ссылка на страницу сайта Совета
2.	п. 9 Примерного положения о совете по профессиональным квалификациям (утверждено приказом Минтруда России от 19 декабря 2016 г. № 758н, далее – Примерное положение)	Совет проводит заседания не реже одного раза в квартал	Выполнено	Ссылка (ссылки) на страницу сайта Совета
3.	Пункт 2 статьи 7 Федерального закона «О независимой оценке квалификации»	В состав Совета входят представители профессиональных союзов	Направлены предложения в Общероссийский профсоюз работников негосударственных организаций безопасности	Количество представителей - нет
4.	Пункт 7 Порядка осуществления мониторинга и контроля в сфере независимой оценки квалификации (утвержден Приказом Минтруда России от 14	Совет своевременно (до 1 марта года, следующего за отчетным периодом) представляет отчет о деятельности Совета за прошедший календарный год	Подготовлен отчет за 2019 год	

№ п/п	Нормативный правовой акт, установивший требование		Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)	Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования
	Реквизиты нормативного правового акта	Содержание требования		
	декабря 2016 г. № 759н, далее – Порядок осуществления мониторинга и контроля в сфере НОК)			
Проведение мониторинга рынка труда, обеспечения его потребностей в квалификациях и профессиональном образовании				
5.	п. 4 Примерного положения	Совет проводит не реже одного раза в два года мониторинг рынка труда	Проведён в сферах частной охранной деятельности и частной детективной деятельности	
Разработка и актуализация профессиональных стандартов и квалификационных требований				
6.	п. 4 Примерного положения	Совет осуществляет разработку и актуализацию профессиональных стандартов	Работник в области частной охранной деятельности; Телохранитель; Инкассатор; Работник в области детективной деятельности	Количество разработанных/ актуализированных в 2018 г. профессиональных стандартов ¹ - 4/ 0
Проведение экспертизы ФГОС, ПООП и их проектов, оценка их соответствия профессиональным стандартам, подготовка предложений по совершенствованию указанных стандартов профессионального образования и образовательных программ				
7.	п. 4 Примерного положения	Совет проводит экспертизу ФГОС, ПООП и их проектов, оценку их соответствия профессиональным стандартам, готовит предложения по совершенствованию указанных стандартов профессионального образования и образовательных программ	Нет	
Проведение профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (далее – профессионально-общественная аккредитация)				
8.	Общие требования к проведению	Совет наделил полномочием на проведение профессионально-	Нет	

¹ В отчетном периоде

№ п/п	Нормативный правовой акт, установивший требование		Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)	Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования
	Реквизиты нормативного правового акта	Содержание требования		
	профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ (утв. Председателем Национального совета 3 июля 2017 г., далее – Общие требования к проведению ПОА)	общественной аккредитации работодателей, общероссийские и иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) и иные организации, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества по виду (видам) профессиональной деятельности, отнесенным к ведению Совета		
9.	п. 4 Порядка формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2017 г. № 431)	Совет направил в Минобрнауки России информацию об аккредитующих организациях в АИС «Мониторинг ПОА»	Нет	
10.	п. 6 Общих требований к проведению ПОА	Советом установлен порядок проведения профессионально-общественной аккредитации в соответствии с Общими требованиями к проведению ПОА	Нет	Ссылка на страницу сайта Совета
11.	п. 6 Общих требований к проведению ПОА	Совет осуществляет ведение реестра экспертов профессионально-общественной аккредитации	Нет	Ссылка на реестр экспертов
Организация проведения независимой оценки квалификации				
12.	ст. 7 Федерального закона от	Совет осуществляет разработку	Подготовлены проекты	

№ п/п	Нормативный правовой акт, установивший требование		Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)	Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования
	Реквизиты нормативного правового акта	Содержание требования		
	3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»	наименований квалификаций и требований к квалификации	профессиональных стандартов «Работник в области частной охранной деятельности» и «Телохранитель»	
13.		Совет проводит оценку квалификации экспертов центров оценки квалификаций	Нет	Количество экспертов, прошедших оценку квалификации ¹ - нет
14.		Совет организует разработку и утверждение оценочных средств по соответствующим квалификациям	Нет	Количество утвержденных Советом ¹ оценочных средств - нет
15.	п. 10 Перечня сведений, содержащихся в Реестре сведений о проведении независимой оценки квалификации (утвержден Приказом Минтруда России от 15 ноября 2016 г. № 649н)	Совет разместил сведения об оценочных средствах в Реестре сведений о проведении независимой оценки квалификаций	Нет	
16.	подпункт «а» пункта 14 Положения о разработке оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации (утверждено Приказом Минтруда России от 1 ноября 2016 г. № 601н)	Совет разместил примеры заданий, входящих в состав оценочных средств на сайте Совета	Нет	Количество оценочных средств, по которым размещены примеры заданий на сайте Совета ¹ - нет
17.	ст. 7 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»	Совет проводит отбор организаций для выполнения ими функций центров оценки квалификации	Нет	
18.		Совет проверяет, обрабатывает и признает результаты независимой	Нет	

¹ В отчетном периоде

№ п/п	Нормативный правовой акт, установивший требование		Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)	Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования
	Реквизиты нормативного правового акта	Содержание требования		
		оценки квалификации, принимает решение о выдаче свидетельств о квалификации центром оценки квалификаций и направляет в Национальное агентство развития квалификаций информацию о выданных свидетельствах для ее внесения в Реестр		
19.	п. 12 Порядка осуществления мониторинга и контроля в сфере независимой оценки квалификации (утвержден приказом Минтруда России от 14 декабря 2016 г. № 729н, далее – Порядок осуществления мониторинга и контроля)	Советом по профессиональным квалификациям проводится мониторинг и контроль деятельности центров оценки квалификации	Нет	
Взаимодействие с Реестром сведений о проведении независимой оценки квалификации (далее – Реестр)				
20.	п. 4 Перечня сведений, содержащихся в Реестре сведений о проведении независимой оценке квалификации (утв. приказом Минтруда России от 15 ноября 2016 г. № 649н)	В Реестре размещены сведения о полном наименовании Совета	Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности	
21.		В Реестре размещены сведения о полном наименовании организации, на базе которой создан Совет	Союз объединений субъектов негосударственной сферы безопасности	
22.		В Реестре размещена контактная информация о базовой организации Совета, включая почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактных телефонов	129626, г. Москва, проспект Мира, д. 102, стр. 32 soviet-pknsb@mail.ru ; +7 (495) 114-50-34	
23.		В Реестре размещены сведения о видах профессиональной деятельности, в отношении которых Совет наделен	Обеспечение охраны образовательных организаций (профессиональный стандарт	

№ п/п	Нормативный правовой акт, установивший требование		Исполнение Советом соответствующего требования (полное/неполное/отсутствует)	Комментарий об исполнении Советом соответствующего требования
	Реквизиты нормативного правового акта	Содержание требования		
		полномочиями по проведению независимой оценки квалификации	«Работник по обеспечению охраны образовательных организаций»)	
24.		В Реестре размещен персональный состав Совета	Да	
25.		В Реестре размещен перечень организаций, наделенных Советом полномочиями центров	Нет	Ввиду отсутствия утвержденных профессиональных стандартов
26.		В Реестре размещены сведения об апелляционной комиссии Совета (почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактных телефонов)	Нет	Ввиду отсутствия утвержденных профессиональных стандартов
Обеспечение информационной открытости Совета				
27.	п. 14 Примерного положения	Советом создан сайт в сети Интернет	spk-nsb.ru	Ссылка на сайт в сети Интернет

Приложение № 2.

Отчет о проведении мониторинга рынка труда

Рынок детективных услуг начал формироваться в России после принятия 11 марта 1992 года Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Его возникновение было обусловлено потребностями бизнеса в обеспечении экономической, информационной и личной безопасности, а также граждан, нуждающихся в получении от частного детектива сведений, необходимых им для защиты своих прав и законных интересов, в том числе в суде.

К настоящему времени частная детективная деятельность успешно прошла этап становления и развивается в направлении активного формирования цивилизованного рынка детективных услуг. Идет поступательный процесс ее превращения в самостоятельную подотрасль, претендующую на достойное место в обеспечении безопасности предпринимательской деятельности и имеющую свои корпоративные интересы.

Согласно статистическим данным, начиная с 2001 г. наметилась устойчивая тенденция увеличения числа частных детективов – индивидуальных предпринимателей. Так, если в 2001 г. было зарегистрировано 554 частных детектива, то в 2008 г. – 1460, а в 2015 г. – более 1600. Однако в последние году ввиду несовершенства законодательства (излишняя законодательная зарегулированность, отсутствие у частного детектива необходимых для решения задач частной детективной деятельности прав, запрет на создание детективных организаций и др.) наметилась тенденция ухода частных

детективов в «серую» зону. В настоящее время статус частного детектива имеют около тысячи человек. В действительности количество граждан, занимающихся фактически детективной деятельностью значительно больше. Необходимо отметить, что существующее законодательство устарело и не отвечает законным потребностям заказчика детективных услуг, поэтому не стимулирует этих лиц для выхода из «тени».

В соответствии с действующим законодательством детективы вправе оказывать такие услуги как:

сбор сведений по гражданским и уголовным делам, а также для изучения рынка, деловых переговоров;

выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров;

установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а равно разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну;

выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах при заключении ими трудовых и иных договоров; поиск без вести пропавших граждан;

поиск утраченного юридическими или физическими лицами имущества, а также поиск лица, являющегося должником в соответствии с исполнительным документом, его имущества, либо поиск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком, требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, на договорной основе с взыскателем.

Кроме того, в настоящее время являются востребованными и такие услуги как сбор сведений по арбитражным делам, делам об административных правонарушениях, по делам исполнительного производства, по установлению наступления страхового случая, для разрешения спора в третейском суде, сбор сведений, а также предметов и документов для подачи юридическими и физическими лицами заявления или представления иска в правоохранительные органы и (или) в суд. Однако для их оказания необходимы соответствующие изменения в законодательство.

При оказании детективных услуг допускается устный опрос граждан и должностных лиц (с их согласия), наведение справок, изучение предметов и документов (с письменного согласия их владельцев), внешний осмотр строений, помещений и других объектов, наблюдение для получения необходимой информации в целях оказания этих услуг.

Несмотря на, казалось бы, обширный перечень предоставленных детективу прав, их в настоящее время явно недостаточно для реальной защиты прав и законных интересов заказчиков детективных услуг. Для достижения указанных целей детективу необходимо дополнительно предоставить возможность исследовать предметы и изучать документы с письменного согласия их владельцев; совершать действия по закреплению (фиксации) следов события, запрашивать справки, характеристики и иные документы из органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, а равно иных организаций, собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном федеральным законодательством, привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием детективной услуги, фиксировать (в том числе, с помощью технических и иных средств) информацию, относящуюся к оказываемой им детективной услуге, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую федеральным законодательством тайну.

Следует отметить, что даже при наличии у детектива указанных прав, его полномочия значительно разнятся с полномочиями его зарубежных коллег. В большинстве зарубежных государств сыскная деятельность детально и четко урегулирована законодательством, она более объемна по содержанию, оказываемым услугам, а детективы наделены более значительными, по сравнению с российскими детективами, правами. В целом ряде

зарубежных стран частные детективы активно участвуют в расследовании уголовных дел, обладая при этом широкими полномочиями, вплоть до производства отдельных следственных действий.

Приложение № 3.

Отраслевая рамка квалификаций (при наличии)

Нет

Приложение № 4.

Результаты деятельности Совета по проведению экспертизы ФГОС, ПООП

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование</i>	<i>Результат экспертизы</i>	<i>Ссылка на пункт протокола Совета</i>
<i>ФГОС СПО</i>			
<i>1.</i>			
<i>2.</i>			
<i>ФГОС ВО</i>			
<i>1.</i>			
<i>2.</i>			
<i>ПООП СПО</i>			
<i>1.</i>			
<i>ПООП ВО</i>			
<i>1.</i>			

Отсутствуют

Приложение № 5.

Сведения об организациях, наделенных Советом полномочием по проведению профессионально-общественной аккредитации

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование организации</i>	<i>Профессиональный стандарт (профессиональные стандарты), по которым организация наделена полномочием</i>	<i>Ссылка на АИС «Мониторинг ПОА»</i>
<i>1.</i>			

Отсутствуют

Сведения об аккредитованных программах (при наличии)

<i>№ п/п</i>	<i>Аккредитующая организация</i>	<i>Наименование образовательной организации</i>	<i>Наименование программы</i>	<i>Профессиональный стандарт</i>	<i>Ссылка на АИС «Мониторинг ПОА»</i>
1.					

Отсутствуют

Примерная форма плана работы Совета на 2019 г.

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
1.	Организация работы совета по профессиональным квалификациям	Проведение заседаний Совета по профессиональным квалификациям	Не реже 1 раза в квартал 2019 г.	
2.		Подготовка и предоставление в Национальное агентство развития квалификаций отчета о деятельности Совета за 2018 год	1 марта 2019 г.	
3.		Взаимодействие с региональными методическими центрами и региональными координационными органами по вопросам развития национальной системы квалификаций, в том числе независимой оценки квалификации	При наличии	
4.	Проведение мониторинга рынка труда, обеспечение его потребностей в квалификациях и профессиональном образовании	Проведение мониторинга рынка труда	1-й квартал 2021 г.	
		Анализ востребованности работодателями квалификаций	1-й квартал 2021 г.	
5.	Разработка и актуализация	Разработка проектов профессиональных		

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
	профессиональных стандартов	стандартов: - Специалист по корпоративной безопасности; - Работник по обеспечению безопасности объектов ТЭК; - Работник по кибербезопасности критически важных объектов	до 1 июля 2020 г. до 1 сентября 2020 г. до 1 декабря 2020 г.	
6.		Актуализация профессиональных стандартов:- -	По мере необходимости	
7.		Разработка проекта (актуализация) отраслевой рамки квалификаций	По мере необходимости	
8.		Организация профессионально-общественного обсуждения профессиональных стандартов, разработанных иными организациями	По мере необходимости	
9.	Организация независимой оценки квалификации	Разработка проектов наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым планируется проводить независимую оценку квалификации (по профессиональным стандартам): -	По мере необходимости	
10.		Актуализация наименований квалификаций и (или) требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации:- -	По мере необходимости	
11.		Организация подтверждения квалификации экспертов центров оценки квалификаций	По мере необходимости	
12.		Проведение отбора организаций для выполнения ими функций центров оценки квалификаций	По мере необходимости	

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный	
13.		Осуществление мониторинга деятельности центров оценки квалификации, на основе данных реестра и анализа деятельности апелляционной комиссии	По мере необходимости		
14.		Проведение проверок деятельности центров оценки квалификации	По графику проверок		
15.		Разработка оценочных средств по квалификациям: -	По мере необходимости		
16.		Актуализация оценочных средств по квалификациям:- -	По мере необходимости		
17.		Организация и обеспечение проверки, обработки и признания результатов независимой оценки квалификации, принятия решений о выдаче свидетельств о квалификации центрами оценки квалификации	Постоянно в течение 2019 г.		
18.		Формирование и предоставление в установленном порядке сведений для внесения в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации	Постоянно в течение 2019 г.		
19.		Организация архивного хранения документов совета	Постоянно в течение 2019 г.		
20.		Проведение экспертизы ФГОС, ПООП и их проектов, оценка их соответствия профессиональным стандартам, подготовка предложений по	Проведение экспертизы федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, примерных основных профессиональных образовательных программ и их проектов	Постоянно в течение 2019 г.	

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
	совершенствованию указанных стандартов профессионального образования и образовательных программ	Подготовка предложений по совершенствованию федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, примерных основных профессиональных образовательных программ	По мере необходимости	
21.	Организация профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ	Подготовка и утверждение порядка проведения профессионально-общественной аккредитации и критериев оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием Совета (при отсутствии)	По мере необходимости	
22.		Наделение работодателей, общероссийские и иные объединения работодателей, ассоциации (союзы) и иные организации, представляющие и (или) объединяющие профессиональные сообщества, полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации по виду (видам) профессиональной деятельности, отнесенным к ведению Совета. Подготовка информации для АИС «Мониторинг ПОА»	По мере необходимости	
23.		Осуществление мониторинга деятельности аккредитуемых организаций по виду (видам) профессиональной деятельности в соответствии с полномочием Совета	По мере необходимости	
24.		Ведение реестра экспертов и его размещение на официальном сайте Совета	По мере необходимости	
25.		Формирование рейтинга аккредитованных образовательных программ с указанием	По мере необходимости	

№ п/п	Направление деятельности	Наименование мероприятий	Срок исполнения	Ответственный
		реализующих такие образовательные программы организаций, осуществляющих образовательную деятельность (при необходимости)		
26.	Обеспечение информационной открытости деятельности Совета	Ведение сайта Совета	Постоянно в течение 2019 г.	
27.		Взаимодействие со СМИ, подготовка информации о деятельности Совета, ориентированной на широкий круг пользователей, включая участников системы независимой оценки квалификаций	По мере необходимости	
28.		Проведение публичных мероприятий по вопросам формирования национальной системы профессиональных квалификаций и деятельности Совета:		

Приложение № 8

Плановые показатели деятельности Совета на 2019-2022 гг.

№ п/п	Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	Количество разработанных профессиональных стандартов, ед.	2	4	8	8
2.	Количество актуализированных профессиональных стандартов, ед.				
3.	Количество утвержденных отраслевых рамок квалификаций, ед.	0	1	2	3
4.	Количество организаций, наделенных полномочием на проведение профессионально-общественной аккредитации, ед.	0	2	3	4
5.	Количество разработанных наименований квалификаций, ед.	18	12	30	30
6.	Количество актуализированных наименований квалификаций, ед.	0	-	-	-
7.	Количество утвержденных оценочных средств, ед.	0	4	6	6
8.	Количество организаций, наделенных полномочиями центров оценки квалификации, ед.	0	1	2	4
9.	Количество проведенных профессиональных экзаменов, ед.	0	2	8	12

Иные приложения

Формализованный отчет работы СПК НСБ за 2019 год

С момента своего образования, в августе 2018 года, СПК НСБ вёл постоянную работу по формированию стратегии развития профессиональных квалификаций. Столкнувшись в самом начале своей работы с откровенно деструктивным противодействием ГУ ЛРР и ГК Росгвардии, СПК НСБ был вынужден проводить как изменение списочного состава Совета, так и корректировку планов своей работы. Результаты работы СПК НСБ и аналитические выводы приведены ниже.

За время работы в 2019 СПК НСБ:

провел плановые 5 заседаний СПК НСБ и 8 заседаний рабочих групп по организации и проведению независимой оценки квалификации;
принял участие в составе Рабочей группой СПК НСБ по разработке профстандартов в работе ТК 208 «Охранная деятельность» по вопросам сопряжения профильных профстандартов и национальных стандартов;

сформировал и представил в Минтруда России, Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям (НСПК) Национальное агентство развития квалификаций (НАРК) отраслевую квалификационную формулу НСБ (ОКФ НСБ), предусматривающую исчерпывающий список охранных стандартов и квалификаций в НСБ в соответствии с принципом необходимой достаточности в рамках требуемых компетенций;

выработал на основе ОКФ НСБ и опробовал на практике уникальную концепцию сквозной процедуры независимой оценки квалификации (НОК), которая позволяет соискателю получить квалификацию в точном соответствии с показанными результатами;

сформировал организационно-исполнительные основы Центра оценки квалификации (ЦОК) НСБ на межрегиональном базисе – (<https://www.spk-nsb.ru/region/>);

сформировал и согласовал с Минтруда России проекты профстандартов (ПС) «Работник в области частной охранной деятельности» и «Телохранитель», которые прошли общественно-профессиональные обсуждения, но при этом, оба проекта отклонены НСПК с грубыми нарушением установленного Порядка утверждения ПС;

уведомил о разработке Минтруд России и начал работу по соответствию проектов ПС «Инкассатор» и «Работник в области частной детективной деятельности» руководящим документам с ВНИИ труда Минтруда России;

выпустил брошюру «Телохранитель. Стандарты и независимая оценка квалификации» (180 стр.);

начал работу над формированием ПС «Охранник», ввиду не предусмотренной текущим законодательством ситуации, сложившейся в силу решения НСПК в отношении ПС «Работник в области частной охранной деятельности»;

сформировал на сайте НАРК «Оценка квалификации» содержание паспортов оценочных средств по основным охранным компетенциям в строгом соответствии с ОКФ НСБ (<https://kos-nark.ru/cp/igvs/courses>);

организовал и провел тестовую сквозную сессию НОК в г. Симферополе и г. Пенза (2019 г.);

организовал и провел конференцию «Отраслевая стандартизация – 2019», г. Санкт Петербург, 15 октября 2019 г.;

создал в социальных сетях связанные с официальным сайтом профильные группы «Частная охрана. Стандартизация» (<https://www.facebook.com/groups/916947112000193/>) и «Частная охрана. Стандарты и квалификация» (<https://vk.com/club188544069>);

создал систему учебных семинаров НОК (<https://www.spk-nsb.ru/czok/nok-seminar/>);

создал проект он-лайн инструмента для соискателей НОК по компетенциям и квалификациям предусмотренным ОКФ (<https://www.spk-nsb.ru/usluga-nok/>);

принял участие в двух совещаниях под председательством Секретаря НСПК, заместителя Министра труда и социальной защиты В.Л. Вуколова по вопросам разработки профстандартов в НСБ;

провел реформирование рабочего состава Совета в связи с расширением функций и текущих задач развития.

В указанный период работы СПК НСБ выявил:

тотальную келейность и деструктивность работы НАРК, выразившуюся в неоправданной более чем полугодовой задержке в рассмотрении поступивших из Минтруда России ПС «Телохранитель» и «Работник в области частной охранной деятельности», отсутствии встречной инициативы по работе с согласованными с Минтруда России по утверждению профильных ПС, фальсификации сроков и результатов проведения экспертизы ПС, сокрытии информации о своевременности и качестве работы над экспертной оценкой ПС, игнорирование требований СПК НСБ о включении представителей СПК НСБ в рабочую группу по подготовке и выработки рекомендаций для НСПК, отсутствие контакта с ответственными разработчиками ПС по своей прямой обязанности – выработке рекомендаций и методик работы над ПС, предусмотренного контроля за деятельностью СПК, игнорирование неоднократных обращений общественных организаций по вопросам разъяснения причин отсутствия квалифицированных охранников на объектах инфраструктуры г. Москвы;

некомпетентность руководства Департамента оплаты труда и социального партнерства Минтруда России в вопросах трактовки роли и места охранной деятельности и специфики функционирования НСБ на федеральном уровне, выразившейся в отсутствии интереса к формированию конкретного результата по квалификациям, а именно в области НСБ, непонимании сути профессиональной деятельности охранников, инкассаторов и телохранителей, формальном подходе к процессу формирования трудовых функций (ТФ), согласования текстов ПС, намеренное направление в Росгвардию России ПС «Телохранитель» для получения заранее беспредметного отзыва о виде профессиональной деятельности (ВПД), которое не входит в сферу контроля указанного ведомства, искаженном информировании руководства Минтруда России о сути деятельности СПК НСБ, категоричном нежелании обсуждать актуализацию закрепленного за СПК НСБ ПС «Работник по обеспечению охраны учебных заведений», который с 2016 года составляет основу коррупционной схемы по охране учебных заведений г. Москвы и ряда других моментов, крайне негативно повлиявших на результаты работы СПК НСБ, отсутствии понимания специфики процесса фрагментации НСБ как экономической области деятельности, нежелании совместной эффективной деятельности по реализации Указов Президента РФ от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Постановления Правительства РФ от 27 июня 2016 г. № 584;

деструктивную деятельность отдельных должностных лиц ГУ ЛПП и ГК Росгвардии России, выразившуюся в заявлении ее официального представителя на первом же заседании СПК НСБ, содержащим конкретный тезис: «Росгвардия России против стандартов в охранной деятельности», с последующим официальным самоустранением от работы в СПК НСБ, вхождении руководства ГУ ЛПП и ГК в им же одобренный и альтернативно СПК НСБ созданный СПК в сфере антитеррористической защищенности и охраны объектов (территорий) и просьбой перезакрепить откровенно коррупционный ПС «Работник по обеспечению охраны учебных заведений» за данным СПК, намеренное уклонение от рассмотрения вопроса о

двойном контроле квалифицированных через процедуру НОК работников со стороны Росгвардии России при проведении ею периодических проверок, составлении беспредметного отзыва о ПС «Телохранитель», административном препятствии появлению квалифицированных работников в области НСБ через управление деятельностью корпоративно связанного с ГУ ЛПП и ГК общественной организацией ФКЦ РОС, входящей в СПК «Антитеррор», выразившейся в начале 2019 года в призывах к саботажу работы СПК НСБ и целевой рассылке нескольких сотен протестных писем в адрес Минтруда России, которые на некоторое время парализовали работу его профильного Департамента;

отсутствие стратегии развития Национальной системы квалификаций (НСК) России у НСПК, в частности, по вопросам сопряжения профессиональных и национальных стандартов, логики создания, формирования и системного взаимодействия СПК, выразившегося в регистрации нескольких СПК в одной и той же области экономической деятельности, несоответствии количества стандартов количеству квалификаций и, как следствие, катастрофической фрагментации рынка труда, отсутствие должного экспертного состава в области НСБ, отсутствие должного регламента рассмотрения проектов ПС, избирательность выбора делегатов-спикеров от СПК на ежегодную конференцию НСК России, хаотичное принятие массы абстрактных ПС, по которым практически невозможно проводить НОК, явное несоответствие квалификационных уровней, утвержденных специалистов/работников в различных областях экономической деятельности, за полтора года работы СПК НСБ полное отсутствие инициативы эффективной интеграции его потенциала и координации работы трех параллельных СПК в одной области экономической деятельности со стороны Рабочей группы НПСК по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям и иные моменты, связанные с прохождением процедуры экспертизы разработанных СПК НСБ ПС;

По итогам работы СПК НСБ за указанный период:

при наличии у СПК НСБ полного функционала в результате действий и бездействий ответственных лиц Минтруда России, НСПК и НАРК в НСБ не проведено ни одной квалификационной сессии, что отражено в основной части отчета;

рабочая группа из числа разработчиков ОКФ НСБ и ПС «Телохранитель», «Инкассатор» и «Охранник» готовит письма в законодательные и исполнительные органы Российской Федерации с просьбой:

разъяснить позицию руководства страны по вопросу необходимости наличия квалифицированных работников в НСБ в свете исполнения Указов Президента Российской Федерации;

принять адекватные меры в связи с наличием деструктивных тенденций, проявляющихся в области стандартизации, и по вопросу двойного контроля со стороны государства квалифицированных работников в НСБ.