



исх. # 01/05-20

В Секретариат ТК 208 “Охранная деятельность”

*по вопросу рассмотрения проектов
ГОСТ Р «Обеспечение безопасности образовательных организаций.
Оказание охранных услуг на объектах образовательных организаций
высшего образования. Общие требования»
ГОСТ Р «Обеспечение безопасности медицинских организаций.
Оказание охранных услуг на объектах медицинских организаций.
Общие требования»*

Служебное письмо

Уважаемые коллеги,

формирование авторами и дальнейшее рассмотрение экспертами фрагментированных ГОСТ Р по моему глубокому убеждению является системной ошибкой в работе ТК 208. Фрагментированные стандарты де-юре не могут быть сопряжены с профессиональными стандартами, которые лишены фрагментации. Так, упомянутый в проекте ГОСТ Р «Обеспечение безопасности образовательных организаций. Оказание охранных услуг на объектах образовательных организаций высшего образования. Общие требования» ПС № 683 “Работник по обеспечению охраны образовательных организаций” согласно требованиям Минтруда России от 2016 года уже 5 лет является не реализуемым по причине его фрагментированности.

В соответствии с представленной Минтруда России 9 января 2020 года СПК НСБ отраслевой квалификационной формулой (ОКФ НСБ), профессиональная деятельность для частной охраны в экономической сфере № 012 “Обеспечение безопасности” будет представлена единственным ПС “Охранник” с четырьмя охранными квалификациями. В связи с этим, никакие фрагментированные ГОСТ Р юридически не могут быть сопряжены с данным ПС, исключая дробление предмета стандартизации. Охранные услуги сведенные воедино в законе о ЧОД и вид профессиональной деятельности (ВПД) неделимы. Разбивая услуги на фрагменты по признаку охраняемых объектов (предмет труда в ПС), авторы деформируют сам предмет стандартизации. Это недопустимо, так как порождает развивающийся в геометрической прогрессии сначала понятийный, а затем и неизбежный системный хаос. Программа Национальной стандартизации (ПНС - стандарты категории ГОСТ Р) и Национальной системы Квалификации России (профстандарты) не могут существовать сами по себе, и обязаны быть сопрягаемы. Любая работа

или услуга обязана выполняться квалифицированным работником/специалистом. Это позиция не только СПК НСБ, но и Минтруда России.

Соответственно, подобные фрагментированные стандарты к любой ПЗ ГОСТ Р в пункте 3 “Сведения о соответствии проекта национального стандарта федеральным законам и техническим регламентам” не могут быть признаны соответствующими текущему законодательству. Нет такого ВПД как “обеспечение охраны образовательных организаций”, “оказание охранных услуг на объектах образовательных организаций высшего образования”, “оказание охранных услуг на объектах медицинских организаций” и тому подобное. Есть только один ВПД - “Охранник”, который требует одного ГОСТ Р “Охранные услуги”.

Для разрешения вопроса об актуальности фрагментированных ГОСТ Р в системе ПНС предлагаю руководству ТК 208 “Охранная деятельность” через Руководителя Росстандарта г-на Абрамова А.В. обратиться к экспертным услугам созданного им в 2019 году Национального института стандартов, чтобы получить официальную позицию Минпромторга России по вопросу сопряжения систем федеральной стандартизации непосредственно через предметы стандартизации.

В силу своего профессионального опыта и знаний ситуации я не могу участвовать в деструктивной по отношению к Программе Национальной стандартизации и к созданию Национальной системы Квалификации России деятельности.

Nota Bene

Убедительная просьба к руководству комитета через рассылку ознакомить с данной позицией всех членов ТК 208 “Охранная деятельность” во избежание инициирования дальнейших деструктивных инициатив разработчиками фрагментированных ГОСТ Р.



С уважением,
член ТК 208,
член рабочей группы НАПК по экспертизе
профессиональных стандартов и
квалификаций

Дмитрий Н. Фонарев