

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



101000, г. Москва, ул. Малая Лубянка,
д. 16/4, оф. 212
Тел. +7 (495) 114 50 34
sovet-pknsb@mail.ru
spk-nsb.ru

Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

Исх. № 09/09-20

Министру труда и социальной защиты
Российской Федерации
Котякову А.О.

по вопросу утверждения
ПС "Телохранитель"

Уважаемый Антон Олегович,

21 августа 2020 года в Зеленоградском районном суде прошли слушания по существу административного иска истца - Фонарева Дмитрия Николаевича к Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее - НСПК) в качестве ответчика по административному делу о превышении публично-властных полномочий, повлекших нарушение конституционных прав граждан. Минтруда России было привлечено судом к рассмотрению данного иска как одна из заинтересованных сторон по причине того, что к материалам дела истцом было приложено Письмо Минтруда России от 18 марта 2020 года № 14-3/ООГ-1865 за подписью Директора Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Минтруда России г-жи М.С. Масловой.

В данном письме ответственный работник возглавляемого Вами министерства официально утверждает, что НСПК на основании экспертизы установил, что проект ПС "Телохранитель" не соответствует требованиям НСПК и именно по этой причине его отклонил, а Минтруда России в свою очередь, не может по этой причине его утвердить. На основании данной информации, полученной от Минтруда России, СПК НСБ затребовало у НАРК и НСПК документы, подтверждающие правоту официальной позиции уполномоченного ФОИВ - <https://www.spk-nsb.ru/2020/06/01/administrativnyj-isk-k-nsbk-po-ps-telohranitel/>. Требуемого официального Заключения НСПК на проект ПС "Телохранитель", подписанного Председателем НСПК г-ном Шохиним А.Н. не оказалось в публичном доступе на сайтах НАРК и НСПК, где оно должно было бы находиться, при условии его наличия, в виде приложения к Протоколу заседания НСПК № 42 от 28 февраля 2010 года, на которое впрямую ссылается г-жа Маслова М.С. в указанном письме. Однако, никаких документов, подтверждающих аргументы и обосновывающие выводы Директора Департамента Минтруда России разработчик проекта ПС "Телохранитель" в свое распоряжение не получил и обратился в суд.

На четырех заседаниях суда представители ответчика не присутствовали, юристы Минтруда России попросили дополнительное время перед назначением окончательного слушания по существу, но на заседание не явились в виду явной абсурдности происходящего. В их отсутствие **суд не установил, что у НСПК имелись законные основания для отклонения ПС "Телохранитель"**, но при этом он отказал истцу в требовании о возложении обязанности на НСПК передать Минтруда России данный проект для его утверждения в предусмотренном текущим законодательством порядке. Истец счел решение суда обоснованным и удовлетворительным в части юридического определения статуса проекта ПС "Телохранитель", но вопрос отказа в возложении обязанностей на НСПК по передаче документов в Минтруда России оставляет в качестве предмета апелляции, если НСПК и Минтруда России в течении установленного законом времени не

найдут своевременного и результативного способа решения данной ситуации. НСПК, так же как и Минтруда России, в установленном порядке получил собственную копию решения суда. 25 сентября 2020 года через НАРК НСПК был публично уведомлен о просьбе разработчика без задержек передать пакет документов проекта ПС "Телохранитель" для его утверждения, как не имеющего оснований быть отклоненным в соответствии с решением суда - <https://www.spk-nsb.ru/2020/09/25/tekushhij-plan-dejstvij-spk-nsb/>.

В указанном письме фигурирует понятие "федеральная формула сопряжения охранных стандартов". Это решение для профильной области экономической деятельности в сфере компетенции СПК НСБ в общем виде поступило в Минтруда России 9 января 2020 года. В законченном виде данным письмом оно официально представляется уполномоченному ФОИВ осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда - <https://www.spk-nsb.ru/2019/11/16/k-voprosu-ob-otraslevoj-fragmentaczii-nsb/>, как практический шаг СПК НСБ по выполнению Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в части поручения Правительству Российской Федерации «об увеличении к 2020 году числа высококвалифицированных работников, с тем чтобы оно составляло не менее трети от числа квалифицированных работников» и п. 13. Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», который предписывает "Правительству Российской Федерации при реализации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации национального проекта в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы обеспечить в 2024 году благоприятные условия осуществления деятельности самозанятыми гражданами посредством создания нового режима налогообложения..." в полном соответствии с планом мероприятий по развитию стандартизации РФ до 2027 года изложенным в письме Правительства от 15.11.2019 года № ДК-П7-9914, через охранные квалификации, закрепленные по факту компетенции за СПК НСБ.

12 охранных квалификаций, которые выделяются из данной формулы СПК НСБ уже проходят процедуры согласования с НАРК. При этом, ПС "Телохранитель" является отраслевым пилотным стандартом с самыми высокими уровнями квалификации работников. СПК НСБ начато предварительное обсуждение проектов ПС "Охранник" и ПС "Инкассатор" с крупнейшими российскими работодателями - <https://www.spk-nsb.ru/standard/standart-ohrannik/>.

В проекте ПС "Охранник" учтены как правовое поле для самозанятых граждан, так и федеральный статус организаций с особыми уставными задачами. Данный проект прошел процедуру уведомления Минтруда России на сайте НИИ Труда Минтруда России 11 сентября 2020 года - https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchij-informatsionnyy-blok/reestr-vedomleniy-o-razrabotke-peresmotre-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=87830.

В соответствии с вышеизложенным и основываясь на выводах, содержащимися в решении Зеленоградского районного суда от 21 августа 2020 года (Приложение № 1) прошу Вас, как руководителя уполномоченного ФОИВ осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда :

- дать указание профильной структуре министерства востребовать незаконно удерживаемый НСПК проект ПС "Телохранитель" у для его утверждения Минтруда России и регистрации в Минюсте России в установленном законом порядке.

С уважением,



Ответственный разработчик
федеральной формулы
сопряжения охранных стандартов,
заместитель Председателя СПК НСБ

Фонарев Д.Н.

Приложение № 1

Обязанность доказывания обстоятельств нарушения прав, свобод и законных интересов оспариваемыми решениями, действиями (бездействием) должностных лиц возлагается на лицо, обратившееся в суд (часть 11 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В ходе рассмотрения дела судом не установлено, что у административного ответчика – Национального совета при Президенте Российской Федерации имелись законные основания для отклонения разработанного СПК НСБ пилотного проекта профессионального стандарта «Телохранитель» с целью дополнительного профессионально-общественного обсуждения, при этом в ходе рассмотрения дела суд не нашел доказанным и обоснованным факт нарушения действиями административного ответчика конституционных прав административного истца, в связи с чем, суд не находит подлежащим удовлетворению требования Фонарева Дмитрия Николаевича к Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным Квалификациям о возложении обязанности.

Руководствуясь ст.ст.55,156,218-227,228,297,298 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Фонареву Дмитрию Николаевичу в удовлетворении административного иска к Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям о возложении обязанности отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Зеленоградский районный суд города Москвы в течение месяца с даты изготовления решения суда в окончательной форме.

СУДЬЯ



Примечание к приложению:

полный текст решения суда был направлен в Минтруда России Канцелярией Зеленоградского районного суда в адрес Минтруда РФ, как заинтересованной стороны 23 сентября 2020 года.