

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



101000, г. Москва, ул. Малая Лубянка,
д. 16/4, оф. 212
Тел. +7 (495) 114 50 34
sovetsknsb@mail.ru
spk-nsb.ru

Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

Исх. № 02/10-20

Министру труда и социальной защиты
Российской Федерации
Котлякову А.О.

по вопросу министерского надзора
за порядком утверждения
ПС “Телохранитель”

Уважаемый Антон Олегович,

В ответ на мое письмо Исх. № 09/09-20 от 29 сентября 2020 года Департамент оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Минтруда России своим письмом от 08.10.2020 года за №14-3/ООГ-15795 сообщил, что Минтруда России, являясь законодательно уполномоченным ФОИФ в сфере трудовых отношений и утверждения профессиональных стандартов “не вправе вмешиваться в деятельность судебной власти”.

Данный ответ я, как разработчик проекта ПС “Телохранитель” расцениваю как пространный и беспредметный. Административное дело № 2а-0249/2020 было возбуждено по отношению к НСПК, а Минтруда России был привлечен к нему как заинтересованное лицо (уполномоченный ФОИФ), так как в письме Минтруда России от 18 марта 2020 года за № 14-3/ООГ - 1865 Директор Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства г-жа Маслова М.С. указала, что “ В своем заключении Национальный совет на основании экспертизы представленных материалов отмечает, что проект профессионального стандарта “Телохранитель” не соответствует требованиям, установленным Порядком рассмотрения и одобрения Национальным советом профессиональных стандартов...” далее г-жа Маслова М.С. как представитель уполномоченного ФОИФ сообщает, что “Организация -разработчик проекта профессионального стандарта “Телохранитель” Национальная ассоциация телохранителей (НАСТ) России будет уведомлена о принятом решении Национального совета в установленном порядке (п.15 Правил)”.

Как разработчик проекта ПС “Телохранитель” я ответственно заявляю уполномоченному ФОИФ - Минтруда России о том, что вопреки уведомлению Вашего ответственного работника, в мой адрес заключения НСПК, содержащего основания для отклонения ПС “Телохранитель” не поступало. Точно так же, упомянутое г-жой Масловой М.С. заключение НСПК не поступало и в адрес Минтруда России. В противном случае, копия этого заключения за подписью Председателя НСПК г-на Шохина А.Н. мне была бы представлена для ознакомления в качестве основания для подобного ответа и уже этот документ являлся бы предметом судебного разбирательства со стороны разработчика. Но г-жа Маслова М.С. данного заключения в мой адрес не представила.

На мои запросы в НАРК и НСПК на основании информации, подписанной г-жой Масловой М.С. о предоставлении заключения НСПК ответов не последовало. Данный факт инициировал мой административный иск к НСПК.

Упомянутого в письме Минтруда России от 18 марта 2020 года за № 14-3/ООГ - 1865 за подписью г-жи Масловой М.С. заключения НСПК, ответчик в Зеленоградском районном суде не представил, что отражено в его решении. На основании чего можно сделать вывод о физическом отсутствии данного документа что в свою очередь обосновывает факт

служебного подлога со стороны ответственного лица, подписавшего ложный по своему содержанию и сути официальный ответ, исключительно исходя из ошибочных, несовместимых с занимаемой должностью убеждений, либо личных интересов.

В настоящее время с моей стороны невозможно установить где на самом деле с марта 2020 года находится пакет документов по проекту ПС “Телохранитель”, предназначенный для его утверждения, так как из Минтруда России поступает явная ложная информация, а НАРК и НСПК на мои запросы не отвечают. На четыре судебных заседания представители НСПК не явились. В связи с этим мною готовится апелляция на решение Зеленоградского районного суда, где в качестве дополнительных материалов, которые объективно не могли быть представлены в суде, будет приобщена к делу данная переписка.

В соответствии с текущим законодательством Минтруда России, как уполномоченный ФОИВ осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда обязан следить за соблюдением руководящих положений и документов всеми участниками процесса федеральной стандартизации в области профессиональных стандартов и квалификаций. Текущая ситуация с ПС “Телохранитель” не только нарушает Постановление Правительства от 22 января 2013 года № 23 “О правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов”, но и конституционные права как разработчика, так и участников рынка труда, которые лишены права защищать свои интересы по причине отсутствия регламентирующих данный вид экономической деятельности документов.

Текущие обстоятельства процесса утверждения проекта ПС “Телохранитель” единственного из более чем 2 500 утвержденных Минтруда России профессиональных стандартов, который признан судом соответствующим установленным требованиям, но вынужденного по воле безответственных чиновников проходить судебные тяжбы, оставляют перспективы рассмотрения ситуации в Верховном Суде и Генеральной Прокуратуре РФ.

В соответствии с вышеизложенным и основываясь на выводах, содержащимися в решении Зеленоградского районного суда от 21 августа 2020 года вторично прошу Вас, как руководителя уполномоченного ФОИВ осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда :

- востребовать находящийся в НСПК проект ПС “Телохранитель” у для его утверждения Минтруда России и регистрации в Минюсте России в установленном законом порядке.

С уважением,



Ответственный разработчик
федеральной формулы
сопряжения охранных стандартов,
заместитель Председателя СПК НСБ
Фонарев Д.Н.