



Руководителю АНО НАРК
Лейбовичу А.Н.
по вопросу практической блокировки
процесса федеральной стандартизации в НСБ

Уважаемый Александр Наумович,

28 февраля 2020 года протоколом № 42 (приложение № 3) проект ПС «Телохранитель» был отнесен к отклоненным проектам стандартов как «несоответствующий требованиям НСПК».

Ситуация, сложившаяся в результате подписания официального документа НСПК не позволяющего Минтруда России утвердить данный проект ПС, практически парализует процесс федеральной стандартизации в НСБ. ПС «Телохранитель», согласно представленной Секретарю НСПК 9 января 2020 года отраслевой квалификационной формуле (далее – ОКФ НСБ), является пилотным (ведущим) для всей области экономической деятельности № 012 «Обеспечение безопасности». Квалификации, предусмотренные данным ПС являются высшими для работников НСБ и позволяют соискателям реализовывать свои трудовые функции в широчайшем спектре рыночных потребностей в охранных услугах. Решение НСПК по проекту ПС «Телохранитель», вопреки текущему законодательству лишает работников НСБ возможности подтверждать свою квалификацию через процедуру НОК и как следствие, получать за свой труд соответствующее данной квалификации вознаграждение. Данная ситуация с каждым днем только усугубляется объективным течением событийных рядов, обусловленных развитием общественно-экономической ситуации в стране.

Отклонение НСПК проекта ПС «Телохранитель» по факту нарушает конституционные права граждан в категории не только потребителей и исполнителей данной услуги но и обладателей результатов интеллектуального труда (разработчиков проекта ПС). Отсутствие стандарта на рынке НСБ не позволяет сторонам трудовых отношений заключать должные договора, предусмотренные ст. 57 ТК РФ «Содержание трудового договора». Именно эта статья требует от подписантов ссылки на квалификацию и ТФ, которые предусматриваются исключительно ПС. Факты юридического вакуума в отношении услуг телохранителя, предусмотренных ОКВЭД 80.10 уже отмечаются профессиональным сообществом на фоне введенного коронавирусного карантина и выражаются во взаимных обвинениях потребителей и исполнителей данной услуги в заражении COVID-19. Подобные проблемы и призван решить ПС «Телохранитель».

Так как все аргументы в пользу утверждения проекта были дважды заблаговременно представлены НАРК в виде официальной позиции разработчика, где приведены все исчерпывающие факты, нивелирующие

любые аргументы для негативной экспертизы проекта ПС со стороны РГ по экспертизе профессиональных стандартов и квалификаций НАРК и, как следствие, самого НСПК, профессиональное сообщество выражает глубокое недоумение в отношении безосновательного, с точки зрения специалистов, отклонения ПС «Телохранитель» решением НСПК.

Как ответственный разработчик данного проекта ПС я подтверждаю, что возражений или иных фактов противоречий с данной позицией со стороны НАРК до 28 февраля 2020 года не последовало, что по факту рассматривается как согласие экспертов с представленными аргументами. Отмечается и тот факт, что с момента прохождения проекта ПС «Телохранитель» прохождения общественно-профессиональных слушаний до момента его рассмотрения НСПК прошло 9 месяцев. Это единственный из более чем двух с половиной тысяч проектов ПС, который претерпел подобное игнорирование в актуальности за всю историю существования НСПК. И это относится к пилотному стандарту НСБ, который определяет порядок НОК в НСБ. Я с пониманием отношусь к задержке рассмотрения проекта ПС, но совершенно не имею на руках документов для объяснения своим коллегам аргументированной мотивировки по его отклонению.

Очевидно, что произошла банальная техническая ошибка при составлении редакции протокола НСПК от 28 февраля 2020 года № 42 делопроизводителем в результате которой ПС «Телохранитель» был внесен в категорию отклоненных. В подтверждение данного тезиса я могу привести и факт того, что при обращении к Заместителю руководителя Департамента систем оценки квалификации НАРК г-ну Лушникову С.А. от 20 апреля 2020 года с просьбой о предоставлении листов голосования членов РГ по экспертизе профессиональных стандартов и квалификаций НАРК по данному проекту, никаких документов мне представлено не было. Как я понимаю, именно на основании мнений членов указанной группы и составляется рекомендация для НСПК по принятию заключения по конкретному проекту. При наличии таковых листов с особыми мнениями экспертов по отклонению пролета ПС «Телохранитель», прошу Вас предоставить их в мое распоряжение, а также ознакомить меня и с официальным заключением НСПК по проекту ПС «Телохранитель», основанному на данных экспертных мнениях.

Уважаемый, Александр Наумович, если я ошибаюсь в отношении технического недоразумения, произошедшего с проектом ПС «Телохранитель» в феврале 2020 года, то прошу понять меня правильно : мне, как Президенту Национальной ассоциации телохранителей (НАСТ) России и автору ОКФ НСБ нужно получить все без исключения сопутствующие процессу утверждения пилотного для НСБ ПС документы, касающиеся прохождения профильного пакета документов, начиная с момента его поступления в НАРК из Минтруда России до момента подписания заключения о его несоответствии требованиям НСПК. Данный пакет документов будет необходим экспертам для представления

Уполномоченному по правам человека при Президенте Российской Федерации и Контрольному управлению Президента Российской Федерации, курирующего исполнение указов Президента Российской Федерации в том числе и в отношении федеральной политики стандартизации в интересах реализации национальных проектов и создание НСК России с целью детального изучения обстоятельств практической парализации стандартизации в НСБ и объяснения своих позиций, инициатив и действий в данной ситуации.

Требуемые документы также необходимы и для понимания профессиональным сообществом возможно допущенных неточностей или даже ошибок, в том числе и с моей стороны, как руководителя процесса. Если в результате изучения представленных документов НАРК и Минтруда России таковые ошибки будут выявлены, то они послужат хорошим стимулом для должного перспективного планирования работы ведущей экспертной группы НСБ по разработке охранных стандартов «Охранник» и «Инкассатор».

Сама по себе ситуация с отклонением пилотного для НСБ проекта ПС, с моей точки зрения абсурдна, так как на сегодняшний день в России нет ни одного квалифицированного работника в НСБ. Без квалифицированных специалистов по охране и обеспечению безопасности невозможно обеспечить реализацию национальных проектов, так как все что создается необходимо сохранить и оградить от внутренних и внешних угроз. Обнародованное решение НСПК в отношении ПС «Телохранилитель» никак не способствует реализации федеральной политики в области выстраивания НСК России более того, при форсировании разрешения скандальной ситуации ее наличие может стать предметом спекуляции в СМИ, так как с момента введения карантина вопросы отраслевой стандартизации НСБ начинают обсуждаться экспертами в открытых интернет-конференциях на платформе Zoom и в профильных группах в социальных сетях.

В связи с вышеизложенным, я выражаю искреннюю надежду на понимание Вами сложившейся ситуации и с надеждой ожидаю ответной позиции или предложения по вопросу ее разрешения со стороны НАРК.

С уважением,



*Член РГ НАРК по экспертизе
профессиональных стандартов и
квалификации,
Президент НАСТ России
Дмитрий Н. Фонарев*