



исх. # 04/02-20

*Министру  
Труда и социальной защиты  
Российской Федерации  
г-ну Котякову А.О.*

*по вопросу бездействия  
Минтруда России в отношении  
прохождения порядка утверждения  
проекта ПС "Телохранитель"*

**Жалоба  
на административные нарушения со стороны Минтруда России  
согласно процедуре урегулированию спора в досудебном порядке**

*Уважаемый Антон Олегович,*

Я, Фонарев Дмитрий Николаевич, являясь членом СПК НСБ и ответственным разработчиком проекта профессионального стандарта (далее - ПС) "Телохранитель", а также ГОСТ Р "Услуга телохранителя", как субъект административного права обращаюсь к Вам по причине фактического административного бездействия Минтруда России как органа, координирующего разработку указанного ПС и процесс его утверждения в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22 января 2013 г. N 23 "О правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов". Согласованный с Минтруда России проект ПС "Телохранитель", в соответствии с указанным постановлением, прошел общественно-профессиональное обсуждение 8 июня 2019 года.

С 16 сентября 2019 года полный пакет документов по проекту ПС "Телохранитель" находится в распоряжении Национального совета при Президенте Российской Федерации по развитию квалификаций (далее - НСПК). К марту 2020 года проект ПС "Телохранитель" НСПК еще не рассмотрен, что является решающим обстоятельством, препятствующим его утверждению Минтруда России.

В течении семи месяцев совокупность бездействий ответственных лиц из Минтруда России, НСПК, а также и Национального Агентства по Развитию Квалификаций (далее - НАРК), в состав учредителей которого входит Минтруда России, нарушает конституционные права как разработчиков проекта ПС на использование результатов своего труда, работников данного вида профессиональной деятельности (далее - ВПД) на эффективную реализацию своего трудового потенциала, так и потребителей данной услуги на ее квалифицированное и юридически закрепленное оказание.

Ваш Заместитель, по должности Секретарь НСПК, Вуколов Всеволод Львович полностью информирован по проблеме стандартизации в НСБ в целом, и о ситуации с проектом ПС "Телохранитель" в частности. 11 и 24 декабря 2019 года им были проведены два многосторонних рабочих совещания с представителями Минтруда России, Росгвардии России, НСПК, НАРК и двух профильных СПК, которые практически не дали никаких результатов.

По факту происходящего считаю необходимым сообщить, что в результате общественно-профессионального обсуждения проект ПС "Телохранитель" не получил ни одного замечания со стороны профильного сообщества. Отрицательный отзыв Росгвардии в его отношении, инициированный специалистами Минтруда России, юридически является беспредметным, так как данный ВПД не входит в сферу контроля указанного федерального органа. Ответы НАРК по вопросам СПК НСБ о нарушениях условий организации и проведения обязательной для проекта ПС экспертизы НСПК остаются также беспредметными.

По моему искреннему и глубокому убеждению данная, противоправная в отношении разработчиков проекта ПС "Телохранитель", ситуация вызвана намеренным введением в заблуждение всех участников процесса крайне заинтересованными в этом лицами. Наличие официального, но юридически не обоснованного тезиса Росгвардии о мнимой правомерности применения положений Федерального закона N 2487-1 от 11.03.1992 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" в отношении как ВПД, так и услуги телохранителя не дает права НСПК не рассматривать проект ПС в течении семи месяцев, с учетом того, что данный ВПД был согласован с Минтруда России в качестве основы для его разработки. Термины "телохранитель" и "услуга телохранителя" в указанном правовом акте с момента его вступления в силу в 1992 году и по настоящее время отсутствуют, что фактически обращает заключение Росгвардии России в статус беспредметного и одновременно не является препятствием для утверждения проекта ПС "Телохранитель", так как данный ВПД не является охраняемым, а относится исключительно к работам по обеспечению безопасности.

В процессе принятия решений экспертами Росгвардии России, Минтруда России и руководством НСПК и НАРК не учтен и факт действия Федеральных законов от 27.11.2018 N 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)" и № 428-ФЗ от 15.12.2019 "О внесении изменений в Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)", юрисдикция которых для российских телохранителей напрямую предусматривает оказание услуг по обеспечению безопасности в индивидуальном порядке (самозанятость). Наличие и практическое действие данных законов также дают веские основания считать заключение Росгвардии России в отношении проекта ПС "Телохранитель" юридически ничтожным и создают прямые легитимные основания для утверждения указанного ПС.

По сути и составу критериев экспертизы НСПК, которую предусматривает "Порядок рассмотрения и одобрения НСПК проектов профессиональных стандартов" (далее - "Порядок"), проект ПС "Телохранитель", с точки зрения руководителя группы разработчиков, не имеет абсолютно никаких оснований для негативных отзывов в его адрес, что детально разъясняет моя позиция в письме СПК НСБ исх. № 2/2-20 от 6 февраля 2020 года в адрес руководителя НАРК А.Н.Лейбовича. Все критерии п. 8 "Порядка" являющиеся предметом экспертизы НСПК разработчиком соблюдены и детально отражены в пояснительной записке к проекту ПС "Телохранитель". Согласно п. 9 данного "Порядка" правовая экспертиза проекта ПС не проводится. Исходя из этого, причина бездействия ответственных за проведение экспертизы лиц в течении семи месяцев не имеет никаких правовых оснований.

В соответствии с текущим законодательством, совокупность как действий, так и фактического бездействия конкретно ответственных за утверждение проекта ПС "Телохранитель" лиц, имеют прямые признаки административных правонарушений. Как гражданин Российской Федерации я вправе обжаловать фактическое бездействие Минтруда России, что явилось причиной нарушения моих, а также и иных, входящих в группу разработчиков, работников и потребителей данной услуги лиц, их конституционных интересов прав на обеспечение необходимых условий для эффективного созидательного труда на благо государства и общества.

**В связи с вышеизложенным, прошу Вас поручить ответственным специалистам Минтруда России утвердить проект ПС "Телохранитель" с соблюдением всех предусмотренных текущим законодательством процедурных действий.**

Идентичная ситуация, как следствие наличия не легитимной в отношении ВПД "телохранитель" позиции Росгвардии России, в настоящее время сложилась и с ГОСТ Р "Услуга телохранителя", разработчиком которого я также являюсь. На мою идентичную по сути предмета жалобу в Минпромторг России от 23 января 2020 года, в нарушение административного регламента ответа не последовало. В случае отказа Минтруда России в утверждении проекта ПС "Телохранитель" данные факты административного бездействия дадут мне основания объединить два административных иска в один коллективный и потребовать соблюдения моих конституционных прав через суд.

Со своей стороны я готов дать дополнительные разъяснения специалистам Минтруда России по ситуации складывающейся вокруг отраслевой стандартизации НСБ, если информация на официальном сайте СПК НСБ по адресу - <https://www.spk-nsb.ru> не будет достаточно исчерпывающей.

С уважением,

Руководитель рабочей группы СПК НСБ  
по организации и проведению НОК  
член ТК 208 "Охранная деятельность"  
Президент Национальной ассоциации  
телохранителей (НАСТ) России  
Дмитрий Н. Фонарев

