



# 2012

ИНТЕРАКТИВНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ

ПИЛОТНЫЙ ВЫПУСК • ДЕКАБРЬ 2012

ТЕМА НОМЕРА

## КОРОТКОСТВОЛ: PRO ET CONTRA

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА •

ПРОФИЛЬНАЯ АНАЛИТИКА •

БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ •

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ •

ТЕХНОЛОГИИ •

ИНФОПОСТ •



OT ИЗДАТЕЛЯ:



Уважаемые читатели!

Древние индейцы Майя всё-таки ошиблись - "конец света" мы пережили незаметно.

В итоге вы ятаете пилотный выпуск Дайджеста "Безопасность 21 век".

Константин Лапин

издатель

## Что Дайджест ЭТОТ нам ГОТОВИТ...

*Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Pellentesque ipsum tur Pas, ullamcorper at, molestie vitae, malesuada id, tortor. Cras eget lectus. Quisque facilisis mattis eros. Vivamus felis augue, malesuada nec, congue nec, semper a, risus.*

Im quis alit vel dolendros eumsan henissim nostrud eu facilis ut nulpul loborem quatin hendignim srrit vullam euis at autat inciliquamet aliquat lor ip er sent lortis ex elit dolore ver sit prating ea feuguer cillupt atueraesed dolesto



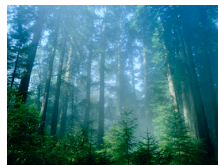
dolore feui bla feugiam auguera estrud tat veliqui smodolore duissed diat prat vel dunt nonsenim adiat ut lorero et alit nos nonsequat. Xero cor augait, quamcor peratin hent augait praesequat dolor adit la facidunt ent vullummodit la am volorer iustie conse volor se con ea coreet dit in velit ad del iril ea corper aci tatue commy nulpul nullam vulpute mod magnit iPasim vercil ute magna augue consecte cilisi.

Elis at. Vullan utet luptat vulput lan henis nulpulpat. Tationsed duipit nim quat, vullaorem nibh exerit lut ea conse tisis do duis dolore tet digniatet nisit lorem ssriure feummy nit in eugiam srrit atumsan digniat. Ut autem in utem augiat nulla augiate do commodignibh etueril utat.

## В Новом Году:

*Pellentesque ipsum tur Pas, ullamcorper at, molestie vitae, malesuada id, tortor.*

Im quis alit vel dolendros eumsan henissim nostrud eu facilis ut nulpul loborem quatin hendignim srrit vullam euis at autat inciliquamet aliquat lor ip er sent lortis ex elit dolore ver sit prating ea feuguer cillupt atueraesed dolesto dolore feui bla feugiam auguera estrud tat veliqui smodolore duissed diat prat vel dunt nonsenim adiat ut lorero et alit nos nonsequat. Xero cor augait, quamcor peratin hent augait praesequat dolor adit la facidunt ent vullummodit la am volorer iustie conse volor se con ea coreet dit in velit ad del iril ea corper aci tatue commy nulpul nullam vulpute mod magnit iPasim vercil ute



magna augue consecte doloreet ametuer cilisi. Riliqua tionulp utationsed tem srril exercil dolorem nulpulpat. Etiam metus sem, pharetra adipiscing, ornare vitae, adipiscing id, tortor. Nunc suscipit fermentum mi. Nulla facilisi. Aliquam erat volutpat. Praesent a metus quis turpis tristisque hendrerit. Mauris eu enim. Nunc eros. Donec eu nibh. In sit amet odio sed wisi cursus molestie. Etiam tincidunt eros sit amet est. Duis a risus. Aliquam at erat et orci sollicitudin

euismod. Praesent ac ipsum eget magna porttitor lobortis. Mauris turpis.

Elis at. Vullan utet luptat vulput lan henis nulpulpat. Tationsed duipit nim quat, vullaorem nibh exerit lut ea conse tisis do duis dolore tet digniatet nisit lorem ssriure feummy nit in eugiam srrit atumsan digniat. Ut autem in utem augiat nulla augiate do commodignibh etueril utat.

## В номере:

*Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Pellentesque ipsum tur Pas, ullamcorper at, molestie vitae, malesuada id, tortor. Cras eget lectus. Quisque facilisis mattis eros. Vivamus felis augue, malesuada nec, congue nec, semper. Mauris quam.*

Praesent fringilla sollicitudin neque. Fusce eleifend dolor ut odio. Sed faucibus, lectus a ultricies tempor, nulla metus porttitor nibh, at sodales nulla neque eu dolor. Vivamus venenatis velit sed nulla. Curabitur sodales ornare urna. Vivamus ultrices. Maecenas id massa a libero gravida suscipit. Nam pellentesque lacus et metus. Mauris tempor, diam id consectetuer interdum, mi libero pharetra risus, a mollis tortor mi nec arcu. Vestibulum quam.

Quisque egestas odio at dolor. Cras at nunc. Nullam auctor enim quis nibh. Maecenas fermentum. Nunc ligula. Duis laoreet tellus at leo. Morbi placerat dignissim lectus. Quisque odio. Pellentesque luctus tortor dapibus lectus. Nulla dictum porttitor metus. Sed commodo scelerisque libero. Mauris vehicula tur Pas vel dolor. Nam blandit, pede non egestas placerat, wisi metus auctor libero, a ullamcorper neque sem eget lacus. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos hymenaeos. Quarta decima et quinta decima Eodem modo typi qui.



seacula.

Mauris vestibulum ipsum egestas tur Pas. Cras erat. Aliquam sit amet tortor ac purus porttitor porta. Aenean sodales felis sed mauris. Aliquam purus. Morbi interdum. Mauris sed justo. In iaculis felis non justo. Nullam pellentesque vehicula libero. Curabitur facilisis. Mauris lectus velit, vestibulum sed, laoreet at, porta vitae, nisl. Vestibulum dictum, sapien vitae gravida sollicitudin, lorem felis dapibus wisi, vel tincidunt erat wisi a lacus.

Praesent fringilla sollicitudin neque. Fusce eleifend dolor ut odio. Sed faucibus, lectus a ultricies tempor, nulla metus porttitor nibh, at sodales nulla neque eu dolor. Vivamus venenatis velit sed nulla. Curabitur sodales ornare urna. Vivamus ultrices. Maecenas id massa a libero gravida suscipit. Nam pellentesque lacus et metus.



БЕЗОПАСНОСТЬ

XXI ВЕК

*Счастливым Новым Годом!*

*Happy New Year!*

2013



# ИНФОПОСТ

*Наиболее важные, с нашей точки зрения, профильные события, определяющие текущий вектор развития сферы безопасности в современной России, произошедшие к моменту выпуска очередного номера.*

## Контртеррор в цифрах ФСБ



Как заявил глава ФСБ Александр Бортников 10 декабря 2012 года - “В 2012 году предотвращено 92 преступления террористической направленности. Пресечена деятельность ряда одиозных бандглаварей, причастных к организации террористических акций.”

Заместитель руководителя Национального антитеррористического комитета (НАК) Виктор Орлов ранее сообщил, что с начала 2012 года в России было совершено более 260, в 2010 году - 779, в 2011 году - 365 подобных акций.

## Новое назначение в ТПП РФ.



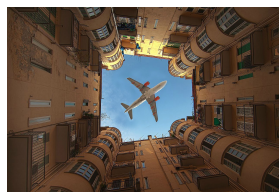
20 декабря пост председателя Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП Российской Федерации вместо сложившего свои полномочия Геннадия Гудкова, занял Анатолий Борисович Выборный – Депутат Государственной Думы России, член фракции «Единая Россия», член Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции. Комитет создан в ТПП РФ с целью выработки идеологии защиты предпринимательской деятельности на основе единой концепции государственной политики и способствования созданию благоприятных условий для развития цивилизованной предпринимательской деятельности в России

## Консультационный Совет при МВД



Приказом Министра МВД РФ В.А. Колокольцева за № 983 от 30 октября “о создании координационного органа”, начал свою работу Координационный совет по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при Министерстве внутренних дел Российской Федерации - постоянно действующий совещательный, экспертно-консультативный коллегиальный орган по координации содействия частных охранных организаций и частных детективов в обеспечении правопорядка, предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений.

## Воздушные кортежи



Федеральная служба охраны, отвечающая за безопасность первых лиц государства, разработала схему транспортных коридоров в воздушном пространстве Москвы для передвижения высших должностных лиц страны. Предполагается, что летать над столицей вскоре разрешат и обычным гражданам.

По словам Владимира Кожина, управляющего делами Президента России, вертолетные площадки у Белого дома и Кремля могут появиться уже в первом квартале 2013 года

## Стрелковый стандарт “ТОР 9”



22 декабря 2012 года прошел VII всероссийский стрелковый марафон стандарта “ТОР 9”, установленного и поддерживаемого НАСТ России с 2000 года.

Великолепный результат, показанный в Красноярске задает новые уровни профессионального владения оружием.

[Подробнее](#)

*Уважаемые читатели, если вы готовы поделиться своим мнением с нашей аудиторией по текущим знаковым событиям, мы готовы принять Вашу рукопись к рассмотрению, высланную в адрес редакции.*

# ТОЧКА ЗРЕНИЯ

*Краткое мнение о профильном явлении, которое, по мнению редакции, имеет особое значение для реализации концепции издания.*

в номере:

ДЕКАБРЬ 2012

## История российского частного охранного рынка

Краткий обзор наиболее ярких событий за двадцатилетний период действия закона о ЧОД в РФ.  
Стр 6

## Рынок 2013

Краткий анализ ситуации на рынке частной охраны в канун Нового года.



Стр 16

## Фото из архива

Постоянная рубрика номера, представляющая уникальную фотографию из архива офицеров КГБ СССР

Стр 21

## Тема номера : Коротковол: Pro Et Contra

Особое мнение по наиболее дискутируемому вопросу  
Стр 22

## Философия

Адаптированная публикация книги "Вопросы безопасности в ответах по философии" от автора ПТВ, вышедшей в издательстве "Безопасность 21 век" в 2012 году  
Page 29

## Профильные технологии

Идеи, решения и экспертные мнения



Page 34

## Профессионализм.

Профессионализм, как личностное качество имеет в понимании среднестатистического человека весьма широкое толкование. Оно емко и универсально. Достаточно присоединить его к любому существительному и смысловое значение мыслеобраза качественно усиливается. Профессиональное оборудование, профессиональный подход, профессионал своего дела, профессиональные отношения, профессиональный киллер и многое другое с прилагательным "профессиональный" рисует в сознании потребителя информации устойчивый образ высшего качества или уровня.

На что меньше обращают внимание - это кто употребляет это значимое прилагательное в описании явления, объекта или предмета разговора или сообщения. У классиков советской литературы есть замечательная народная формула, которая моментально ставит представление о предмете на место: "Кому и кобыла невеста".

В сфере обеспечения безопасности прилагательное "профессиональный" приобретает особый смысл и значимость. Его



**Эполет Погонов  
постоянный автор**

использование нельзя запретить или ограничить, поэтому в профильной сфере без него обходится только ленивый. "Говорить - не мешки ворочать" - вторая народная мудрость, которая весьма и весьма актуальна в аналитической работе. Красивые слова и реальные дела могут либо усилить эффект результата, либо свести его к нулю.

Априори у настоящих профессионалов слова с делом не расходятся. Профессионально спроектированный и исполненный продукт

дает потребителю больше, чем заявлено в рекламном буклете. Профессионально исполненная услуга незаметна для многих, не затрагивает чужих интересов и не вызывает негативных последствий. При этом, оценить профессионала может только профессионал. Есть определенные требования к такому качеству. А вот присвоить самому себе или своему другу столь почетное звание - легче легкого, а он в благодарность ответит тем же. Но когда дело доходит до серьезных испытаний все эти звания превращаются в пыль, которую сдувает вихрь событийных рядов, сопровождающий деятельность таких "спецов". Будь то политики, общественные деятели, оперативные сотрудники, руководители ЧОО, идеологи, журналисты и практически любые представители любой профессии с которыми в своей повседневной деятельности мы сталкиваемся постоянно.

Не нужно быть весьма проницательной личностью чтобы понять весьма банальную вещь - если что-то не получается, значит это сделано не профессионально. Что же мешает это сделать как полагается? Воспитать, обучить и после этого доверить дело профессионалам. Что же, в свою очередь этому мешает? Осознание того, что профессионал никогда не будет играть по чужим правилам.



# История российской частной охраны 1992 - 2012

*Точка зрения без официоза.....*

Прошлое можно вспомнить либо листая документы, либо погружаясь в образы. Исследование истории, как череды событий - занятие достаточно интересное, если у человека ее перелистывающего, есть понимание значимости траты своего времени.

Частная охранная деятельность в России – явление в своем оригинальном проявлении уникальное. Такого нет, да и думается, что не может быть, да и не будет, нигде в мире потому, что Россия как и территория, и общество, и государство, рассматриваемые как единый объект защиты – это не просто географическая и социальная громадина, а просторный универсальный полигон для испытаний проектов в политике, бизнесе, разнообразном творчестве. И весь этот общественно-политический симбиоз увлекаемый (но не направляемый) текущей государственной политикой удивительным образом запутывается в клубок самодеятельного народного творчества, естественно, под флагом демократии, которую независимая Россия строит уже третий десяток лет.

Но как бы то ни было, прежде всего, Россия - это ее граждане – россияне, люди, личности, вершители своих судеб. А те из них, кто занимается частной охраной - этим уже совершеннолетним бизнесом, по совокупному творческому и энергетическому потенциалу не имеют себе равных на планете.

В таких условиях и в такой короткий срок ни одна страна мира еще не строила цивилизованные рыночные отношения в сфере частной охраны. Именно поэтому так, как мы сегодня выстраиваем свои отношения между собой не происходило ни в одном государстве. Современная Россия уникальна не только сама по себе, по энергоресурсам, творческому потенциалу, но и по политической ситуации, и по складывающемуся менталитету.

Мало кто заметил, что основной реформой 1991 года была реформа сознания, которая скрывалась за занавесом "революционной ситуации", приведшей к закономерному коллапсу СССР. Это реформированное сознание и

вышло на сцену театра абсурда девяностых и продолжала играть главные роли в театре демократической драмы и комедии в двухтысячные и претендует на руководство в кордебалете "а ля модерн" по сей день.

За краткой характеристикой российской души обратитесь к классикам. Энергия устремлений каждого из нас настолько велика, что определить ее вектор порой не представляется возможным. Остановиться и перевести дух для осознания происходящего почти невозможно, а на скаку только и остается, что шашкой махать, чтобы не столь врагов рубать, сколь от дураков отмахиваться...

Частная охранная деятельность не является чем-то уникальным в пределах России, она имеет тот же самый "либерально-демократический менталитет" ибо именно новый российский народ моментально востребовал себе защиту в лице самих себя, как только вкусил первых прелестей современной демократии. В 1992 году страна приняла закон, который давал

право на самостоятельную защиту народу от декларируемых демократических свобод, которые по причине своей национальной особенности воплощались в банальный разбой. Как по отношению к государственной, так и по отношению к нарождающейся частной собственности.

Говоря русским языком преданий народных: “И появились в годы смуты великой тогда первые (с высот сегодняшнего дня - уже “былинные”), богатыри – заступники верхом на мздоимном интересе. И были они из среды правоохранительной, как и ныне здравствующий Президент Российский.”

Это не хвала и не хула россиянам-частноохранным лицензиатам. Это есть предмет для разговора с ними на страницах дайджеста о нашем общем будущем в первый год после скромного 20-летия частной охранной деятельности на просторах нашей общей Родины.

История штука хитрая. Через ее понимание ощущается будущее. Нет понимания – есть ощущение настоящего, но нет образа осязаемого будущего. Без учета ошибок и удач прошлого все будет идти самотеком. Не выученные вовремя уроки – прямая причина провала на экзамене. А современность по всем законам Мироздания заставляет нас сдавать такие экзамены каждый день. По старой студенческой привычке перед экзаменами даже отличники готовят краткие, но емкие и понятные самому себе информационные срезы по предмету, которые почему – то называют “шпаргалки”. Не факт, что удастся подсмотреть, но мелкий почерк на узких, но длинных бумажках придает уверенности в том, что в крайнем случае, есть где списать.

Вот такую шпаргалку по истории частной охранной деятельности мы бы хотели порекомендовать всегда носить с собою всем тем, кто ходит на такие экзамены – конференции, круглые столы, интервью, деловые и оперативные совещания. Да и в работе-бизнесе можно подсматривать, чтобы сдать очередной экзамен или зачет. По старой студенческой традиции, хорошие шпаргалки, которые “сработали” на сессии передаются не просто другому потоку, но и другим курсам, которых эти экзамены только ждут через год или через десятилетия.

### История ЧОД в периодах с продолжением

Чтобы систематизировать знания, необходимо разделить предмет на составные части. При осознании отдельных частей предмет становится гораздо понятней, нежели говорить в о нем в общем. По научной традиции

историю, как предмет познания, принято делить на периоды. Это помогает ориентироваться и обобщать яркие, значимые события, которые через прошлое определяют будущее.

### Смутные годы (1988-1992).

Закон «О кооперации в СССР» 1988 года дал зеленый свет свободному движению, так называемых в то время, “теневых” денег. Первые кооперативы начали законно легализовывать уже имеющееся, а уже через два-три года, подставив свои паруса ветрам перемен, стали осваивать экономическое пространство на новых принципах. Кондовая философия старого грузчика, работавшего в одном из первых кооперативов по охране аэропорта Шереметьево, была выражена простым и понятным правилом: «Уходя с аэродрому – возьми чего-нибудь для дому!» Частное становилось осязаемым. Услуги “по осязанию” любой частной деятельности по обретению той же частной собственности совершенствовались, и не только в правовом поле.

С 1 апреля 1989 года закон Союза ССР «О валютном регулировании» запустил машину свободной конвертации доллара. Реальные и немалые по тем временам, живые деньги стали целью не только граждан-обывателей и коммерсантов-предпринимателей, но и криминала. Кооперативный труд и производственные мощности нужно было защищать-охранять от лихих людей. Да и те же деньги в буквальном смысле нужно было возить и охранять. Лихие времена требовали крутых решений.

Никто не ощущал себя чем то должным разваливающемуся и начинающему вынужденную голодовку государству. Каждый был, по меткому выражению новодельных коммерсантов: “каждый - куец своего счастья сам”. Так вот такие “куецов” становилось все больше и больше, но пытливые умы искали наиболее эффективных путей обогащения. Легче было поднять “что с воза упало” или отнять, чем заработать. Что это были за пути – догадаться нетрудно.

У каждого фундамента новодельного экономического чуда - будь то пивной ларек, сталелитейный завод или нефтедобывающая компания появились “крыши”. Не столь от непогоды, сколь от лихих наваждений. Ураган свободы навел быстрые мысли. Быстрые мысли требовали быстрых решений. Быстрые решения требовали реальной силы. Реальная сила требовала эффективного инструмента. Инструментами вооружались трудовые коллективы –

“бригады некоммунистического труда”. Кроме мозгов и кулаков в бригады поступало и оружие. В те времена такие многочисленные бригады и стали строителями настоящего. Наиболее продвинутые или “отмороженные” фронтовые бригады объединялись в настоящие армии. Во всех смыслах этого уже понятного россиянам термина.

Деятельность бригад в принципе, была не столь уж разнообразной. Отнимать чужое и защищать свое. А еще бригады подражались защищать чужое как свое. Потом убиралась неопределенная частица “как”, и чужое становилось своим. В целом и общем, время было смутным. Понятие “охрана” трактовалась предельно широко. На “вольные хлеба” потянулись и первые специалисты по безопасности оставив государственные погоны и прихватив с собой наработанные связи и оперативный опыт. Это было то, чего требовалось на зарождающемся рынке.

### Первобытный опыт (1992-1994).

Частные охранные предприятия появились позже бригад, когда бизнес бывших цеховиков, ставших легальными кооператорами, коммерсантами и бизнесменами стал стремительно набирать обороты. Нажитое и добытое непосильным трудом требовалось срочно защищать и не только от бригад, но, развиваясь, и от успешных и не очень конкурентов. Делать это голыми руками было уже невозможно. Смута успешно и закономерно трансформировалась в беспредел, который угрожал не только экономическим основам нарождающегося государства, а каждому конкретному человеку.

В мае 1992 года в спешном порядке запускается закон нового государства «О частной детективной и охранной деятельности». Его дух и буквы давали возможность легально использовать короткоствольное огнестрельное оружие. Росчерком пера пистолет “Макарова” был возведен в ранг рыночного аргумента. И как бы то ни было, но закон заработал. В репертуаре нового делового оркестра РФ появились произведения малых форм – частные охранные предприятия и негосударственные образовательные учреждения. ЧОП и НОУ шли не совсем в ногу, но катились по единым коммерческим рельсам. Одни не могли существовать без других. За этим танцем необходимо было присматривать, чем и озаботилось по причине изначальной ответственности за оборот оружия МВД России.

Так в конце 1989 года появилась то, что потом начало позиционироваться как группа компаний "Баярд". А сразу же после выхода закона о ЧОД, "Баярд" принимает решение об организации разрешенного НОУ и получает лицензию на обучение № 1.

НОУ - это отдельная лебединая песня начала девяностых. Двухнедельные (не больше) курсы по обретению заветного диплома слушателям можно было и отсидеть, а можно было и просто... купить. Научиться чему-либо было сложно, да и задачи такой особо не ставилось. Реальные экзамены в НОУ сводили на нет коммерческую составляющую их существования.

Охраннику девяностых была нужна бумага в картонке с его фотографией печатью под названием "Диплом". Потолок цены в Москве составлял 150 долларов, что по тем временам равнялось месячной зарплате охранника. Но для друзей можно было сторговаться за счет "опта", "срочности" и просто дружеских отношений. Анкета и фото, и через 2 дня охранник получал свой заветный "Диплом" как путевку на экстремальный круиз по штормовому рыночному океану. Лицензии выдавались очень быстро, примерно, как сейчас кофе из автомата.

Проблем с трудоустройством не было. Нужно помнить, что в те смутные времена не было ни конференций, ни сайтов, ни журналов, ни рекламы. Деятельность по охране в рекламе не нуждалась - она и так была сверхвостребована. Без охраны ни один мало-мальский бизнес не имел шансов на развитие. ЧОПов не хватало и они пеклись умельцами как пирожки на базаре. Набрав критическую массу, у ЧОПов появились и первые профильные общественные образования.

Первым по-честному охранником "брендом" и в Москве и Питере безусловно стал легендарный "Алекс" Андрея Ильича Косякова. Но к тому времени, еще в 1991 году он со своим братом уже создал и то, что получило название "Независимый профсоюз работников детективных служб". Заметим, что уже не ЧОП и не профсоюз, а де-факто организация, которая впервые делала себе рекламу на рынке. Какие при этом у нее были трудности, можно было только догадываться.

Российские регионы жили в своем измерении и там все происходило со столичной точностью, но в пропорционально меньших масштабах. Однако, принципы были едиными, так как другие идеи развития тогда просто не работали. Нечего было развивать. Под охрану бралось все, что представляло какую-либо ценность и рынок

сколачивался буквально из всего, что попадалось под руки. Криминал не отставал и ковал свои бригады под новыми вывесками, получая оружие уже на легальной основе. Это была огромная проблема, и три русских буквы "ЧОП" народ в своей массе воспринимал неоднозначно. Сюжеты мероприятия по разбору понятий где заканчивалась "бригада" и где начинался "ЧОП" назывались "стрелки", были весьма запутанными для МВД. Нередко в эти мероприятия включались и группы из различных силовых ведомств, когда в силу поддержки своих недавних коллег-ветеранов, когда и по просьбе "друзей". Но это всем "заказчиком" таких "корпоративов" стоило денег. Нужно сказать, что эффект присутствия "рейнджеров" из силовых структур определял очень многое. Были и забавные случаи, когда эти самые "рейнджеры" встретившихся на стрелках с двух сторон созванивались со своим начальством, чтобы выяснить, кто же из них самих круче.

Другим парадоксальным явлением были стоворы "рейнджеров" с "бригадами" по "разводу" коммерсантов на деньги. Весьма распространенное и опасное занятие начала девяностых. Воистину не было пределов совершенства в способах и средствах добывания начального капитала. Но истина как всегда, была где-то рядом. Но вот где, и что это за истина такая никто особо не задумывался.

В начале девяностых существенный отток профессиональных кадров спецслужб и правоохранительных органов с государственной службы на вольные хлеба (первая волна - 1991 год, и вторая после расстрела Белого дома в 1993 году), оказал самое непосредственное и позитивное влияние на формирование рыночных отношений в области частной охраны. Все-таки, русские офицеры дружили с головой больше, чем те же русские и национальные разбойники.

Отштамповав единичные ЧОПы, светлые головы весьма за короткий период сумели объединить их в свои "профильные" (чекистские, милицейские, армейские и т.п.) так называемые "ветеранские" ассоциации.

Альфа", "Вымпел", "Витязь", "Клуб ветеранов Госбезопасности", чуть позже - "Русь" и много других подобных, но не столь "политически активных" структур уже с региональной сетью, к середине 1994 года составляли нарождающуюся элиту охранного бизнеса.

Запомним эту подробность.

Первой именно профильной ассоциацией с претензией на территориальное

влияние в 1992 году стала БПИ (Безопасность Предпринимательства и Личности), которая ныне известна как ассоциация Негосударственных Служб Безопасности (НСБ) под руководством генерал-майора КГБ в запасе Евгения Павловича Карабанова.

ЧОПы и НОУ продолжали плодиться, засевая своими всходами бескрайние российские рыночные просторы, переживающие рыночные передел через разбойничий беспредел. И кто на чьей стороне с лицензированными "Макаровыми" зарабатывал деньги разобрать было в то время еще весьма не просто. Рынка как такового еще не существовало. Был спрос на силу, которую уважали и за которую платили.

В это же время уже прочно вставал на ноги специальная информационная служба "СИНС" Сергея Юрьевича Минаева - чекистская структура, которая с 1991 года под названием "Икар" из подмосковного Зеленограда помогала остро нуждающимся всевозможными информационными справками, аналитикой и советами. Впоследствии "СИНС" обзавелся и своими ЧОПами.

Так обозначилась и своеобразная ниша детективов - аналитиков, чьи функции в те времена вообще не поддавались описанию и надобность в них испытывали серьезные деловые структуры. Кстати, стоимость мудреного документа под названием "Концепция безопасности" для коммерсантов обходилась от 15 до 50 000 долларов в зависимости от объема бизнеса и тупости его головы.

Фактическое законообозначенное разделение лицензированных услуг для рядового ЧОПа не имело никакого смысла. ЧОП занимался всем. Чем больше - тем лучше. Был бы клиент. О телохранителях мы вообще не говорим. За небольшие деньги в те времена каждый мог стать телохранителем на день, и к вечеру или поутру остаться им навечно.

В 1992 году в подмосковной Коломне Геннадий Владимирович Гудков создает свое охранное предприятие "Оскардь". 1993 году Москве был создан маленький, в двадцать человек, ЧОП "Дубровник".

Частные охранные предприятия, довольствуясь своей достаточно прибыльной в тех рыночных условиях нишей, начинали создавать многочисленные ассоциации, союзы и фонды, стараясь через свои ведомственно-служивые связи как можно шире охватить региональные рынки. В воздухе явно витал дух развития, а проще говоря наживы за счет захвата неохваченных территорий. Рынок частной охраны приносил не только прибыль, но являясь



достаточно острым инструментом регулирования общественно-экономических отношений в то время, тащил за собой и проблемы, связанные с субъективным отсутствием понимания собственной роли и места.

«Что охраняю, то и имею» - такая философия была далеко не редкой в этой период. Тем более, что получить вожаденный пистолет уже было достаточно просто. Это ремесло стоило тех самых денег, которые на сделки и зарплаты просто перевозили сумками. Из-за этих - то денег, которые вели к власти амбициозных бизнесменов и убивали. А чтобы выжить нужно было уметь грамотно защищаться. Отметим, что российские телохранители успешно обучались в НОУ и были фигурантами рекламных постеров. Их было много и разных. На место погибших новые бодигарды заступали немедленно.

Частная охрана становилась востребованной, она превращалась во вполне доходный бизнес и не только в правовых рамках. Организованный криминал достаточно активно встраивал свои интересы в существующее правовое поле, используя легальные формы для их реализации. Рынок представлял собой денежный водоворот, затягивавший попавших в него безвозвратно. Кто пропадал, а кто и выплывал уже с мешком заветных долларов, который очень хотелось опять запустить в оборот. Попытки просчитать объем рынка давали достаточно противоречивые цифры. Традиционные методики указывали на 4-5 миллиарда долларов в год, а реальные представления о механизмах и объемах оборота денег на рынке частной охраны в девяностые, давали цифры до 12 и даже больше.

### Частноохранная олигархизация (1994-1998)

Этот период становления российской частной охраны был самым прогрессивным, так как охватил собой ряд знаковых событий, ярких личностей, перспективных инициатив, которые через десятилетие продолжают оказывать влияние на современное состояние дел в этой сфере. Многие процессы, которые нашли себя в эти годы, современные говоруны от частной охраны стараются реанимировать в настоящем времени. Все, к чему они призывают и выдают за “модернизационные решения” уже было. Просто одни “политики” подзабыли, а других “общественных деятелей” тогда еще и помине не было.

Итак, на рубеже 1993-1994 годов наиболее успешные российские предприниматели, превратились в олигархов и они сами назначали цену для защиты своих личных интересов и в соответствии с ней подбирали кадры в свои службы безопасности, по сути превращая их в могущественные частные армии. Телохранители олигархов стаями потянулись на юг – обучаться в Израиле. Амбиции вооруженных лучшими уже частноохранными силами олигархов начали распространяться и на сферу государственных интересов.

Ведущие финансово-промышленные группы в рамках закона обрастали своими частными вооруженными силами. “Юкос”, “Банк Столичный”, “Логоваз”, “Инкомбанк”, “Лукойл” – это были реальные силовые инструменты того времени. Спецслужбу группы “Мост” Гусинского возглавлял первый зампреда Председателя КГБ Денис Бобков.

Эти группы не интересовали мелкие “стрелки” – “разборки”. Их интересы были гораздо выше. Они бились между собой перемалывая все на своем пути. Частные интересы обеспечивала и частная охрана. И государство это ощутило на себе.

2 декабря 1994 в центре Москвы пьяными охранниками группы “Мост” была обстреляна машина СБП РФ. Жесткий ответ со стороны государства получил название “мордой в снег”.

Сегодня мало кто помнит этот эпизод и поэтому удивляются, а что это государство о нас не заботится! Для государства и сегодня все частное остается частным. В то время на региональных полях частной охраны этот процесс имел те же самые очертания, но конечно, не в государственных, а скорее, в местечковых масштабах.

В 1994 году в Санкт-Петербурге было зарегистрировано ЗАО “Охранное предприятие” Арес”, которое к 2012 году представляет собой одно из крупнейших и успешнейших в России. Однако, к 1994 году проявились на то время успешные, а значит и относительно всей массы, крупные охранные объединения. Заметим, что закон действовал всего два года, но масштабы, энергия и деловая хватка “первооткрывателей” поражала своим величием.

Наиболее заметным объединением охраны (был и такой официальный статус) в то время был подмосковно-люберецкий “Правопорядок”. Именно его руководитель, председатель совета директоров Сергей Борисович Попов стал первым депутатом Госдумы второго

созыва (1995-1999), членом думского Комитета по безопасности, чей жизненный путь в высокое кресло прошел через тернии частной охраны.

Его помощники уже тогда в экстагическом порыве обещали написать новый закон о частной охране! Именно “Правопорядок” на своем взлете начал привлекать к сотрудничеству лучших экспертов, нанимать на работу креативщиков и пиарщиков. Первый блин, как и полагается, вышел...

Волну живого интереса к частной охране в центральных СМИ в то время сгенерировало неординарное “Криминал шоу”, организованное незабвенным “Правопорядком”. На глазах изумленных журналистов инкассаторские машины ездили по лесу, кто-то там в них стрелял, что-то там дымилось, но всех ждал богатый фуршет. Отклики были сдержанными, за исключением простого вопроса – а почему именно “Криминал – шоу”? Ответом в 1996 году послужило действие с телохранителями, но уже под названием “Антикриминал-шоу”. Все очень просто. Через три года это шоу уже с народными гуляньями и казачьими плясками кануло в лету.

К 1995 году эпически-креативная мысль достигла пределов частноохранного бизнеса, у которого появились-накопились-заработались реальные деньги. Бизнес стал обрастать некоей информационно – презентативной оболочкой. Уже на одном его существовании можно было делать деньги.

### В 1994 году появился первый журнал “Частный сыск, охрана и безопасность”.

По своему формату, качеству и содержанию он напоминал инструкцию по пользованию стиральной машинкой “Малютка”. Но так как он был единственным и уж точно неповторимым, то предприимчивые люди из “Баярда” перекупили его “бренд” и сделали его похожим на журнал. Через год редакция быстро сориентировавшись в рыночных перекрестках выпустила первый каталог “Звезд охранный бизнеса”. За точность названия сегодня сложно поручиться, но вот то, что рекламное место в этом издании стоило до 5 000 долларов, говорит о том, какими масштабами двигался к своим вершинам тот самый охранный бизнес, который развивался не оглядываясь на реалии. Эффект не замедлил сказаться.

Телохранители стали гламурной рыночной реальностью. С бизнесменом, у которого не было личной охраны разговоры о перспективах были бесперспективными. Телохранители

стали модными. Обучение и поточное производство новомодных “прибамбасов” стало не просто прибыльным, а сверхприбыльным исходя из отношения вложенных и полученных на “выходе” денег. “За качество” никто не спрашивал. Оно особо не было нужно, кроме тех, кто был способен нанять бывших “девятчиков” или “альфистов”.

Так, у новоявленных телохранителей пистолеты на ночь хранились под подушками, перевозились в общественном транспорте, терялись, продавались и стреляли не всегда когда это было необходимо и законно. Телохранители начали представлять проблему для тех, кто контролировал оружие – лицензионно-разрешительной системы МВД, которая тоже начала ощущать свою значимость в рыночных условиях.

Представления о самой благородной, но неблагодарной профессии телохранителя на зарождающемся рынке были мягко говоря не идентичные. Скандал заезжего импрессарио из Лондона Джима Шортта и местного “наперсточника” Иосифа Линдера, в который были вовлечены и российские телохранители в декабре 1995 – феврале 1996 года демонстрировался по центральному телеканалу аж в двух сериях.

Не удивительно, что уже в 1996 году слово «телохранитель» волевым решением контролирующего органа было изъято из рыночного оборота. Это было пожалуй первое волевое решение “всевидающего государева ока”. Как показало время, оно стало не только всевидящим, но и всемогущим...

К этому времени светлый московский гений Игоря Филоненко набрал на мысль о возможности сбора денежных средств с охранных структур под крышей еще не горевшего тогда Манежа, именем Форума “Технологии безопасности”. На самом деле годом раньше подобная форма была опробована в Санкт Петербурге на ВКЦ “Тавань”. К тому времени в северной столице также проходил процесс олигархизации. Крупным игроком рынка была ассоциация “Защита”. На российских просторах возвеличивались в Ростове - “Весна”, в Екатеринбурге - “Кондор”, в Самаре - “Кедр”.

Но это уже не важно кто и что, но Форум ТБ по праву останется в истории российской частной охраны самым светлым, но... с печальным концом, событием.

В то время традиционным со-организатором форума стала Ассоциация Российских Банков, в чьей штаб-квартире

проводились заседания Оргкомитета форума. Печальным штрихом в связи с этим событием стала смерть накануне открытия первого форума одного из его отцов-основателей – банкира Ивана Кивелиди. Знак негативный, но тогда на это мало кто обращал внимание. Для ЧОП и НОУ это был реальный прорыв к трибуне. К компании организаторов с энтузиазмом присоединилась только что созданная в декабре 1995 года НАСТ России.

В 1995 году был образован ЧОП «Росич», который стал основой будущей Ассоциации Предприятий Безопасности «ГРУППА Р», первыми объектами которой стали правительственные и административные и производственные комплексы расположенные в Москве и Московской области.

Первые конференции в рамках деловой программы проходили за фанерными перегородками и представляли собой забавные мероприятия, где под звуки демонстрирующейся техники и эхом отдававшихся в потолок рекламных завываний проплативших мероприятие экспонентов ораторы первых конференций излагали свои тезисы о “несправедливости закона” и “всероссийском объединении”.

Стратегия и значение Форума была прогрессивной. За счет экспонентов (производителей техсредств) окупались выставочные площади, затраты и время для деловой программы. Оргкомитет ставил задачу вовлечения ЧОП в качестве экспонентов. Для крупных охранных объединений, ассоциаций и союзов бесплатно выделялись и стенды, и мощности для проведения конференций и круглых столов. Это было всем не просто удобно, но на тот момент еще и выгодно. Форум как бы возводил очертания нарождающейся новой для страны отрасли – частного производства технологий безопасности.

Но вот для ЧОПов, которые ни за что не хотели платить деньги, той самой “халевой” и была заложена очень серьезная мина замедленного действия. Оглядывая себя с бесплатной трибуны, общаясь на фуршетах за счет выставочной компании, лидеры охранного жанра с легкостью окрестили себя “индустрией безопасности” ничуть не смущаясь тем, что к производству, которое выставляясь за свои деньги и по сути давало им возможность выступать с трибуны, они не имеют никакого отношения. Они оказывали и всегда будут оказывать именно услуги.

Но термин устоялся в сознании и до сих пор кружит голову не только уже ЧОО,

ЧОО и остальным профсоюзам, но и экспертам, которые недоумевают, как на рынке услуги могут “вписаться” в производство пусть страшно интеллектуальных, но конкретных “железяк с микросхемами”? Вот откуда взялся первый подводный камень. Вторая мель ожидала те же самые НОУ. Проведя первую конференцию и заявив на следующий год уже “всесоюзную” они сдулись как воздушный пузырь. Конференция не прошла. К 1997 году за все уже нужно было хоть немного, но платить, или много думать и еще больше делать. Третьей мелью оказались региональные проекты форума – прежде всего Пермь (2000 -2001 годы). Уже вторая попытка клонирования столичной фиесты в конце девяностых разбилась о примитивный прагматизм местных “специалистов”-выставочников.

Параллельно форуму были и иные знаковые движения попыток олигархизации частного охранного не рынка, но уже бизнеса. Это тотально-эпическая история с Российским Союзом Предприятий Безопасности (РСПБ) 1995 года. Его отец-основатель начальник информационной службы КГБ СССР в запасе Ксенофонт Христофорович Ипполитов – знаковая фигура того времени. Немного позже, но с его же подачи летом 1999 года на ВДНХ-ВВЦ зарегистрировался и первый охранный профсоюз.

То есть, в этот замечательный период политика была, и она делала ошибки но потому, что она хоть чего-то делала, а не митинговала, лозунговала и разлагольствовала. И это было всем интересно попробовать-поучаствовать. Заметим, что идеологом выступал не «кто-то», а генерал, отвечающий в КГБ за оперативную аналитику. Заметим, что после выхода в запас в 1995 году он становится советником у ветеранов «Альфы». Его мыслями и жила профильная политика того времени.

Московская идея укрупнения своих активов под лозунгом “объединения” для не столь ушлых региональных коллег была обставлена ярко и со вкусом будущих побед. За идеей стояли те, кто уже имел свои структуры и видел путь к развитию через экспансию на региональные наделы в различных формах – от ассоциаций, объединений и союзов до профсоюзов. Неважно как и в какой форме, важно зачем.

Закончилась вся эта затея практически бесславно. Огромная структура не смогла переварить саму себя. Контроль за таким монстром оказался не под силу самим организаторам. Так, члены РСПБ обращавшиеся за информационно-консультативной помощью в штаб

организации с удивлением обнаруживали, что расценки в этой цитадели профильной политики были выше, чем у члена этой организации компании “СИНС” ...

Деление рожденного пламенной идеей монстра было весьма латентным, но первые признаки распада обозначились уже к 1998 году.

### Дефолтопохмелье (1998 -2003)

К 1998 году наплыв страждущих заработать денег частноохранным ремеслом был колоссальный. Любителей поучить этому ремеслу и проучавствовать в нем своими возможностями и способностями, особенно организаторскими и творческими за деньги был аналогичным.

К этому времени, как упоминалось выше, встали на ноги достаточно крупные охранные структуры, начала формироваться пусть примитивная, но уже политика в этой сфере.

Попытки объединения в единую российскую организацию, представляющую интересы охранных структур начались задолго до дефолта, но на момент этой внезапной новости все они, учитывая и опыт РСРБ, не увенчались успехом. Второй съезд РСРБ, прошедший в 2000 году собрал всего 100 делегатов.

Сознание оставалось на уровне уставных задач пусть межрегиональной, но коммерческой структуры. Однако, слово «профессионализм» уже долго будучи модным, стало неотъемлемой частью маркетинговых ходов. К началу века частная охрана вошла хорошо вписавшимся в текущую экономическую модель элементом. Ни один серьезный бизнес не мог развиваться, не имея надежной охранной, а порой и силовой поддержки. Казалось, что для страны наступал мажорный период освоения поднимавшейся на нефтяных и газовых ценах денежной массы под чутким руководством нового Президента.

Количественный рост частных охранных предприятий и охранников соответствовал спросу на эти услуги и в разные годы составлял составлял от 10 до 15 процентов в год. За этим требуемым рыночным количеством практически не успевало качество оказания охранных услуг, которое столкнулось с проблемой усреднения. Ростки позитива постоянно

нивелировались буйным сорнячным ростом негатива.

Профильные СМИ, пополнившись новыми изданиями, которые рационально делили полосы между индустриальными производителями и ординарными продавцами услуг, обрели устойчивые формы, однако общей генеральной линии от частной охраны им ожидать не приходилось. Писать охранники не хотели. Они хотели денег, понимания от МВД и уважения от клиентов и общества. Здравое, но вообще-то для этого кое-что нужно делать. Рынок продолжал расширяться, и все идеи формировались в области саморекламы.

Идеи объединения отошли на задний план. Все было хорошо и весело. Появившиеся после почкования РСРБ уже межрегиональные “бренды” такие как “Оскордъ”, “Шериф” и появившийся на волне и за несколько месяцев до кризиса питерский профсоюз “Законность и правопорядок” (скорее это было объединением руководителей ЧОП) явили собой на тот момент некий “тренд” будущего очертания рыночного развития.

Но дефолт 1998 года заметно освежил горячие головы и дельцов и деятелей и делателей от частной охраны. Для наиболее трезвых стало понятно, что не частная охрана создает рабочие места, а экономика дает возможность частной охране существовать. Один штрих.

10 декабря 1996 года около 80 руководителей охранных организаций ветеранов КГБ СССР с целью интеграции собственного потенциала провели собрание на Лубянке. Через год, приказом Николая Ковалева был создан Консультативный совет при директоре ФСБ. Совет практически бесславно просуществовал до 2004 года.

Дефолт жестко и просто поставил на место ЧОПы и их организации. Они стали теми, кто они есть до сих пор. Кто коммерсантами, кто ремесленниками, а кто остался профессионалами. Но вот постдефолтную проблему размежевания современные ЧОО решить не могут, находясь в плену объединительных лозунгов середины девяностых.

Сразу после дефолта стало не до конференций и круглых столов. Количественный рост ЧОП приостановился. Столицы держались, но печаль обуяла регионы. Каждый начал выживать сам, но в отличие от начала девяностых были уже крупные организации, которые смогли держать удар, а были даже такие, которые смогли «подняться» в это смурное время. Кому война, а кому...

Оказалось, что сама по себе частная охрана никакая не индустрия, а обычная сфера услуг. И ее общее развитие напрямую зависит от состояния экономики. А вот частные случаи бывают разные. Тут пригодились и уже позабытые методы из арсенала бригад начала девяностых. По статистике НАСТ России 2002-2003 годы оказались самыми «черными» по количеству знаковых для общества нападений и смертей среди уже не таких новых», но все же российских бизнесменов у которых была личная охрана. И не какая-то а самая «настоящая», обученная и вооруженная.

Важным событием этого периода становится появление 1998 году на берегах Невы Координационного совета (КС) при ГУВД по взаимодействию с охранно-сыскными структурами.

То есть, в трудное время руководители ЧОП нашли в себе силы для поиска согласия со «старшим братом». Через год такой же совет появился и в Москве.

Еще один интересный штрих. Чуть раньше чем КС в Москве, летом 1999 года был создан первый реальный профильный профсоюз охранников ОПРНОБ под председательством Роберта Ивона – боевого офицера легендарной «Альфы». Волна, о которой уже говорилось. То есть, РСРБ не сработал, но «альфисты» народ упорный. Волна дефолта включила разумный смысл в действия светлых голов. Но не «частноохранная пехота» поняла, что если она себя не защитит, то вместо нее никто ничего не сделает, а новые люди уловили посыл времени о том, что именно в этот сложный период что-то и за деньги можно организовывать.

Да и профсоюз как юридическое лицо имел некие отличные от ЧОП и ООО юридические преференции. Важно запомнить, что изначально учредителями ОПРНОБ стали опять же ветераны «Альфы», «Вымпела» и «Витязя». С 2005 года этим профсоюзом начинает руководить Владимир Токарев.

### *В 2000 году появляется первый частноохранный сайт – охрана.ru*

Через год его контент забьет оголтелый спам, а движок перестанет выдерживать необходимые требования. Новые технологии начинают использовать и охранные структуры. К 2002 году у любой уважающей себя организации уже есть какой-никакой, но сайт. Это весьма способствует творческой и деловой активности в профильной сфере. Организуются и печатные СМИ, в эти

годы можно было насчитать до десятка (но не больше) вполне приличных журналов, которые больше походили на каталоги новинок в области индустрии безопасности, но и представляли несколько полос для освещения вопросов частной охраны.

Профильные СМИ, пополнившись новыми изданиями, которые рационально делили полосы между индустриальными производителями и ординарными продавцами услуг, обрели устойчивые формы, однако общей генеральной линии от частной охраны им ожидать не приходилось. Писать охранники не хотели. Они хотели денег, понимания от МВД и уважения от клиентов и общества. Здравое, но вообще-то для этого кое-что нужно делать.

В начале 2001 года Геннадий Владимирович Гудков становится депутатом III Государственной Думы и входит членом в Комитет Госдумы по безопасности, что по праву избранного, возводит его в ранг публичного лидера «охранного сообщества».

### Модерн (2003 -2013)

Окрепнув после дефолта, лидеры рынка частной охраны возродили попытки реализации старой идеи общего отраслевого объединения. Возобновили работу всероссийские конференции негосударственных структур безопасности. Однако, то, что было явно видно в начале девяностых, ушло в тень, изменив юридические названия и образ действия. Нужно понимать, что ко всяким-разным ассоциациям, проф и других союзам добавляются координационные советы при МВД. “Всевидающее око” начинает попытки не просто контролировать, но уже управлять всесильной рукой.

И во всей этой крутоверти возникает некая новая мысль. Не нужно объединяться, а нужно координировать чужую активность, а заодно и поэксплуатировать наличные потребности. Причем, координировать хоть как, хоть с кем, хоть чего. Между собой, между ассоциациями, между профсоюзами, между ЧОПами, между местными охранниками и УЛРР. Важно, что можно на этой идее опять же заработать и политически, и... на членских взносах. Бесплатно координировать никто не подписывался. Но при этом, хорошо известно, как только начинают под идею собирать деньги, она тут же превращается в бизнес. А координировать было что.

Так, в 2004 году создается КЦ РОСС под руководством известного своей профильной активностью Игоря Александровича Голощапова, до этого три года исполняющего должность секретаря уже существовавшего московского КС.

Идея – дело святое. Ее нужно возглавить и воплотить. Все казалось бы налаживается и идет правильно. Но в это время на идеологический тренд наслаивается прозаическая реальность – в рейдерские и другие теневые экономические схемы начали вписываться и частные охранные структуры. Времена-то нелегкие... Конечно, не начало девяностых, но народившаяся масса ЧОПов начинает биться за свое место под солнцем. Нужно выживать.

Точно так же, как и бывшие армии олигархов, эти структуры не имели прямого отношения к частной охранный деятельности. Да, у них были лицензии и уже не “Макаровы”, но “Иж 71”. И при этом, они создавались коммерсантами под конкретные задачи, комплектовались высокопрофессиональными, но лишенными моральных ограничений людьми, делали свое дело, и исчезали, оставляя грязные пятна на том, что называют частной охраной. Но государство, и общество не утруждают себя разбором тонкостей.

Всех, а особенно СМИ, интересуют последствия. А негатив в информационной среде всегда обладает повышенным спросом. Общество по-прежнему воспринимает ЧОПы как сторожей, хотя это далеко не адекватная оценка. Реальные силы и функции тогда еще существующих Служб Безопасности остаются “за журналистским кадром”.

В это время приобретает стабильность подзабытая в тяжелые времена трибунная активность. В рамках Форума “ТБ” возрождается ежегодная всероссийская конференция “Индустрия безопасности”. Ее надеждой - лидером по праву нахождения у власти становится Геннадий Владимирович Гудков, к тому времени – уже неофициальный, но владелец одного из флагманов российской частной охраны - компании “Оскордъ”.

При этом, КЦ РОСС тоже проводит свои мероприятия в рамках той же деловой программы того же Форума “ТБ”. То есть МВД имеет свою трибуну и позицию, а ЧОПы – свою. Совместить два мероприятия в одно организаторам по каким-то одним им ведомым причинам не представлялось необходимым.

Профсоюзы стоят в стороне, но их боссы присутствуют в качестве почетных гостей в президиуме уважаемых мероприятий.

Лозунги ставших ежегодными конференций сводятся к ревизии текущего законодательства и часто справедливых нападок на беспредел местных лицензионщиков. В кулуарах конференции витает загадочный дух бунтарской эволюции.

Под водительством Геннадия Гудкова начинаются околполитические игры-маневры на поляне Комитета по безопасности ГД РФ. Оргкомитет Форума перемещается из помещения Ассоциации Российских Банков в Думу. Все выглядит настолько солидно и динамично, что термин “охранное сообщество” обретает устойчивый образ и оборот не только на конференциях, но и на страницах профильных печатных и электронных СМИ. Но вот что оно из себя реально представляет и как управляется – молчок.

Напоминаем, что в это период происходит заметный экономический рост и сфера частной охраны опять начинает чувствовать себя достаточно уверенно. Чего нельзя сказать о рядовых охранниках, несмотря на количественный рост их профессиональных союзов. В 2005 году усилиями группы товарищей создается профсоюз НСБ. Не залезая глубоко, можно вспомнить, что именно в это время (весна 1994 года) генерал Ипполитов запускает в жизнь свой третий (!) проект – “Ассоциацию организаций негосударственной системы безопасности города Москвы», куда потом и перешел на работу Роберт Ивон, освобождая свое место новому профсоюзному боссу.

Эту ситуацию можно рассматривать двояко: и как естественный процесс развития, и как провал очередного масштабного проекта. Это кому – как. Но во всяком случае, от добра добра не ищут. Уж больно неординарно звучит название одних их учредителей нового профсоюза НСБ – ассоциация «Альфа – Вымпел-СБП». То есть, три в одном. Не просто «Альфа» а еще и кое-кто и кое-что с ней вместе.

2006 год приподнес рынку двух поныне существующих лидеров. Весной зарегистрировалась ассоциация МАВКМ «Опера» под руководством непререкаемого в профессиональных кругах авторитета Николая Кондратьевича Дружинина и *осенью открылся интернет лидер среди охранных порталов – guardinfo.ru*. Сегодня на его страницах можно найти самое интересное и важное для аналитики по текущему моменту. Не говоря уже и о различных по смыслу, духу и содержанию мнениях в комментариях.

В 2007-2008 годах году московские «Технологии безопасности» и питерская «Охрана и безопасность» как выставочно-

конгрессные мероприятия, в силу коммерческой логики, были проданы таким же, но английским джентльменам. Бесплатные трибуны для частноохранных конференций закончились. Новых хозяев эти проблемы вообще не касались. В начале 2012 года британские выставочники уступили опустившийся их значимыми усилиями «Технологии безопасности» столичному профильному медиа-холдингу «Гротек».

На фоне выставочных коллизий в июне 2005 года на профильном информационном пространстве появилась первая компания, выразившая претензии на сетевой территориальный охват российских рыночных пространств в сфере новомодной пультовой охраны под солидным названием «ОАО Федеральная сеть быстрого реагирования «РЕАКС» с планируемым уставным капиталом в 15 млн. рублей. Председателем совета ее директоров выступил инноватор охранных дел Николай Геннадьевич Краюшенко, уже вышедший из «Баярда». Сотоварищами обозначились компании «МИГ», ЧОП «Ратибор-К», «Красный шторм» и тот же «Баярд». Через год руководство сменилось, акции «Баярда» были выкуплены...

Все это было в духе времени. Времени, которое все заставляло пересчитывать на деньги. Здравый смысл отдыхал. Все, что было наработано тонуло в стремлении заработать. На чем угодно. От организации новых организаций, до координации старых ассоциаций. На брошюрках, книжках, рекламках, наклейках, спортивных мероприятиях, конференциях и еще много на чем, главное, чтобы обертка товара соответствовала «теме». Но вот наблюдая координацию брожения очень сложно отвязаться от мысли, что все это как-то, и даже очень, похоже на банальную суету.

Но из этой суеты нам необходимо вычленивать только то, что будет иметь значение в наши дни. И так, тем временем количественный рост ЧОП бил все рекорды и переваливал в 2008 году отметку в 15 процентов. Страна поправлялась, а за ней и надувался частный охранный бизнес. Щеки у этого бизнеса тоже надувались. Он становился по - барски респектабельным. Не у всех, не везде, но правила игры с государством у серьезных игроков на тот момент выработались и устоялись.

Остальные массово созданные ЧОПы недоумевали как же так все не справедливо? А мысль о том, что рынок не резиновый, и 25 000 ЧОПов с миллионной армией охранников просто не соответствует требованиям реальности, считалась крамольной, и предавалась объединенной анафеме. Лишними на

рынке себя никто считать не хотел. Приходилось бороться, а эта борьба требовала несколько иных навыков и умений. К 2008 году на рынке устоялись крупные игроки. У них были одни требования, у средних и мелких ЧОПов – другие. В такой ситуации ожидать появления некоей единой объединительной идеи было просто бессмысленно.

Поэтому творческий вектор и праведный гнев частноохранных лидеров был направлен на единственного виновника всех бед и неурядиц – закон 1992 года. По мнению лидеров его было нужно менять. Но они упустили тот самый пункт 1994 года, который уже упоминался - «мордой в снег». А тут еще одна беда.

Ситуация конца 2008 года сдула пузырь гламурной экономики. Идеология сверхпотребления рухнула. По мере развития кризиса доверие ко всему частному в обществе улетучивается. Роль государства в регулировании ситуации возрастает пропорционально росту экономических проблем и социального напряжения.

Не секрет, что частный охранный бизнес никогда не поддерживался государством. Этот источник пополнения бюджета был и остаются мизерным, и эти услуги не лежат в секторе реальной экономики. Роль и место частной охраны рассматривается только как дополнительный источник сил и средств для решения задач, стоящих перед правоохранительными органами. Текущая стратегия и теория взаимодействия государства и частной охраны не предусматривает деловых отношений, она основана только на административных решениях. Работа над новым правовым полем началась задолго до кризиса, и новые правила игры с государством вступят в силу только с 2010 года. 2011 год станет переходным.

Не случайно в середине 2008 года был создан Координационный Совет при ДООП МВД, в который по логике происходящего, полностью волился и КЦ РОСС, представляющий, по замыслу организаторов, все лояльно - управляемое "охранное сообщество".

Именно этой структуре в перспективе с изменением законодательной базы государство отводило роль проводника собственной политики в частной охранный сфере. Что и произошло с точностью до грамма. Достаточно взглянуть на название новых отделов с 2012 года в системе МВД. А то, что у государства появились реальные виды на наведение ясности в отношениях с частной охраной после ее за пределами количественной экспансии не было

никаких сомнений. Да и пост-кризисный рынок представляет собой хорошую поляну для пастбища...

Новый закон под натиском частноохранной активности обратился никак не в ее пользу. Уже для ЧОО настала «эра 272». В марте 2012 современная история частной российской охраны перешагнула двадцатилетний порог своего существования.

Все последние события «эры 272» весьма значимы и интересны, так как дают почву для прогнозов и размышлений о будущих очертаниях охранный рынка. Экскурс в историю – это просто дань тем, кто формировал прошлое, чтобы мы не повторяли их ошибок и помнили все позитивное, что помогло сохранить страну в тяжелые для нее годы.

В профессиональном мире нет понятий «плохо» и «хорошо». Есть понятие «качество оперативной обстановки». Ключ к ее пониманию очень прост – буквально ежемоментно кто-то выстраивает события в своих интересах, а кто-то следует в фарватере этих решений. Подобные сценарии с государством пытались разыгрывать олигархи девяностых, надеясь на свои частные армии. Эхо результатов для них самих и их служб безопасности будет звучать долго.

Не выучив этот урок в 2010 на эти же грабли наступили и профильные частноохранные политики. Запас прочности, который государство и его граждане нажили за последние десять лет, пока позволяет компенсировать последствия либеральной идеологии сверхпотребления. Но все чаще и настойчивее звучат призывы к консолидации общественного мнения в вопросах осознания происходящего, и поиска решений для выхода из стремительно развивающейся нестабильной ситуации.

Предвыборные народные митинги 2011 и 2012 не предвещали ничего хорошего. Митинговая безответственная анархия и лозунговые глупости очень похожи на мотивацию начала девяностых – беспредельный лозунг «долой!» не предвещает бархатных изменений. А вот от таких беспределов порядок нужно охранять. Что и делал от чистого сердца Геннадий Гудков силами законно нанятых лицензиатов.

Являясь неотъемлемой и наиболее сознательной частью общества, это понимают как сотрудники правоохранительных органов, так и бизнесмены от частной охраны. Текущая профильная политическая активность по крайней мере внешне, но достаточно четко подтвердила истинность тенденции

понимания обеспечения государственной безопасности, складывающейся всегда в два направления – собственно правоохранное (бюджетное) и частное (внебюджетное).

При этом, частная охрана в ее адекватном понимании как была так и остается сферой внебюджетного обеспечения государственной безопасности. Она не требует бюджетного финансирования. Она самодостаточна и при этом, ее профессиональный потенциал объективно превосходит таковой, имеющийся сегодня в распоряжении государственных правоохранительных органов. Опыт и мастерство бывших сотрудников МВД, ФСБ, Российской армии, Прокуратуры в значительной степени находят свое применение в решении уже частных проблем граждан.

Да, они не всегда лежат в правовом поле, поэтому контроль за частной охранной деятельностью обретает все более жесткие рамки и методы. Любую ситуацию определяет баланс интересов. Сегодня эти интересы и государства и охранно-сыскных структур уже продекларированы, и в принципе, понятны. Нет только консолидированной позиции по видению отношений в перспективе.

Каким будет рынок к 2020 году? Кто и какими правилами будет следовать через десять лет? Поймут ли заинтересованные стороны, как нужно выстраивать отношения не с точки зрения отдельных частных или ведомственных интересов, а с точки зрения интересов всего общества в целом?

Для частного охранного сообщества, которое никак не может обрести некую организационную форму наступает момент истины: либо оно найдет собственное решение, способное обеспечить развитие профессиональных и правоуполномоченных охранных структур, интегрированных в единую мощную систему, способную конкурировать с мировыми лидерами в этой области, либо оно будет с каждым годом все больше и больше зависеть от внешне государственных, но по сути - ведомственных интересов МВД, генерирующих и соответствующие административные решения. А ЧОО только и остается, что просчитывать различные схемы типа "САВОК", "РЕАКС", "ДЕЛЬТА" позволяющие продолжать им зарабатывать хоть что-то.

Более чем скромно 14 февраля 2012 года в ТПП РФ прошла юбилейная X конференция «Индустрия безопасности России. Перспективы, тенденции, проблемы». Среди гостей-участников представителей МВД не наблюдалось.

Сообщения-доклады резолюционной формы не достигнули.

14 мая 2012 года рынок облетела сенсационная новость года - ЧОО "АБ Пантан", входящий в холдинг "Оскарды", принадлежащей семье Гудковых был ... обезоружен. Причина акции "терминации" бизнеса оппозиционного политика ни у кого не вызвала сомнения.

Отдельной темой в этой связи выступает появившееся 26 июня на сайте "Хранитель" письмо, осуждающее поведение Гудкова подписанное 121 руководителем ЧОО. Оригинал письма администрация сайта не опубликовала.

А уже 29 июня после серии проверок МВД Гудков якобы "продал свой бизнес" тому самому питерскому "Аресу" - крупной компании на рынке охранных услуг с 1994 года, с современным штатом свыше четырех тысяч человек. Однако, "Арес" весьма оперативно опроверг эту информацию.

14 сентября ГТВ был лишен депутатского мандата. Боготворившее его долгие депутатские годы "охранное сообщество" молча проводило депутата в профильное небытие.

Достаточно важным событием этого периода в ЧОД отмечается загадочная для многих рыночных маргиналов активность компании "Дельта", скупающей ЧОО для собственной сети пультовой охраны под руководством того же Геннадия Краюшенко. Превратится ли "Дельта" в клон "Реакса" и не достигнет ли ее та же участь, покажет время. Но в любом случае – это понятное для аналитиков движение. Пусть во многом спорное и рискованное, но движение, без которого жизнь невозможна.

Не слишком громко, но достаточно уверенно в рыночные отношения начали втягиваться и ... казаки, получившие право создавать свои ЧОО. В середине октября 2012 года начальникам казачьих дружин были разосланы... "методические рекомендации по алгоритму действий атамана войскового казачьего общества, претендующего на создание охранного предприятия". Они были разосланы всем 11 атаманам вместе с пошаговой инструкцией. Такие реалии породили на рынке словосочетание "казаки-чопперы", взятое из байкерского обихода.

Но самым знаковым событием 2012 года стал приказ Министра МВД РФ Колокольцева за № 983 от 30 октября "о создании координационного органа", проще говоря того самого КС который, судя по тексту приказа министра никто (с 2008 года) и не отменял! Про него просто забыли, наверное только кроме тех, кто

платил за членство в нем посильный взнос.

С другой стороны, если КС 2008 был как бы "понарошку", не всерьез, то новому органу, который возглавил Первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-лейтенант МВД РФ Александр Горовой придается весьма солидный статус. В его состав вошли 106 человек из которых 20 - высокие ведомственные руководители из ФСБ, ФСО, Минобразования и других. Примечательно, что у КС появился Президиум и по одному исполнительному секретарю - один из МВД, другим остался бессменный и абсолютно незаменимый на этой должности руководитель КЦ "РОСС" Игорь Голощапов.

Исходя из вышеприведенного, можно с уверенностью сказать, Для ЧОД началась эра Ренессанса

### Проторенессанс 2013 - ?

По сути, для частной охраны наступает эра новой рыночной идеологии под названием – патриотический прагматизм. Ее цель - сформировать условия для поступательного развития именно рациональной, с точки зрения общественных интересов, группы частных охранных предприятий.

Исходя из исторических параллелей и, что важно, уроков, можно спрогнозировать наиболее эффективный (это не значит, что самый правильный или короткий) путь развития рынка. На уровне регионов, в том числе и столичных, должна сложиться сеть надежных структур частной охраны с максимально широкими возможностями оказания услуг, в том числе и с привлечением коллег из индустрии технических средств безопасности. Далее, региональные сети на единых принципах и правилах соединяются во всероссийскую структуру под единым брендом, которая призвана доминировать на рынке. Вот в качестве локомотивов этой перспективы и интересно познакомиться с личностями руководителей ЧОО, представленных в каталоге. Именно от них, а не пламенных трибунов зависит этот процесс.

Как показала история, именно руководители ЧОО обладают реальной движущей силой в этой сфере. Именно от них зависит с кем и как будут происходить интеграционные процессы, только они могут не просто устанавливать, устанавливать понятные принципы

взаимоотношений и правила игры. Именно они несут тройную ответственность за частную охранную деятельность перед государством, так как являются обладателями лицензий, перед клиентом, так как обладают правом подписи под договорами и перед охранниками, которых нанимают на работу.

Создать общественную организацию могут любые граждане. Но получить реальный эффект от ее деятельности могут только те, за которыми закреплена ответственность. Если никто ни за что не отвечает, то чего же тут ждать? Отраслевые профсоюзы остаются организациями охранников. Вот они перед ними и отчитываются, если конечно охранники до этого додумаются. Но претендовать профсоюзам на представление интересов и позиций частной охранной деятельности (т.е. руководителей ЧОО) – это идея из области чистой профанации.

Только организация руководителей ЧОО, с 2012 года может говорить о создании политической партии, если, что называется “припрет дальше некуда”. А точнее, это может сделать та же “Альфа”. У них есть и опыт политической работы – Президент “Альфы” Сергей Алексеевич Гончаров является депутатом Мосгордумы с 1993 года, и деньги и потенциальные члены такой партии. 600 000 охранников с семьями и единомышленниками во всех российских регионах. Неплохой ресурс. Но пока ни идеи, ни лидеры в социуме не наблюдаются.

Сегодня в профильной среде ни о какой монополии уже давно речи не идет. Спрос на качество и надежность всегда ищет и находит предложения. Вспомните спецслужбы олигархов. Там не стоял вопрос о зарплате, там стоял вопрос о профессионализме. А так как идеи были гнилые – все это было снесено рукой государства.

В профессиональном мире вопросы демпинга отпадают сами по себе. «Кто не с нами – тот не мы» - вот лозунг будущего рынка. Если кто-то предлагает товар по цене ниже чем у нас, то это товар другого качества. Рынок всегда будет делиться на ремесленников и профессионалов. Соответственно будут вести себя и спрос и цены. Система будет выстраивать события под себя, а не следовать за тем, что выстраивают другие. Но ее энтузиасты находятся только в самом начале длинного и трудного пути. Великолепный организационный и профессиональный опыт не московско-питерской, а именно Рязанской ассоциации “ОПЕРА”, объединившей более сорока ЧОО из 30 городов страны говорит о том, что уже не

столицы играют ключевую роль в современном развитии частной охраны, а именно регионы. Да, законы штампуют на Охотном ряду, но реальная жизнь России, как оказалось, начинается за МКАДом.

На этом фоне крайне смешными выглядят разговоры о том, кто “имеет право представлять охранный бизнес”. У кого есть идеи, тот и имеет право их представлять, реализовывать, получать как дивиденды, так и тумачи, если сам безграмотный или косноязычный. Идея идея – рознь. Прожект отличается от проекта тем, что у последнего есть не только цель, для достижения которой есть реальные силы и средства, но он еще и понятен тем, кто в нем участвует.

20 декабря 2012 года Геннадий Гудков сдал свой последний руководящий пост в Комитете по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ. Но свято место пусто не бывает.

Дорогу, как известно, осилит идущий. Подобная форма рыночных отношений прекрасно может быть встроена и в государственную правоохранительную систему отдельным, внебюджетным элементом, где понятие «взаимодействие» будет заменено на понятие «договорные обязательства».

Сегодня стоит задача не искать истину, но найти понимание баланса интересов всех и каждого. Не нужно говорить, что человек должен делать, ему нужно сказать во что он должен верить, чтобы помочь ему сделать правильный выбор. Для этого нужно просто расширить индивидуальное сознание и обеспечить реальную информационную поддержку позитивным стремлениям. Потому что от выбора каждого зависит будущее всех.

#### **ИАЦ НАСТ России январь 2013.**

*История частной охранной деятельности в России продолжается и с наиболее яркими событиями ее развития вы сможете ознакомиться на страницах нашего издания.*

# РЫНОК 2013

Статья предлагает ознакомиться с некоторыми позициями из доклада ИАЦ НАСТ России, поступившего в распоряжение руководства ассоциации.



*В этом году частная охранная деятельность отметила двадцатилетний рубеж своей деятельности. Год оказался весьма показательным как на события, так и на аналитические изыски по итогам пусть и короткого по меркам истории, но весьма динамичного периода развития деятельности по оказанию охранных услуг на бескрайних просторах нашей страны.*

*Руководство НАСТ России поставило задачу Информационно-аналитическому центру ассоциации подвести промежуточные итоги за прошедшие пять лет и дать рекомендации по вектору развития на ближайшие три года. При постановке задачи была высказана просьба особенное внимание уделить анализу структуры общественной сферы, где ассоциация имеет возможность приложить усилия для своего эффективного развития. Иными словами – что из себя представляет внебюджетная сфера обеспечения безопасности в России.*

*Статья предлагает ознакомиться с некоторыми позициями из доклада ИАЦ НАСТ России, поступившего в распоряжение руководства ассоциации.*

## **Охранно-политические отношения.**

Изначально обеспечение государственной (национальной) безопасности рассматривается ИАЦ НАСТ России через призму наличия в стране (государстве, как политической форме организации общества) совокупных сил и средств, а также через правовую базу решения профильного вопроса. Исходя из этих критериев, сама система обеспечения безопасности любого государства, вне зависимости от объективных и субъективных мнений, может рассматриваться как совокупность

бюджетного (собственно государственного) и внебюджетного (частного) секторов.

**Первая проблема**, лежащая в основе текущей ситуации заключается в том, что термин «негосударственная охрана», применявшийся все двадцать лет «политическими лидерами» от частной охраны не столь некорректный, сколь сам по себе ущербный с точки зрения информационного воздействия на общественное мнение. Сам термин «негосударственное» коррелируется с понятием «необщее», то есть, не имеющее отношение к единому.

Термин «частная охрана» коррелируется в среднестатистическом сознании с понятием «индивидуальное». Оказание «частных охранных услуг» воспринимается обществом как удовлетворение неких отдельных личных (но не общественных) интересов и



потребностей. Безусловно, что в отдельных случаях частная охрана, как правило, это достаточно крупные ЧОО, периодически принимает участие в обеспечении безопасности значимых для отдельных общественных групп мероприятий, но довести до сведения той же общественности свою роль и место в общегосударственной системе не удастся, так как удельный вес их частных (коммерческих) интересов достаточно высоко экстраполировать на общегосударственный масштаб. Точно такая же ситуация и с телохранителями.

**Вторая проблема**, которая дала о себе знать в последние пять лет - это неизбежные последствия от вольного употребления в публичных выступлениях термина «индустрия», применительно к частной охране, которая по своей сути является сферой оказания услуг, а не сферой производства. Отсутствие хотя бы формального диалога о единстве отечественного рынка с производителями технических средств безопасности нивелирует само понятие «индустрия» в устах людей, которые согласно букве закона занимают услуги. Вторая сторона подобного интереса никогда не выказывала, рассматривая ЧОО только в качестве потребителей производимых техническими компаниями товаров. Результат – крушение единственно реальной площадки для подобного диалога – Международного форума «Технологии безопасности». Безусловно есть смысл наблюдать за усилиями не только этого форума, вновь обрящего российского хозяина, но и за другими профильными форумами, в том числе и региональными. Развитие форумной работы в которой кровно заинтересованы стоящие за ними выставочные компании лежит только в интеграции усилий по организации диалога между представителями «индустрии безопасности» - производителями и всеми теми, кто занимается услугами в области обеспечения безопасности.

**Третья проблема** лежит в области субъективного и касается позиционирования «как бы общих» интересов с позиций «охранного сообщества». На самом деле, было бы вернее говорить что, есть интересы хозяев и управленцев некоторых ЧОО, которые безусловно являются частью представителей рыночных отношений, но такие формулировки вконец бы развели всю «стройность» желаемого единства. Необходимо заметить, что заявляя лицензированное количество «охранного сообщества» в 700 000 человек

необходимо учитывать и то, что интересы «охранной пехоты» - рядовых охранников, в принципе сводятся к простому повышению заработной платы, которое зависит от тех же самых «собратьев по сообществу» - хозяев ЧОО. И это противоречие является ключевым при пусть даже благородной попытке создать некое подобие, или пусть даже только «имидж», но единой всероссийской организации под алым флагом «охранного сообщества».

Проблема формулы «охранное сообщество» состоит в том, что возглавляя его, пусть даже формально, приходится брать на себя и все негативные факторы его существования. А вот позитив от главенствования над «мертвыми душами» извлечь весьма и весьма затруднительно.

Создать такое единство можно только через процесс размежевания интересов. Нельзя объединить кого-либо с различными, или неустойчивыми интересами. Это простое правило частная охрана, как единый организм пока не усвоила.

За двадцать лет существования частной охраны сфера услуг не смогла создать единой позиции по вопросу своей роли и места, которая бы позволила интегрировать позитив через отстранение от негатива. Это не просто сделать не столь технически, сколь идеологически. Лидеры – идеологи от охранной деятельности не могут сгенерировать некую общую идею, которая легла бы в основу стратегии создания не охранного, а профессионального сообщества в сфере предоставления услуг по обеспечению безопасности.

**Четвертая проблема** лежит в той же плоскости, что три предыдущих и касается ошибочного позиционирования предлагаемых действий. Практически все двадцать лет с высоких и не очень трибун звучит призыв к объединению. Идея объединиться, чтобы вместе решать текущие проблемы стала лейтмотивом многих профильных масштабных мероприятий. У этой идеи есть два достаточно серьезных нюанса. Люди, как правило, организовано объединяются только против кого-то или чего-то и обычно, слабые против сильных. Так устроено человеческое сознание. Сильным объединяться не нужно. Процесс объединения о котором толкуют стратеги от частной охраны предполагает создание некоей организации. А у организации должен быть вождь, лидер, руководитель. Более того, без финансового обеспечения (прямые членские денежные взносы) такая

организация в сознании «охранного сообщества» работать не сможет. Не потому, что это невозможно, а потому, что люди не представляют как это в принципе может быть. Поэтому должны быть деньги и лидер. Если с деньгами в принципе проблем нет, то вот с лидерами – откровенный пробел. Политическая деятельность центральной фигуры и откровенной надежды «охранного сообщества» депутата ГД РФ Геннадия Владимировича Гудкова закатилась для кого-то неожиданно, а для кого-то вполне ожидаемо. На сегодня у «охранного сообщества» публичной фигуры подобного масштаба, которая могла бы претендовать на роль «вождя охраны всея Руси» нет.

Альтернативный объединению процесс интеграции имеющихся ресурсов (профессиональных, административных, финансовых и творческих) для осознания руководством ЧОО и тем более реализации, более сложен, так как предусматривает не просто интеграцию индивидуальных возможностей, но и выработку организационных принципов работы без привычного «вождя-руководителя», но с равнозначной отдачей энергии созидания в общее дело. Иными словами лозунговость и показушничество в процессе интеграции не работают. Работают только конкретные дела. Интеграция в отличие от объединения требует эффективной вовлеченности в реализацию общего замысла, но с другой стороны не требует членских взносов. Понимание этого в настоящее время на частном охранном рынке не просматривается. Сильные, как уже говорилось, не объединяются в силу отсутствия необходимости, а слабые, в силу недостаточного профессионализма интегрироваться не способны. Им просто нечем интегрироваться.

Более мелкие проблемы, такие как многочленство (когда одна организация является членом ряда других), шарлатанство (когда организация кроме названия ничего не имеет), имитация бурной деятельности, безальтернативное существование, келейность и тому подобные, характерны прежде всего, для ЧОО и их объединений в том числе и профсоюзных, выставочных, обучающих. Но данные проблемы не являются основными, а лишь производными от существования четырех фундаментальных. Исчезнет ментальный фундамент – как карточный домик распадутся все те, кто существует за счет него.

Продолжительное косное позиционирование, своей роли и места в современном, противоречиво развивающемся обществе, лозунговость и, отсутствие идеологической стратегии, беспринципность и ряд иных причин привели к тому, что требования по изменению законодательства с декларируемых позиции оказались неприемлемыми для государства и последствия принятия закона 272 для ЧОО оказались далеко за пределами ожидаемого «охранным сообществом», которое с упорством, достойным иного применения, отстаивало «свои» интересы в продвижении этого законопроекта.

### Аналитика профильной сферы.

Возвращаясь к вопросу о перспективах развития НАСТ России как профессиональной организации нужно отметить, что непременным условием такого процесса остается адекватность собственной роли и места в общей структуре профильной сферы, а также рациональное использование имеющихся сил и средств, а также эффективные тактические шаги по реализации уставной деятельности.

Все это значит, что нужно правильно представлять в какой среде или сфере происходит та или иная деятельность. В данном случае речь идет о телохранителях. Для профессионального становления профессии в настоящее время условия более благоприятные, по сравнению с прошлым десятилетием и в целом, процесс, о котором «заботится» ассоциация идет ровно настолько поступательно, насколько профильная сфера к этому готова.

Для того, чтобы правильно распределять усилия по продвижению своих устремлений в том числе и коммерческих, необходимо представлять очень точно что же из себя представляет эта самая сфера.

Любое государство содержит свою армию и правоохранительные органы (назовем это блоком силовых министерств и ведомств) за счет собственного бюджета. Одной из составляющих частей госбюджета являются налоги, которые поступают от результатов различных общественных отношений, в порядке установленном текущим законодательством. То есть, государство постоянно тратит деньги на содержание собственной системы обеспечения своей безопасности. Любой сотрудник силового блока получает фиксированную зарплату.

В современном демократическом обществе в силу закономерностей его

развития государство не в состоянии противостоять всем угрозам, которые возникают по причине особенностей организации отношений в избранной самим обществом форме. Свобода выбора, предпринимательства и мышления имеет свои особенности и заканчивается там, где начинается точно такая же свобода. Противоречия в понимании различными гражданами этой самой демократической свободы порождают угрозы. Угрозы генерируют необходимость создания механизма противодействия, который призван их нивелировать.

Двадцать лет назад общество решило узаконить создание таких механизмов. Появился термин «частная детективная и охранная деятельность» (ЧДОД) и юридические и физические лица - лицензиаты. То есть, был дан старт оказанию охранных услуг на коммерческой основе, говоря проще - предпринимательству. При этом, платя налоги с результатов своей деятельности ни копейки их госбюджета предпринимательство не получало и не будет получать.

Параллельно на основе инженерных решений советского ВПК развивалась и индустрия, производящая средства обеспечения безопасности от СКУД, пожарных и охранных сигнализаций до оперативных средств получения информации и защиты от таких посягательств, не говоря о всякой прочей профильной амуниции и монтаже хитроумных приспособлений. Спрос на такие решения рос и рынок индустрии безопасности развивался стремительно и успешно. Индустрия средств безопасности находила потребителя как в лице госструктур, так и граждан, сделавшим выбор в пользу охранных систем. ЧДОД также с удовольствием закупала интеллектуальную и не очень технику, которая помогала им развивать бизнес. При этом, индустрия безопасности, удельный вес которой становился все более значимым регулировалась иными, нежели ЧДОД законами.

Наравне с вышеупомянутыми силами и средствами внебюджетного способа защиты частных и не только интересов граждан свою значимость приобретали и услуги по консультированию и продаже необходимых сведений и некоей информации. Славные традиции советской оперативно-аналитической школы смело осваивали рыночные просторы. Эта деятельность не имела широкой рекламы, но была и остается

остро востребована для тех, кто охраняет не только торговые ларьки и строительные заборы.

Крупные промышленно-финансовые структуры на рыночной заре обзавелись собственными службами безопасности. Которые интегрировали все, что было на рынке и не только, создавая свои собственные структуры, деятельность которых управлялась интересами их создателей. Закон до поры до времени позволял таким структурам существовать легально. Но со временем, праведными усилиями депутатов само название службы безопасности и правовую основу удалось извести под корень, но сама функция в громадных корпорациях и организациях, которые способны финансировать обеспечение собственной безопасности осталась. Только вывески сменились. При этом, ничего не мешает создать свою «целевую» ЧОО с фиксированным бюджетом, разрешая ей подрабатывать на рынке. В свое время появились и «организации с особыми уставными задачами». Особое место на российском рынке заняла инкассация.

Во всей этой сложной и противоречивой среде нашли свое место и частные специалисты – телохранители, оперативные водители, эксперты-специалисты, инструкторы-преподаватели, аналитики – все те, чей профессиональный потенциал позволяет быть востребованным на рынке без образования компании или ЧОО. Им ничего не мешает устроиться на работу в любую коммерческую структуру по профилю своей деятельности и иметь лицензию для такой работы вовсе не обязательно. Отдельной рыночной строкой в этом списке (но очень мелким шрифтом) прописаны профсоюзы, руководители многочисленных общественных организаций, фондов, центров, ЧОО, профильные СМИ и интернет ресурсы, выставочные компании и многие другие элементы «рыночного антуража».

Свою лепту в оказании официальных коммерческих услуг, оттягивая в государственный карман определенную часть частного рынка вносит и МВД, которое призвано контролировать вышеупомянутых лицензиатов, что приводит в негодование «честных рыночников», но не удивляет профессиональных аналитиков. Есть такой рыночный элемент. И он будет развиваться.

### Казачи.

Ничего не стоит на месте. Общество развивается пусть противоречиво, но

## Безопасность, как функция государства и потребность общества, реализуется через две сферы финансирования :



динамично. То есть постоянно происходят события, признаки которых прослеживались заранее. Так произошло и с казаками. За последние пять лет в стране произошли определенные события, которые потребовали срочного форсирования темы специализированной вооруженной охраны и тема казачества расцвела пышным цветом.

Исходя из самой последней информации ЧОО будут созданы во всех 11 зарегистрированных в российском реестре войсковых казачьих обществах (войсках). Распоряжение правительства РФ, дающее право казакам создавать охранные предприятия, было подписано еще год назад. За год была разработана нормативная база, первая ЧОО уже создан на Кубани. По данным СМИ казаки будут охранять не частный бизнес, а только государственную и муниципальную собственность.

18 октября в Москве прошло заседание Совета при президенте по делам казачества где обсуждались особенности работы "казачьих" ЧОО. На то, что казакам могут без конкурсов отдать под

охрану государственные и муниципальные объекты прямо указал замминистра внутренних дел Александр Горовой. По его словам, каждое войско должно направить в МВД РФ список таких объектов, заверенных лично губернатором субъекта.

Казачьи ЧОО – это новая сила на рыночных просторах, которая только – только обретает свои очертания. При этом, ее основа существенно отличается от «ветеранов» рыночного движения ЧОО образца «272». У казаков есть структура, которая замыкается на руководителя от государства - председателя совета при президенте по делам и казачества и полпреда главы государства в ЦФО Александра Беглова. Именно он заявил о проведении 24 ноября учредительского съезда, ни много ни мало... казачьей партии.

Иллюзии о том, что казаки будут заниматься возрождением традиций и связями с соотечественниками за рубежом могут оставаться в головах у обывателя. Для этого вовсе необязательно их вооружать. Беглов также подтвердил, что

казачество будет привлекаться к охране объектов ВПК, в том числе за рубежом.

Кстати, разговоры о создании частных охранных компаний (ЧВК) заводи и не раз и не так уж давно они обрели официальный оттенок в упоминаниях президента. Казачьи формирования как нельзя гармонично вписываются в подобную схему. Есть одна серьезная проблема – это квалификация реестровых казаков. Не каждый казак – специалист, не каждый специалист стремится стать казаком. Второй вопрос – дисциплина, которая часто вступает в противоречия с представлениями о казачьей вольнице.

Кадровые проблемы лечит время и профессиональный подход к решению поставленных задач. В частности, телохранители имеют шанс обрести свою нишу в казачьей среде через внутренние исторически сложившиеся «конвойные» подразделения. Что же касается остальной специализации казаков в рамках нового правового поля – то это вопрос времени. Обретая необходимый уже рыночный опыт, казаки вряд ли огранчатся только охраной того, что им

дадут – рано или поздно у них встанет вопрос: «А почему так мало платит государство?» Казаки как государственно направляемое движение имеет весомые шансы превратиться в весьма существенную вооруженную силу по своей сути, организации и управлению отличной от ЧДОД.

А тем временем представители ЧДОД продолжают уже традиционные совещания с руководителями лицензионно-разрешительных подразделений регионов России и МВД, вручают медали и хвалятся автопробегам. Пафос недавних всероссийских конференций улетучивается. Идеи локальной интеграции слабой тенью присутствуют на собраниях личного состава руководства российских ЧОО по отработке принципов взаимодействия с МВД и воплощаются в рамках единственно дееспособной структуры стабильно занимающей флагманские позиции.

В то же время успешно канул в лету Оргкомитет по празднованию 20-летия охранной деятельности так и не отчитавшись перед общественностью о том, что запланировано и что сделано. Да и по сути это никого не интересует.

Также можно отметить и «внутриклановые» движения по созданию организации, объединяющей работодателей, что оставляет некие надежды на перспективы разумной политики в профильной сфере после нокаута ее недавнего лидера. Озабоченные административным прессом активисты от охраны и им сочувствующие вложили свое время и энергию в письмо президенту, который обрел статус официального документа на сайте открытого правительства. Надежда, которая как говорится умирает последней, в данном случае на доброго царя продолжает греть праведные души.

### Короткоствольное оружие.

Последние события в Москве, связанные со стрельбой из травматического и не только оружия немного приглушили тему легализации короткоствольного оружия настойчиво продвигаемой с высоких позиций Совета Федерации РФ. Но настойчивые устремления законодателей вооружить население пистолетами имеют еще одну сторону, которая может существенно изменить текущий «статус кво» в частной охране.

Сама идея вооружения населения для защиты от самого себя порочна не потому, что население «неадекватно», а потому, что нынешние потребности этого населения в защите «очевидной справедливости» возникают повсеместно и гораздо чаще нежели необходимость в защите своего благосостояния или самих себя в сложных ситуациях. Очень сложно горячим головам, возбужденным очевидными противоречиями в обществе, объяснить, что восстанавливать справедливость с оружием в руках – это иллюзия, которая порождается самим оружием.

В случае реализации этой идеи купленное в магазине огнестрельное оружие с высокой степенью вероятности может быть обращено и против охранников. И это одна сторона.

Другая сторона или грань ситуации, которая неминуемо возникнет в случае вооружения населения заключается в весьма парадоксальном наблюдении. Имея в своем личном распоряжении законный пистолет, частный охранник и его потенциальный клиент перестают быть жестко привязанными к лицензированным услугам. Ничто не мешает законно вооруженному человеку договориться с правопослушным гражданином находиться рядом с ним или с его собственностью в виде забора или склада. Ситуация сложится так, что многие нынешние охранники получат возможность оказывать услуги реально частным образом. Без всяких лицензий, ЧОУ и ЧОО. Первыми в этом ряду станут телохранители.

Если откровенно ущербная инициатива по вооружению населения, по сути генерирующая угрозу государственной безопасности, будет реализована, то большим вопросом останется формы, роль и место существования самой охранной деятельности, которые придется срочно переосмысливать.

Позиция «охранного сообщества» по этому вопросу не обозначена по причине отсутствия общих интересов, которая обусловлена отсутствием того самого «сообщества».

Подводя краткий аналитический итог текущей ситуации в профильной сфере можно с достаточной степенью вероятности констатировать, что сам процесс ее развития перетекает в многовекторную форму, что существенно затрудняет отслеживание признаков, характеризующих существенные качественные изменения. Значимость ординарных событий в общей картине несущественна, их взаимосвязь

обусловлена остаточной инерцией событий прошлого и начала этого года. Слабые признаки интеграции имеют место в сферах, находящихся под знаком интересов государственной (бюджетной) сферы обеспечения безопасности. Внебюджетная сфера остается раздробленной и ее развитие носит хаотичный характер, в прямую зависящий от социально – экономической ситуации в стране.

Существенных признаков изменения отношения к формам и методам своей предыдущей деятельности у представителей ЧДОД не проявляется. Появление новых лидеров не ожидается так как сама по себе сфера перестает быть перспективной в плане развития как составляющей части системы обеспечения безопасности государственном уровне. За двадцать лет своего существования ЧДОД четко обозначила возможности своих участников, выявив способных и не очень. ЧОО “272” так и не сумели обозначив себя как значимую и способную на конструктивный диалог составляющую общегосударственной системы безопасности. На такую роль сегодня претендует, но только пока весьма и весьма призрачно, нарождающиеся казаки ЧОО.

### NOTA BENE

Возвращаясь к стратегии и тактике продвижения своих усилий в профильной сфере, нужно понимать и учитывать, что сегодня на огромном, практически не поддающемся четкому описанию и структурированию рынке, доминирующими отношениями между его участниками являются коммерческие, а не профессиональные.

Вышеприведенное относится к категории аналитики и рекомендовано для руководителей НАСТ России как факультативная информация при определении стратегии собственного развития на указанный в запросе (5 лет) период.



Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Никиты Сергеевича Хрущева во Францию 23 марта - 3 апреля 1960 года. На посту - старший офицер выездной охраны 9 Управления КГБ при СМ СССР - Михаил Петрович Солдатов.

**Время связывает прошлое и будущее через цепь событий. События хранятся в памяти. Память аккумулирует опыт. Как позитивный, так и негативный. Созидательный опыт приходит со временем. Вот так и замыкается логический круг, который обязан помнить любой человек, избравший для себя путь в профессиональный мир. Время не имеет обратного хода, для этого существует память, которая, основываясь на фактах формирует историю. История – точная наука и опыт, основанный на ее изучении бесценен. Он позволяет нам сегодня понять суть процесса, грани которого шлифовались тысячами умов десятки лет и имя которого – обеспечение безопасности.**

**В 1912 году** расходы на содержание гаража Императора Николая II по данным Министерства Императорского

двора составили 250 324 рубля. На приобретение автомобилей для Императорского гаража было истрачено 58 612 рублей. Остальные деньги были потрачены по таким позициям, как постройка зданий гаражей и их оборудование, обслуживание

внутренних финансовых ресурсов Министерства Императорского двора.

**17 Апреля 1912 года.** Ленский расстрел. Забастовка рабочих Ленских золотых приисков длится уже месяц. Бастующие требуют

Мирное шествие было встречено залпами. 270 рабочих убиты, 250 ранены. В ответ на это все оставшиеся рабочие вместе с семьями организовано уедут с приисков. Министр внутренних дел МАКАРОВ на запрос Государственной думы заявит: «Так было и так будет!».

**4 Ноября 1912 года.** Объявляется о том, что наследник русского престола Алексей болен гемофилией.

После того, как Император Николай II окончательно решил обосноваться в Царском Селе, в 1912 году возникла необходимость там же разместить личную охрану Государя – Сводный Его Императорского Величества пехотный полк и Собственный Конвой Его Императорского Величества.

**20 августа 1912 года** над Царским Селом военный дирижабль "Ястреб" (экипаж: пилот штаб-капитан Шабский, поручики



**Безопасность 100 лет тому назад**

гаража, содержание личного состава.

Интересно, что после вступления в силу законоположений, связанных с введением "гражданского листа" во второй половине 1906 года, "автомобильные счета" стали оплачиваться по статье "Из непредвиденных по Министерству издержек", то есть за счет

установления 8-часового рабочего дня, увеличения зарплаты на 30%, отмены штрафов и т.п. Жандармский ротмистр ТРЕЩЕНКОВ в ночь на 17 апреля арестовал часть членов забастовочного комитета. Около 3 тыс. рабочих двинулись к Надеждинскому прииску, чтобы вручить прокурору жалобу на незаконные действия властей.

# КОРОТКОСТВОЛ: PRO ET CONTRA

*С уважением ко мнению*

*и с требовательностью к ответственности.*

## Прелюдия.

Этот текст написан как частное мнение. В нем автор постарался изложить свое видение ситуации, если «короткоствол» будет «легализован».

\*\*\*

Вопрос приобретения, или, как его еще позиционируют - «легализации» короткоствольного нарезного оружия россиянами (проще - пистолета в личное пользование) в настоящее время стал одним из весьма актуальных, с точки зрения поиска согласия между реально озабоченными своей личной безопасностью граждан. В частных пистолетах на своих боках и в сумочках одни граждане видят эффективное средство защиты, другие – те же самые пистолеты в руках сограждан с неподдельным ужасом воспринимают как средство повышенной угрозы, провоцирующее эскалацию насилия. При этом, сам термин «легализация» закавычен автором по причине смысловой коллизии – как правило,

легализация – это способ введения в правовое поле объекта или образа действий, изначально не имеющего законодательной основы либо являющимся оперативным случаем.

Пресса, телевидение и высокие трибуны с энергией, достойной лучшего применения, извергают массу аргументов «за» и «против» этой идеи, крепко засевшей в головах испытывающего пресс социального напряжения общества. Не нужно быть профессиональным аналитиком, чтобы понять очевидное – все российское общество обеспокоено собственной безопасностью. И в этом оно безусловно право. При этом, этой проблемой обеспокоено ВСЕ общество, а не только поборники «легализации» короткоствола. И вот последние, как особо обеспокоенная его часть, предлагает предоставить им право самой защищать себя от насилия с оружием в руках. Этаким социальный радикализм. Но в выражении этой позиции им нельзя отказать, более того, что их обеспокоенность, понятна и объективна.

Но вот в здравом уме определиться насколько предлагаемый способ решения проблемы эффективен и своевременен, становится весьма актуальным для законодателя, которому в конечном счете необходимо высказать свою позицию и аргументы pro et contra, прежде чем разрешать или отказывать гражданам перемещаться в российском метатурбулентном пространстве с огнестрельным оружием.

Точка зрения другой части общества тоже понятна. Реальное появление на улицах короткоствольного огнестрельного оружия в руках сограждан, ношение которого легко маскируется, а соблазн не простого использования такового (вытащил и помахал) в качестве убедительного аргумента в конфликте (достал супостат такой же ствол и требует чего-то), а именно применения для реализации злого умысла (вынул и выстрелил) весьма вероятен, и прогнозируем с вероятностью, переходящей в уверенность. Так вот такие перспективы «легализации» радости у

народа также не вызывает. Как говорится, «не было заботы – купила баба поросю...»

Вопрос возник не сам по себе, а вследствие жесткого проявления социальных противоречий, которые сами по себе не решаются. То есть, причина эскалации насилия кроется ментальной в области, а не в наличие или отсутствии оружия. Переходя от философии к уличной реальности остается лишь понять – пистолет в руке гражданина решит проблему самообороны в условиях поголовной вооруженности сограждан или только обострит, кажущиеся уже за пределами реалии происходящего на улицах, в подъездах и на дорогах?

Сразу же приходит в голову то, что в первом приближении при рассмотрении подачи самого вопроса создается впечатление, что у сторонников «легализации» уже есть огнестрельное оружие и они хотят его легализовать, чтобы оно у них уже было на законных основаниях. И любой выстрел из него, естественно правомерный, будет санкционирован государством.

Но нужно верить в правопослушность сограждан-россиян и будем считать, что все-таки речь идет о банальной возможности законного приобретения гражданами-россиянами по сути боевых пистолетов. При этом, в информационном пространстве выражается прямой интерес, то есть осознанная потребность, обеспокоенных проявлением социальных противоречий граждан защитить свою жизнь с этим самым оружием в своих руках. То есть, им самим решать когда и в кого стрелять...

Активная позиция «сторонников легализации оружия» представляется не только на словах, но и на разнообразных специализированных оружейно-самострельных сайтах. На полемике этой темы строят свои тактические планы не только сторонники-противники, но и политики. Уж больно она зажигательна по своей сути, так как внешне одним очень напоминает самосуд, а другим - справедливость.

И действительно, как же так, в свободном и равноправном демократическом обществе у человека нет возможности свободно носить пистолет и применять его для защиты своей или чьей-либо еще жизни. У бандитов и террористов есть пистолеты, а у нас, что ни на есть правопослушных граждан, их нет. То, что у разбойников есть еще и помповые ружья, и автоматы, и взрывные устройства, и яды и прочие атакующие атрибуты, во внимание не берется.

Отсутствие пистолетов в частных руках – это смертельно несправедливо! Уравняйте нас в шансах противостоять смертельной угрозе! Дайте возможность нам самим разобраться с лихоедеями на месте, чтобы другим неповадно было! Что тут скажешь?

Только одно. Давайте с холодной головой и рациональным сознанием разберемся с тем, что же на самом деле произойдет на тех же улицах, подъездах, дорогах и прочих общественных местах, где мы живем, работаем и отдыхаем, как только вожделенный пистолет сможет носить тот, кому закон доверит это право.

И еще, не нужно говорить за всех. Давайте смотреть на реальный мир своими глазами, а не всеми сразу.

Сложно спорить с таким аргументом, как отказ в праве владения пистолетом является недемократическим, но еще сложнее представить как это право, право именно применения, а не банального владения и ношения оружия, реализовать в современных условиях развития российского общества. Про другие страны речь не идет. Статистика и прочие законодательные решения – они на бумаге. Другие страны пусть решают эти проблемы так как считают нужным. А нам позвольте самим сделать выбор.

Не следует оглядываться на западные страны, и еще по одному соображению – там все по-другому. Да, там есть запреты на ношение оружия душевнобольными, инвалидами, несовершеннолетними, юными мамами и т.п. Но одних подобных запретов недостаточно для нормализации процесса ношения оружия в вашей стране. У вас все иначе. Много инакомыслящих, немало проходимцев, наделенных властью, есть люди, полностью неадекватные и распущенные. Если рассматривать подобную группу людей, то окажется, что в количественном (процентном) отношении она значительно превосходит западную, и поэтому требуется гораздо большая корректность в данном вопросе.

Здравый смысл подсказывает, что при рассмотрении вопроса о разрешении на приобретение огнестрельного оружия, акцент и вектор прогнозирования социальных отношений после положительного решения, должен быть сосредоточен именно на применении этого оружия, а не на факте владения им. Какой смысл иметь пистолет и не иметь права его использовать, а тем паче, применять? То есть, проще говоря стрелять из него. Какой смысл от содержания железного друга в ящике под

замком у себя дома? Сегодня уже можно таскать с собою травматический пистолет, хранить длинноствольное оружие дома, но народ требует уже не резинострелов и «помпы», а пистолета. Он милее сердцу и рукам тем, что с ним проще, он меньше, легче, мощнее, серьезнее всего остального в этом мире и... всегда может быть с собой. Под подушкой, в бане, на полночном полустанке, в машине, в кино, на свадьбе, деловых переговорах, базаре, вагоне метро, да вообще, где и когда нужно. И если тебе грозят неприятности, а они грозят, если ты их упорно ищешь, и не желаешь избегать, то тут же можно ...

Вот только на вопрос что можно, если сможешь, и как, а главное с какими последствиями, ответа нет. Его не может быть. Он возникает в голове только тогда, когда рука выхватывает пистолет. Хорошо, если возникает, хорошо, если есть голова, хорошо, что есть время подумать о том, что человек собственно хочет от своего пистолета в конкретной ситуации? Опугнуть, предупредить, позвать на помощь, ранить или... убить?

Не всегда голову стрелка озаряет мысль о том, что когда стреляют из пистолета, то пули летят туда, куда направлен его ствол. Улица современного мегаполиса, частный дом, проезжая часть шоссе или сельской улицы – это не тир. Там нет бумажных мишеней, бронированных пулеулавливателей и заботливых инструкторов. На улице правила личной безопасности, если о таковых вообще известно, занесены в сознание гражданина, а не написаны на бумажке. Если сознание адекватно, то работают правила, если нет, то в уличных реалиях начинает работать инстинкт самосохранения. И чего тут думать о правилах, когда тут как раз свой пистолет под рукой...

Мы живем и любим свою страну, доверяя ее руководству и избранным нами же депутатам принимать мудрые решения, и поэтому очень хочется верить в то, что текущее законодательство и перспективное законодательство все-таки основано на реалиях нашего общежития. Так каковы эти реалии?

Сильный по умолчанию всегда прав. Кто силен духом, кто мышцами, кто умом, кто должностью, а кто и тем, что у него пистолет. С пистолетом в руках можно как защищать свои интересы, так и реализовывать свои потребности. А так как интересы и потребности не являются устойчивыми категориями и, как правило, под влиянием настроения или,

что еще серьезнее, психофизических стрессов, меняются ежесекундно, то пистолет, в отличие от ментального состояния, остается лишь исполнительным инструментом ежесекундных потребностей в руках человека.

Человеку свойственно устраивать окружающий мир в соответствии со своим мировоззрением, основываясь на рожденных этим мировоззрением убеждениях о высшей справедливости. Мы так устроены. Но любым человеком управляют образы. Так вот эти образы восстановления справедливости в современных реалиях гиперактивно тиражируются не только в «ментовских» и «госбезопасных» видео и телесериалах, но и в компьютерных играх, блогосфере, разговорах на кухне, митингах, шествиях и прочих сферах общения граждан. То есть количество образов как восстановить справедливость предостаточно. Драйверами, или по русски – движителями майских демонстративных конфликтов в Москве были и будут образы. Способов восстановления справедливости множество, как и образов действия. *Modus vivendi* – образ мысли, *modus operandi* – образ действия. Это два разных психологических и психических состояния. А над ними в вышине энергоинформационной среды, на тонком плане, парят облака образов – то есть, как все это делать. И среди них есть один весьма радикальный. И для улицы в горячих головах он представляется весьма эффективным и простым. Бах, и нет проблемы...

Скажите, как Станиславский: «Не верю!». Ваше право. Вера – это устойчивое личностное представление о реальности. Так вот когда на улице у человека под рукой пластик рукоятки реального пистолета, а не компьютерной мышки, а вокруг сплошная несправедливость в облике то бандитов-насильников, то полицейских с иноверцами, образ из матрицы личностных представлений о действительности начинает работать автоматически. Этот процесс не зависит от вашей или моей веры. Стресс, вызванный ментальным не соответствием представления о реальности и самой реальностью блокирует здравый смысл. Бах, и нет проблемы...

Конечно не у всех и не всегда, но как проверить на стрессоустойчивость гражданина, претендующего на право обладания огнестрельного короткоствольного оружия? Сегодня он

устойчив, а завтра? И потом, будет ли смягчающим обстоятельством при рассмотрении уголовного дела в суде? Ну, не удержался и убил...

И еще раз, не нужно «кивать» на «опыт зарубежных стран». Мы живем в конкретных условиях российской действительности, со всеми ее особенностями, характерными реакциями, менталитетом и прочими непредсказуемостями. Можно это не брать во внимание? Конечно можно. На бумаге, экране и в интернетах все можно. Скажите про это устроителям «протестных» маршей и демонстраций и полицейским, кого выставляют на посты, чтобы удержать тех, чьи образы о справедливости управляют кулаками, камнями, палками и «коктейлями Молотова».

Пока это просто размышления. С ними можно спорить, но то, что образы управляют человеком, спорить бессмысленно. Это один из основных законов Мироздания для человека.

#### Главная тема.

Теоретически, каждый будущий счастливый владелец пистолета при наличии определенного законодательством права на его хранение, ношение и применение, это самое последнее право, при оговоренных буквой закона условиях и правилах на выстрел из пистолета, имея на то достаточные основания, все-таки может реализовать. То есть, говоря не витиевато, а просто - выстрелить. И какие же последствия от применения оружия ожидает исполнитель выстрела, законодатель, давший право на этот выстрел и надзорный орган, обязанный оценить последствия?

Ожидаемый ответ – все трое предполагают нанесение минимального вреда нападающему. И этому будут посвящены и буква и дух законодательного акта. И это правильно. Статья №24 текущего Закона РФ «Об оружии» весьма конкретно описывает условия применения и ношения оружия. Несколько строчек для внятного человека выучить не сложно. Более того, что третий пункт этой статьи запрещает носить даже гражданское оружие, какое уже находится в обороте, во время участия в «массовых акциях». Вроде все правильно. А вот футбольный матч или поездка в метро – это как бы совсем не массовая акция?

Или что, там народу меньше? А что мешает просто присоединиться к стихийно возникшему протестному митингу или шествию, или быть захваченным неистовствующей от несправедливости толпой? Что и как потом должен этот человек объяснять, если его просто «прихватит» краснознаменный ОМОН с его пистолетом? Да уж, не все так гладко в жизни, как в юридических прописях. Разнообразие ситуаций в бурлящем котле страстей мегаполиса стремится к бесконечности. И какую роль в современных натягивающихся как струна отношениях может сыграть пистолет в руках среднестатистического гражданина?

Давайте рассмотрим самый крайний и жестокий вариант последствий - если в результате стрельбы жертва применения оружия получит смертельные раны? Про третьих лиц пока речи не идет. Но труп – это уголовное дело. Это только потом, в ходе следственных действий живому стрелку, который должен незамедлительно сообщить в органы внутренних дел по месту применения оружия, придется доказывать правомерность применения, учитывая субъективный умысел и объективный результат...

Сколько таких звонков например, в Москве, будут принимать полицейские ежедневно? Это только если человек действует по закону. А сколько выстрелов останется вне должного внимания полиции? А как быть с звонками бдительных граждан по поводу пальбы на улице? Тот, кто даст зеленый свет короткостволу, должен подумать о том, сколько еще полицейских при этом придется содержать локально, чтобы хоть как-то реагировать на возможное развитие криминогенной обстановки.

При осознании правовой канвы условий применения огнестрельного короткоствольного оружия, в голову так и лезет крамольная мысль: «А можно ли как-нибудь сбалансировать регламентацию святого и правомерного применения оружия на улице?» Вроде нет трупа или увечий или ущерба, ну и говорить не о чем.

Чего там в полицию звонить? Ну выстрелил и выстрелил, а то, что пуля может нанести ущерб на расстоянии сотен метров или срикошетить в окна, и на самом деле при этом, горе-стрелок не желает и практически не видит последствий своего деяния, ну что же



делать? Значит кому-то «не повезло»? А как же буква закона? а как же права других граждан на безопасность?

Поэтому то и ответ на удивление прозрачен и короток, как тот самый выстрел: «Чтобы было все справедливо и прозрачно, нужно только ужесточать условия применения летального оружия». Почему? Для того, чтобы предоставляя право на применение огнестрельного оружия, государство автоматически не выдавало индивидуальную лицензию на нанесение ущерба третьим лицам или убийство.

Все соглашаются, конечно, нужно просто сделать такой закон, чтобы в нем было все прописано! Это легко сказать. Что все? Эмоции в законе не прописываются. Все ситуации предусмотреть невозможно. Да, общие правила прописать можно. Но закон начинает работать после выстрела, а пока не палат – он молчит. Быстро сказка сказывается, да не по сказке дело делается.

Понятно, что просто так палить из пистолета что в граждан или даже по бутылкам ни один законодательный акт не разрешает. И что? Законодательный акт – это буквы на бумаге. А вот ЗАКОН – это устойчивая связь явлений. Об этом нужно помнить всегда. Есть и законы которые придуманы не людьми, но для людей. Один из них гласит, что любые действия вызывают последствия. То есть, желанная частью общества «дегаллизация» коротковзвела немедленно вызовет определенные последствия во всем обществе. Какими они будут? Об этом и разговор. А суть аргументов в этом разговоре достаточно проста.

Граждане огнестрельщики-любители говорят: «...в стране нет порядка, угроза жизни и безопасности личности растет и будет расти, так дайте нам пистолет, мы сами себя защитим, так как денег на телохранителей у нас нет».

Противная сторона возмущается: «нельзя свободно давать пистолеты, иначе все друг-друга перестреляют. У нас в России нет культуры обращения с оружием». Заметим при этом, что у нас в стране культура обращения не только с оружием, но и с себе подобными не блещет идеалами.

МВД, на котором по праву уже лежит ответственность за контроль по обороту оружия в государстве, говорит примерно следующее: «Оружие в личном

пользовании не решит проблемы насилия. Нужно бороться с причиной, а не со следствием». Более того, уже несколько лет существует множество не летального, т.н. «травматического» оружия для тех же целей, но оно достаточно часто становится аргументом не защищающейся, а атакующей стороны. Ситуация с криминогенностью в социуме после появления в свободной продаже «травматов» не улучшается. «Легализаторы» огнестрела говорят: «Что там «травмат», вот если бы у гражданина был бы боевой ствол, то к нему никто бы и не думал приставать...» Но вот причину «приставания» никто из них не хочет брать за основу проблемы эскалации насилия в обществе.

Так о какой собственно причине идет речь? Почему люди применяют именно оружие, а не иные средства для решения своих проблем? А причина в головах, и она не такая простая как ее название. В современном информационном пространстве совершенно безотчетно современное сознание человека постоянно «затачивается» на сиюминутное решение насущных проблем пышащими энергией образами идеологии сверхпотребления, или проще говоря, «гламура».

Эти образы быстры и эффективны. Если не успеешь сейчас, то не успеешь никогда. Есть возможность взять – бери. Есть желание решить проблему быстро – реши. Ты этого достоин. Если не ты, то другой добудет желанное счастье. А ты будешь вечным лузером, если не возьмешь то, что могут взять другие. Ведь права и возможности у всех равны. Не важен метод, важен результат. Закон – это лишь правила, а правила не бывают без исключений... И так далее со всеми остановками. Так работают эгоистические образы, которые управляют сознанием, ориентированным на эгоистическую сущность. Да, не все эгоисты, но где та грань сознания, которая ограничивает «свои личные» интересы и интересы общества? «Есть человек – есть проблема, нет человека – нет проблем», «Бог создал людей разными, а мистер Кольт уравнил их» «Кто выстрелит первым, тот и прав» - это ведь тоже люди придумали.

Подобные образы решения личных проблем в голове человека существуют уже столетиями. Право одного на удовлетворение той или иной потребности или желания оспариваются силой другого на один и тот же предмет вожделения. Будь то кошелек или справедливость. При цивилизованных отношениях противоречия разрешаются силой разума, при первобытных сбавывает инстинкт самосохранения и тот же конфликт решается силой оружия.

Да и сегодня ничего нет нового под луной - не успел использовать случай обогатиться - жди дальше, не смог защитить то, что дорого – потерял все и сразу. Это те же самые образы действия, которые работают в сознании практически автоматом. Просто кто-то защищает деньги, а кто-то свою жизнь жизнь от тех, кто удовлетворяет свои потребности, не говоря уже о тех, у кого есть реальные клинические проблемы с головой. В таких головах образы весьма разнообразны и инстинктивных тормозов там практически нет. Тормозить нечего.

То есть в целом, причина применения оружия о которой говорили представители МВД, в принципе лежит в неспособности людей найти согласие по тем или иным вопросам совместного сосуществования. Будь то соседи по коммуналке или по планете. Будь то пистолет или атомная бомба.

## Две стороны одной монеты.

### Орел.

Безусловно, право защищать самое дорогое всеми доступными способами никто не оспаривает. Это – святое. Но вот, когда под этой вывеской речь идет о продаже (не выдачи под ответственность для работы, а именно о продаже) оружия в разные руки, то речь идет не о медали, а именно о монете, у которой тоже две стороны, но на эту монету, а не на медаль, можно что-то приобрести. Так что же приобретет общество, которое отчеканит эту монету в граните или на бумаге, если пистолеты с самыми настоящими боевыми патронами, пусть и при наличии некоторых ограничений и бумажек-справок, можно будет всем страждущим покупать в магазине?

Безусловно, часть общества незначительно, но обогатится. Прежде всего, это производители, очень хочется верить, что отечественные, того самого оружия и боеприпасов к нему. Небольшую прибыль получат и те, кто шьет амуницию (кобуры, и прочие подделки) и всяческие аксессуары. А также слесарно-инженерные заведения, изготавливающие немудреные железные ящики для хранения огнестрельных конструкций и разнообразных припасов к ним. Хорошую прибавку к доходам получают и продавцы оружия, в тех самых

немногих, но на сегодня хорошо известных в каждом городе, магазинах.

Торжество инструкторской мысли получит вознаграждение в тиражах, школах и прочих учреждениях и конторах по ликвидации безграмотного обращения с оружием и повышением культуры общения с железным аргументом против насильников и прочих разбойников.

Моментально и немеряно возрадутся ... телохранители и примкнувшие к ним крепостные охранники. Не все, но самые ушлые. Зачем им тогда лицензии и шестые разряды вместе с трагатами на квалификационный экзамен и прочими заморочками с работой и зарплатой? Пистолет будет стоить от 20 до 35 тысяч рублей. Купил – и со спокойной совестью окунайся в пучину свободного рынка. Предлагая свои услуги напрямую, ничем не связанный, телохранитель будет получать больше, чем он получает в частной охранной организации, а клиент будет платить меньше, чем он туда же платит. А еще можно стройки и прочие огороды с караванами охранять. Например, с дальнбойщиками кататься с пистолетом за деньги или стройку охранять! Всем сторонам процесса выгодно. Качество – вопрос второй и оно саморегулируемое. Трата денег на ствол «отобьется» за месяц, а то и быстрее...

А вот по сути, пока пистолет будет рыночным аргументом в руках ЧОО, его оборот (хранение, ношение и применение) будет жестко контролироваться МВД. Но как только пистолет законно превратится в свободно продаваемый компактный и весьма убедительный станок для производства никаким образом не лицензируемых услуг, надеть на него лицензионный хомут будет невозможно. Идет или едет рядом с человеком другой человек, ходит по степи или переулку граждан, целенаправленно защищая свою жизнь и у него на законных основаниях есть оружие для самообороны. Какие тут лицензии? Российские телохранители знают, что по закону они охраняют уже двадцать лет. Не тело, но ценности. А тут такое счастье...

Если оружие можно просто купить и таскать его всегда с собой, то к чему все эти бумажки-командировки и алчные до его денег хозяева ЧОО? А то, что он зарабатывает этим деньги, охраняя другого гражданина – поди докажи, если это делается по обоюдному согласию – продукту непротивления обеих сторон...

Пусть спорно, но объективно, можно предположить, что граждане, чей бизнес связан с несовместимыми с законом деяниями, такими как продажа наркотиков, изготовление суррогатной водки, нелегальным извозом, охотой за квалитрами и прочим «черным риэлторством» и тому подобными «теневыми бизнесами», тут же приобретут то, о чем идет разговор. Конечно без умысла, но так, на всякий случай...

Ну, и апофеозом торжества демократической мысли по раздаче стволов гражданам в чистые руки конечно, будут бравурные марши для всех тех, обретших душевный покой и страждущих получить огнестрельное оружие как хоть какую-то гарантию личной защиты при благоприятных для них обстоятельствах от проявления смертельной угрозы в адрес собственной чести, достоинства, жизни и здоровья. При условии конечно, если бравурные марши именно для них не будут похоронными...

Но наступит ли светлое всероссийское счастье? Для этого нужно перевернуть ту самую монету с «орла» и посмотреть, на что там, с другой стороны, как бы нам намекает ее же «решетка». Вопрос тот же самый, но ...

### Решетка.

Итак, с чем же столкнется общество, если пистолеты с боевыми патронами пусть и при наличии некоторых ограничений и бумажек-справок, можно будет всем покупать в магазине?

Первое, что нужно просчитать, а не просто представить, это сколько стволов в процентах на душу населения появится в стране. Кому интересно и есть время, а под рукой статистика – пусть считают точно. А мы давайте-ка представим самый оптимистический минимум. Максимум давайте оставим пессимистам. И этот минимум представляется не меньше, чем 10-12 процентов от населения страны. То есть, миллион четыреста тысяч стволов. То есть каждый десятый приобретет себе ствол для самообороны или для чего бы то ни было. Что-то много? Давайте ополовиним, мы же оптимисты.

Для территории всей страны это наверное будет справедливо, но вот для мегаполиса – миллионника я бы этого делать не стал. Противоречия и социальная напряженность возрастают именно там, где жизненное пространство сужается. А

за место под солнцем готовы биться тем больше народа, чем больше этого народа на каждом квадратном метре мегаполиса.

Давайте к примеру, возьмем Москву с ее новой территорией, а это минимум 15 миллионов жителей без их гостей и просто приезжих. После появления «легализованного короткоствола» у каждого десятого (а может, пятого – прим. пессимиста) – ствол. В часы пик в электричках, метро, автобусах, автомобильных пробках, рынках и супермаркетах, в уличной толчее и одиноких переулках, в тенистых парках и утрюмых гаражных комплексах, в аэропортах, вокзалах и прочих людных днем и безлюдных ночью местах «вращается» порядка 150 тысяч, а по пессимисту – до 300 тысяч, законно приобретенных стволов. Да еще приезжих, как договорились, не считаем. Счастье? Да! Пока никто не стреляет. А с чего бы им всем стрелять, спросит оптимист? И действительно, с чего бы? Аргумент того, что люди не будут стрелять по людям, зная, что у всех есть оружие разбивается о другую логику: чем больше оружия, тем больше вероятность его применения для решения ежемоментно возникающих проблем. И если в Москве стало тесно, то вероятность возникновения межличностных проблем никак не уменьшится.

То есть, аргументируя защиту от возникающих проблем наличием возрастающего количества пистолетов, но не снижая количество проблем на квадратном метре человеческого общежития, для подсчета вероятности возрастания проблем можно просто перемножить эти количества и разделить пополам. Это для того, чтобы быть уверенными, что эти проблемы будут решаться пистолетами, а может и не будут. То есть палить из ствола не всегда обязательно.

Но в любом случае, если ситуация с социальными проблемами не будет решаться, то тогда, для чего весь этот огород с пистолетами городить? Пистолеты-то люди требуют для защиты, разуверившись в способности властей решать проблемы, как будто все они от власти зависят, а значит реальные угрозы не исчезнут и стрельба как есть, то так или иначе, но будет продолжаться, только ее вероятность увеличится пропорционально количеству стволов (смотри в расчетах). Пистолет в социуме в любом случае выступает проблемой. Больше или меньше, зависит от наличия способности мыслить рационально. Что лучше, общество

вообще без пистолетов или поголовно вооруженное? В каком из двух вы бы хотели жить?

Да, поголовно вооружая сограждан люди понимают, что конечно, если стволы начнут продаваться, то все владельцы в обязательном порядке пройдут курсы повышения культуры обращения с оружием. И заплатят за это. И это все гарантии от того, что на улицах не станут палить?

Оптимист скажет, что все нормальные граждане прошли курсы по ликвидации безграмотности при обращении с оружием. Все сразу выучили закон, научились оценивать ситуацию, извлекать пистолет из кобуры или дамской сумочки, снимать с предохранителя, досылать патрон в патронник и производить прицеливание одновременно выбирая свободный ход спускового крючка. После этого ликбеза все сразу ходят и ездят на своих машинах со стволами, в аккуратнo застегнутых кобурах. Не размахивают ими перед носом полицейских или продавцов в магазинах. Сидят с ними на стадионах и в кинотеатрах, на концертах и вечерних клубах, посещают митинги и собрания, прогуливаются мимо церквей, мечетей и синагог, чтобы в любой момент быть готовыми к отражению нападения на себя и своих близких. Идиллия? Да, если быть уверенным в том, что эти пистолеты нельзя использовать для нападения по разным причинам, в том числе и ментальным.

Но по мнению «легализаторов» идиллия должна наступить всенепременнейше, так как действительно, если все знают, что у каждого десятого есть пистолет, то и вести себя нужно осторожно. Хулиганить, нападать, грабить, хамить, ездить с мигалкой по «встречке», сталкиваться на перекрестках, подрезать и парковаться в неположенном месте не следует, и прежде чем толкаться локтями, упоминать национальность и вероисповедание, демонстрировать приверженность ЛГБТ, выражать фанатские симпатии, политические пристрастия тоже нужно подумать о том, что у каждого десятого есть пистолет. При этом, все вокруг - трезвые, без «дозы» по вене и с включенной головой, а также в крепкой дружбе с нервами и эмоциями. Вот картина акварелью.

Но способна ли толерантность восторжествовать под дулом пистолета? Если у меня есть пистолет, то должен ли я быть терпимым к той несправедливости, которую отражает мое сознание? Сдержит ли меня знание закона и понимание ответственности за его применение? А вот у другого такого пистолета нет, и что ему тоже купить, а если нет денег, то украсть или отнять у

кого-нибудь такую штучковину и противопоставить ее персонифицированному злу?

Но в обоих случаях, защищая свою жизнь от лихих людей или свое жизненное пространство вместе с нажитым непосильным трудом от инакомыслящих и посягающих, тем самым восстанавливая неоспоримую по сугубо личному мнению справедливость, человек-ствол, как послушный или не очень гражданин, вооруженный пистолетом и декларируемым конституционным правом приведет в действие свой личный приобретенный в законном порядке железный аргумент. Иначе зачем он ему нужен? Пистолет заговорит по причине ментального состояния его хозяина, а не сам по себе.

Как бы это не звучало банально, но ствол в руке может «заговорить» только по одной причине – доказать свои аргументы в споре за достойную жизнь его хозяина. Любые законные основания применения оружия базируются на этом принципе. Но и любые противоправные мотивы говорят за это же. Только одно пишется, а другое – подразумевается. Парадокс в том, что по логике, чем больше пистолетов, тем прочнее паритет интересов, а по жизни так не бывает, так как все люди разные. Нюанс в том, что пистолету, ему все равно – он железный, ему думать не полагается. Он и ответственности не несет. И сколько бы их не было на складах, ничего в стране не изменится. Но вот как только они начнут кочевать по просторам страны в карманах ушлых и не очень людей, да еще и с патроном в патроннике, да со снятым предохранителем...

То есть, проблема насилия и какой бы то ни было стрельбы не в железе, а в людях. Если общество разрывает противоречия, то лучше сгладить эти противоречия, чем разрешить обществу решать их при помощи оружия. Если речь идет о борьбе с криминалом, то для этого есть государственные инструменты, а появление самодельного правосудия приведет только к усилению уже существующих противоречий.

Это вопрос к каждому из нас, а не к специалистам по всяким разным оружием и психологиям. Ответьте на него сами себе. И не важно вы «за» или «против» этой самой «легализации». Суть вопроса не в том сколько оружия будет в городе или на одном квадратном метре жизненного пространства в конкретной ситуации, а в том, каковы будут мотивы и вероятность его применения а также, какие масштабные последствия «огнестрельной саморегуляции» общественных отношений могут возникнуть при существующих социальных условиях.

## Иллюзии и реальность.

Конечно, можно спорить с утверждением, что оружие создает иллюзию превосходства. И когда говорят о том, что одинокий, но вооруженный пистолетом человек сможет противостоять нападению, то это не более чем заблуждение, так как условия этой ситуации будут диктовать уличная реальность. А она довольна банальна. Про женщин с пистолетами в сумочках разговор вообще не идет.

В реальности, когда пистолет превратится в средство производства, те же самые среднестатистические нападения, грабежи и насилия с вероятностью, переходящей в уверенность будут осуществляться при его наличии, использовании или что еще вероятнее – применении.

То есть, к одинокому гражданину со стволом в кобуре под твидовым пиджаком в переулке или подъезде, у гаража или на даче, при выходе из автомобиля днем или вечером подойдет один, а то и два гражданина в джинсах спортивных куртках с таким же (законно приобретенным) пистолетом, но с патроном в патроннике. Один спереди, другой сзади. Руки в карманах. Разговор очень короткий. Любое лишнее движение гражданина в пиджаке может стать последним в его жизни.

Далее – более. У гражданина в пиджаке под прицелом «легализованного» ствола, а то и двух просто отобрали его любимого железного друга и даже тощий кошелек не взяли. Что скажет закон, если из этого украденного у гражданина ствола через два часа убьют жертву ограбления? И как гражданин докажет, что он был ограблен, а не банально продал свой ствол, чтобы пополнить тощий кошелек в кризисной ситуации или не проиграл его в карты. И какова будет его личная ответственность за то, что именно из его пистолета через два часа убили другого человека? Давайте упростим ситуацию и предположим, что человек просто... потерял свой ствол.

Скажете, что тема нагнетается и такого не может быть? От чего же не может быть, еще как может. Как только горячая голова прикладывается к холодному пистолету в сумеречном сознании происходят весьма неожиданные метаморфозы. Как же насчет злых тещ, неверных жен и мужей, наследственных споров, бытовых конфликтов в семье или с нестеснительными соседями, а школьно-молодежные разборки?

Про митинги и иные массовые мероприятия даже говорить не

приходится. Да, стрелять не то, что не обязательно, но просто нельзя. Мы так думаем, сидя за компьютером. А в реальной ситуации если есть возможность доказать свою правоту всем окружающим или скрыть личную несостоятельность в споре здесь и сейчас просто нажав на спусковой крючок, то что собственно может остановить такой порыв? Неотвратимость наказания? А есть ли время об этом подумать и да что это по сравнению с высшей справедливостью? Закон запрещает ношение пистолета во время участия в массовой акции? А я не упор, я из за угла или с крыши. Что, гильзотека и меня вычислят по учетной карточке? Так я этот пистолет купил (выиграл в карты, украл, отнял) у незнакомого человека именно с этой целью!

Опять скажете порожняк и паникерство. Но в чем засада? В том, что все это описывается вероятностями. И тот кто даст гарантии, что такого не будет происходить или это можно каким-то образом предотвратить пусть и подпишет юридическую бумагу с заголовком «Поправки в Закон РФ «Об оружии». И несет ответственность за каждый «непредвиденный» им, законодателем, а не стрелком-любителем случай.

Ничего не происходит случайно. И это тоже закон Мироздания. У человека всегда есть право выбора. И если у него в руке пистолет, то он имеет право выстрелить. Это – реликтовый закон, который дан человеку, а не законодательный акт, который он сам придумал. Да, за все нужно платить. И преступник, хочется верить что ответит. Но каково будет родственникам жертвы? А как ответит тот, кто дал стрелку право на этот выстрел? Нельзя разделить право на ношение и применение боевого пистолета. Ограничивая законодательно это право, в свою очередь невозможно ограничить право выбора конкретного человека с пистолетом что ему делать в той или иной ситуации. Разговаривать, убежать или стрелять.

Одно из самых глубоких заблуждений поборников «легализации» оружия и стрелков-любителей заключается в том, что они отказывают нападающему в праве на владение таким же пистолетом, который они сами для себя любимых легализовали. А на одинокой улице или темной подворотне по причудливым стечениям обстоятельств удачливее будет тот, кто первый выстрелит. Можно ли назвать ситуацию с «легализацией» русской рулеткой? Вполне. Кому-то повезет, а кому-то нет. Но это и без

«легализации» возможно. Просто в мегаполисе где со стволами в карманах будут ходить тысячи людей, вероятность случая испытать свой шанс выжить увеличивается на порядки.

А таких случаев можно нафантазировать очень много. И каждый из них – предмет возбуждения следствия, трассологических экспертиз и судебного разбирательства. Ну нельзя стрелять в человека в подворотне только потому, что он показался подозрительным! В ситуации, когда хулиганы-гопники нападают стайей, застрелив одного, придется доказывать, что их было много. И как это сделать без свидетелей? Да, человек напал с ножом, что еще тоже нужно будет доказывать, но насколько правомерным было применение огнестрельного оружия?

Даже доказав правомерность применения оружия, гражданин обязан отвечать за нанесение ущерба третьим лицам или чужому имуществу. Это только в тире можно промахнуться, а на улице каждая пуля находит свою цель.

Очевидно, что эти вопросы к законодателю. Точно так же как и вопрос легко прогнозируемой нагрузки на надзорный и лицензирующий государственный орган. Где же столько полицейских, следователей и прокурорских работников взять, чтобы это все контролировать и блюсти законные интересы сторон весьма и весьма возможных и весьма противоречивых прецедентов?

\*\*\*

Конечно, законодательно можно ограничиться хранением оружия дома. С соответствующим порядком и условиями его применения. На улице стволов будет меньше, но все равно они будут. Их будут переносить по разным поводам. Починить, довести, пострелять, перевезти на дачу, перевезти деньги и т.д.

При этом, чем больше оружия начинает «ходить» по рукам, тем выше вероятность того, что оно «заговорит» так или иначе. Случайный выстрел, неаккуратное обращение с оружием, небрежное хранение, повлекшее к утере, промах при стрельбе, рикошеты – все это побочные, но неотъемлемые, хотя и теоретически вероятностные характеристики оборота оружия в контексте данного обсуждения.

Если есть пистолет, то его нужно где-то хранить, чистить, собирать-разбирать, хотя бы для того, чтобы убедиться, что он работает. Но иметь пистолет и не стрелять из него хотя бы периодически – это совсем нонсенс. Поэтому поход в тир со своим стволом так или иначе, но будет

разрешен для законных владельцев. Оружие все равно будет на улице. Да, его будет меньше, но кому станет от этого легче?

**P.S.**

*Так вот когда, что-то предлагается в качестве не способа решения проблемы, но устройства, предназначенного для поражения цели на расстоянии снарядом – то есть, некоего инструмента, то вот с особенностями применения этого инструмента в умелых руках и в конкретной ситуации, необходимо включить голову и разобраться прежде чем выбросить очередной товар на рынок.*

# Вопросы безопасности в ответах по философии

*Vivamus pulvinar, purus ultricies ultrices ullamcorper, dolor diam euismod nisl, vel consectetur eros mi sit amet lorem.*

*Настоящая публикация начинает серию материалов из книги «Вопросы безопасности в ответах по философии», вышедшей в электронном формате в издательстве «Безопасность 21 век».*

## Введение часть 1

Для того, чтобы Вам, Уважаемый читатель, было легче ориентироваться в повествовании и понять откуда пришли и каким образом были сформированы материалы для этой книги, мы обратились за вступительным словом к автору нескольких книг серии «Хроники реального мира», генерал-майору СБП РФ в запасе Борису Константиновичу Ратникову.

Во первых, я хочу сказать, что подобные материалы уникальны по своей сути, так как их достоверность проверена не только через уже имеющиеся материалы из архивов операторов информационного канала, но и опытным путем, который

позволяет сравнивать полученную информацию с происходящим вокруг нас.

Что касается самого содержания книги, то я бы порекомендовал пылливому читателю перед тем как углубиться в ее суть учесть, что человек на протяжении тысячелетий испытал огромное количество способов, приемов, процедур и методов познания. Они сегодня представляют собой весьма эффективную систему сознательного контроля, регулирования деятельности по формированию и развитию научного знания об окружающем нас физическом мире, об угрозах, которые существуют и о методах противостояния им.

Все предыдущие книги серии «Хроники реального мира», а их шесть, авторы рекомендовали читать «с карандашом в руке». То, что резонирует с вашим сознанием следовало бы отмечать. В данном случае уже с этой книгой, новый электронный формат позволяет делать гораздо больше. Заметки можно копировать и создавать свой конспект материалов тут же на своем iPad или другой «читалке», по ключевым словам

находить в интернете дополнительный материал, на профильных сайтах подпитывать свой конспект дополнительными терминами, материалами, ссылками. Такая возможность предоставлена новым издателем «Безопасность 21 век», за что творческому коллективу хочется выразить особую признательность за создание оригинального интерактивного инструмента для индивидуального развития через познание.

Внимательно ознакомившись со структурой книги, оценив ее название, я бы предложил Вашему вниманию следующую главу, которую можно считать введением в тему и озаглавил бы ее «Трансперсональный опыт», но название не самое главное. Основное – это понять откуда такие уникальные люди как операторы информационных каналов черпают информацию, кто и как их направляет, учит и оберегает.

\*\*\*

Попытки описания целостной и системной модели Мироздания, включающей в свое содержание не только видимый, осязаемый физический, но и невидимый, ментальный духовный мир, уходит своими корнями в почти мифологическое сознание наших далеких предков, которые изначально представляли природу как равную самим себе систему. Хорошо известна нерасчлененность первобытного «языческого» мышления, выражавшаяся в том, что человек полностью растворялся в природе, воспринимал происходящие в ней события по аналогии с собственными целенаправленными действиями. Этот факт единодушно отмечают антропологами, психологами, специалистами по истории языка и культуры, путешественниками.

Все исследователи мифологии относят к числу ее наиболее устойчивых признаков четко выраженный антропоморфизм, т.е. наличие таких человекоподобных качеств в природе как разум. (Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т.1. Ранняя классика).

Люди давно пришли к пониманию того, что природа в своих основаниях причастна Разуму. На всем и во всем видели они его печать. И, прежде всего, не только поражались проявлению разума в самих себе, но и использовали для удовлетворения собственных потребностей, прихотей и желаний. Внутренний пафос, он же эгоизм, заставлял их с помощью собственного разума стремиться объяснить окружающее, а отдельных для получения могущества войти в контакт с тем, кто их создал. Хотя и цели были разные, но эти попытки были небезуспешны.

История нашей цивилизации дает множество примеров, показывающих как в ходе общения с Высшим Разумом люди получали информацию, меняющую образ жизни населения целых регионов и континентов. Этот факт неоспорим в искусстве, религии и философии. В выдающихся произведениях искусства содержится знание мира как целостного бытия. Чем больше и глубже творческий поток, тем ярче "схватывается" в медитативной концентрации художника единство мира и человека.

Он и сам ощущает себя частицей необозримого разумного космоса, трансформатором и проводником неких идей и чувств, которые принадлежат не только ему. Он как бы выступает усилителем и шлифовщиком приходящих извне слабых и неограниченных идей и образов. Раскрывая специфику художественного творчества, выдающийся русский космист В.Соловьев

писал: "Все сколь-нибудь знакомые с процессом художественного творчества знают, что художественные идеи и образы не суть сложные продукты наблюдения и рефлексии, а являются умственному взору разом в своей внутренней целостности (художник видит их как это прямо утверждали про себя Гете и Гофман) и дальнейшая художественная работа сводится только к их развитию и воплощению в материальных подробностях... Если таким образом предметом искусства не может быть ни частное явление, воспринимаемое во внешнем опыте, ни общее понятие, производимое рассудочной рефлексией, то этим может быть только сущая идея, открывающаяся умственному созерцанию". (В. Соловьев. "Учение о Богочеловечестве").

Кого бы мы не взяли из выдающихся творцов искусства – Гомера или Микеланджело, Данте или Пушкина, Достоевского или Толстого, для них характерно "предчувствие" всеобъемлющего разума в жизни. Не потому ли над этими произведениями не довлеет время. Творенья прошлых лет находят свое перевоплощение в современных постановках на ведущих мировых театральных, оперных и балетных площадках. Будут ли точно так же через века востребованы творения современных «классиков» остается вопросом того же времени...

Изучение творческого наследия великих Данте, Достоевского и Пушкина свидетельствуют об их глубоком проникновении во внутренний мир, о понимании космического предназначения человека, об учете в своих произведениях многомерности его души. В статьях, дневниках, записных книжках, романах Достоевского через комплекс религиозных и философских идей человек представлен как находящаяся в непрерывном становлении, непосредственно связанная с Высшим Разумом, которого они называли Богом, как космическая сущность. Характерно, что Достоевский, как и все гениальные художники, наиболее глубокие духовные измерения человека и окружающего его мира выражал через религиозную символику.

Религия, в особенности христианство, всегда уделяла первостепенное внимание духовному миру, общению верующих с неким Разумным началом. Религия - есть ответ на проявление Высшей сущности, она возникает из контакта человека с

надчеловеческим началом всего того, что мы называем Мироздание. Итогом взаимодействия наиболее высоко духовных людей (признанных церковными институтами как апостолы, святые, пророки и иные) с высшим Разумом является откровение. Воплощенное в церковных скрижалях, откровение становится основанием той или иной религии. На протяжении тысячелетий религия играла огромную роль не только в духовной, но и в социальной жизни народов. В отдельные периоды она вносила радикальные изменения в социальную среду. (В. Зеньковский. История русской философии). Ни одна философия не может обойти церковные догмы, не рассматривая их рациональность и объективность.

На протяжении тысячелетий люди испробовали множество способов познания невидимого духовного мира, множество методов общения с тем высшим началом бытия, которое в религии названо Богом. Здесь немало было и тупиков, связанных с религиозным фанатизмом, с невежеством и низкой духовностью официальных представителей религиозных конфессий. Необходимо четко различать внешнюю, поверхностную веру в официального церковного Бога и внутреннюю, глубокую веру в Высший Разум, Первоначало. Первая основана на догме, на выгоде, она не рождает потребности в духовном очищении и самосовершенствовании. Ей чужды драматизм духовного поиска, трагизм интеллектуальных усилий. По этому пути идут люди низко духовные, которые верят во все по традиции, потому что так выгодно, удобно или, как сегодня, модно. Вера – это всего-навсего устойчивые личностные представления о том или ином предмете или событии.

Убеждения – это те же личностные оценки происходящего или существующего, основанные на вере. Религия – это способ самосовершенствования личности в конкретных условиях. С этой точки зрения демократия может рассматриваться как религия имущих. А вот церковь – это инструмент эксплуатации веры. Как бы это не звучало, но эксплуатировать-то веру можно в разных целях. И во все века, и в современной церкви существует институт «святых старцев» - по сути это те же приемники-проводники высшего знания, которые своими методами достигают «прозрения» и имеют возможность получать информацию общаясь с Высшими силами, которые по их

представлению являются божественным откровением.

Уже в глубокой древности были известны методы, с помощью которых так называемые мудрые люди входили в контакт с духовными Силами Космоса. Несколько тысячелетий назад родоначальник даосизма Лао-дзы так описал его.

«Существует естественный закон, предельная реальность, великое единое сверх бытие, путь вещей - Дао. Оно безмянно и вечно, бесформенно и бестелесно, неисчерпаемо и бесконечно в движении. Из него все выходит и в него возвращается. Нет такого места, где бы не было Дао. Отличаясь от материального мира, оно в то же время имеет с ним сущностное единство. Дао придает форму вещам, делает их такими, какими их видит человек.»

Фактически здесь в символическом виде описано информационное пространство, в которое органично вписаны все живые и неживые структуры Метакосмоса. На реальность существования энергоинформационного поля Вселенной, на возможность сложно организованного духовного управления всеми земными процессами, на наличие феномена двухсторонней связи людей с сущностями невидимого мира указывает множество достоверных фактов из области естественных наук, большое количество протокольно зафиксированных материалов парапсихологического характера, хорошо воспроизводимых результатов многих научных экспериментов в области особых состояний сознания человека, полученных с применением современных технических средств. С этих позиций не кажется странным даосский идеал гармонизации человека с Космосом, непосредственного взаимодействия с его разумной энергетикой.

Общая мистическая установка Дао выражена следующим образом: "Не выглядывая из окна можно видеть естественное Дао. Чем дальше идешь, тем меньше не знаешь, поэтому совершенно мудрый не идет, но познает все." («Дао и даосизм в Китае»). Прочтите еще раз и вместо Дао – читайте Высший Разум...

Скептики скажут, что ничего нового мы не говорим. Это, мол, китайцы еще давно

говорили. Да, говорили, и что? Что помешало нашей цивилизации идти путем даосизма? Или какой другой философии, массу которых сегодня зубрят студенты в высших учебных заведениях по всему миру? Можно читать, но осознавать. Можно говорить, но не следовать сказанному. На страницах этой книги будет представлен материал объясняющий связь между сказанным и сделанным, между намерениями и поступками в помощь тем, кто связал свой жизненный путь с обеспечением безопасности, с помощью людям в противостоянии с угрозами. Именно поэтому она и получила такое название «Вопросы безопасности в ответах по философии».

Без определенных знаний, понимания законов происходящего, невозможно выстроить систему противодействия многочисленным потенциальным и реальным угрозам. Человечество накопило массу информации, но какого качества знание оно обрело? Книгоиздательство, обучение и образование современного человека приобрело все атрибуты бизнеса. Заметим, что ни за одну книгу из нашей серии авторы из принципа не требовали гонорара. Изучение философии за деньги за редким исключением превращает весь процесс в целенаправленное мероприятие по извлечению прибыли.

Получение же знаний непосредственно из окружающего мира в древние времена осуществлялось с помощью мистической аскезы, особого рода образа жизни: воздержания от телесных соблазнов, целеустремленной работы по духовному самосовершенствованию, неукоснительного соблюдения морального императива "то, чего я не хочу, чтобы делали мне, я не хочу делать другим" (Лунь Юй. «Древнекитайская философия»), сосредоточения физических и психических сил на созерцании, на углубленном обращении в себя и т.д.

Стремление к контакту с Высшим Разумом требовало знания специальных методик, универсального развития духовных сил. На этом пути формировалась специфическая духовная практика, представляющая собой целенаправленную духовно-интуитивную деятельность по изменению состояния своего сознания, раскрепощению резервов и возможностей психики по взаимодействию с информационным полем Вселенной.

Этот опыт был также востребован и военными учеными при создании технологии «метаконтакт» – краеугольного камня в основании новейшей системы мировоззрения Ноокосмологии. Уместно в связи с вышеизложенным, вспомнить и греческих пифий, пусть и не создавших свою философию, но на протяжении более десяти веков использовавшие по сути ту же технологию к вершинам которой подошли советские военные ученые в конце прошлого века. Собственно эта технология и позволила появиться книге, с которой Вам предстоит познакомиться...

Суть рассуждений советских военных и офицеров спецслужб сводилась к тому, что для тех, кто желает войти в контакт с разумной средой Космоса (это убеждение было основано на изучении трудов русских космистов), надо знать учения тех предшественников, которые первыми шли по пути интуитивных прозрений. В том числе речь идет и о членах тайных обществ, которые входили в контакт с разумными сущностями Вселенной и в символической форме оставили свои интерпретации наиболее сокровенных тайн природы. Конечно, мистическую или шизофреническую шелуху нужно было отбросить.

Для пытливых офицеров Генштаба ВС СССР и КГБ СССР нашлись причины проверить мысль о том, что все так называемые секретные школы древности или сакральные мистерии нацистского Третьего рейха берут начало от одного философского ствола, корни которого находятся в рационально устроенном информационном пространстве космоса, а вот его ветви простираются на Землю. Секретные общества древних и не очень оккультистов и братьев по разуму - ордена, масонские ложи и другие организации, использовавшие вполне себе описанные действия-мистерии, стремились стать не столь проводниками знаний от Иерархий Космоса к наиболее духовно развитым людям Земли, сколь их хранителями, чтобы использовать сокровенное или сакральное в своих целях. Напомним про вагоны бумажного архива нацистского «Аненербе», хранящиеся и поныне в Подмосковье. Нашлись и те, кто их читал. Что уж там было сакрального сказать сложно, но то, что информация легла на плодотворную почву – сомнений не было.

Как подсказывали документы и материалы, организаторы мистерии были хранителями знаний, непостижимых для непосвященных, понятных только для тех,

кто овладел символическим языком мистицизма. В символах и аллегориях скрывалась великая тайна прямого контакта с разумом Вселенной, раскрытия мощных возможностей человека. Открывать эти знания можно было только тем, кто посвятил свою жизнь бескорыстному служению человечеству. Истинность этого посыла и предстояло проверить советским, а потом уже и российским военным ученым. Не обижая современных «классических» ученых нужно отметить, что допуска к подобной информации у них никогда не было.

Окунувшись в пучину исследований, военные поняли, что таких учений, через которые можно было выйти на искомый предмет было очень мало, поскольку эзотерическое или духовное учение открывалось немногим. Да и язык изложения, учитывая сложности перевода и интерпретации был более чем абстрактным.

Для того, чтобы сделать доступными великие истины Метакосмоса и абстрактные принципы овладения ими, жизненные силы Вселенной были персонифицированы. Они стали богами и богинями в древних легендах и мифах. Несмотря на то, что получивших доступ к космической информации было очень мало, в каждом городе были мудрецы, глубоко погруженные в тайны природы. Каждый языческий народ имел не только государственную религию, но и другую, к которой имела доступ только духовная элита общества. Она сыграла и поныне играет огромную роль в становлении и развитии человеческой культуры.

Древние философы исходили из того, что без фундаментальных знаний о Космосе человек не может реализовать свои силы и раскрыть свои возможности. Чтобы эти колоссальные силы были употреблены не во зло, космическая информация была преимущественно духовно-нравственного содержания. На основе этой информации человек должен был преодолевать свою низшую природу и проявлять высшую. То есть для современных исследователей было понятно, что их цель состояла в том, чтобы «оказать человеку помощь в пробуждении духовных сил, спящих под покровом телесных желаний». Копая глубже, военные получали большее. И не только в СССР, но и в других ведущих мировых державах военные целенаправленно работали над проектами создания «сверхсолдата».

Было обращено внимание и на то, что огромное воздействие на западную

цивилизацию оказал окруженный глубочайшей тайной гностицизм. Слово "гностик" происходит от греческого "гносис" и означает мудрость или знание. Обладающие этим знанием люди имели таинственные и сверхъестественные силы. Таким был, в частности, предполагаемый основатель гностицизма Симон Маг. Сформулированные им принципы дают основание предполагать, что он тоже имел доступ в информационную кладовую Космоса. Частично это подтверждается тем, что в его работах безграничный Космос представлен в образах, близких к тем, которые получены сегодня путем выхода на информационный контакт с Высшими Иерархами Метакосмоса.

Уже с вершин XXI столетия сотрудничество человека с невидимыми и могущественными разумными силами Метакосмоса с легкой руки военных исследователей называется энергоинформационным взаимодействием с космическими Иерархичными сущностями. Но при этом, как в прошлом, так и сегодня, подобные возможности давались только избранным, способным понять тайны природы и использовать их во благо человечества.

Возвращаясь к истокам можно заметить, что к таким людям относится основатель орфических мистерий – Орфей. За несколько веков до христианской веры он был признан воплощением Бога. Орфей был истинным основателем греческой мифологии и теологии, законодателем жизненных и моральных норм, просветителем, бардом, поэтом и пророком. Его мудрость была воспринята Гомером, Пифагором и Платоном. Символизмом своей музыки Орфей сообщал людям мудрость богов. Он считал, что человек познаёт богов не разумом, не логикой, а скорее реализацией присутствия божественного начала внутри себя.

Вниманием исследователей не были обделены и современные феномены цивилизации – Эдгар Кейси, Джейн Диксон, Вольф Мессинг, Ванга и другие мене известные, но не менее поразительные личности. К таковым относились и оперативные работники спецслужб, имеющие врожденные природные, или как их еще называют «данные» способности к ментальным способностям. Более того, имея возможность работы с личным составом специальных военных и слушателями высших учебных заведений СССР и потом уже России, ученые, по уже понятным им признакам, искали среди них одаренных, чтобы продолжить свою

работу на системной научной основе. Эти люди после специального обучения переводились в штат в/ч 10003 либо привлекались к работе над ее проектами. Одним из таких людей был Владимир Иванович Сафонов, который обладал способностями намного превосходящими известных в широких кругах экстрасенсов. Одной из таких уникалов в середине девяностых и стала автор этой книги – наша уважаемая «источник ПТВ».

Не нужно думать, что подобные работы были только в СССР. По всему миру спецслужбы развитых стран искали ключи к этим технологиям. И находили. То, что сегодня об этих исследованиях известно крайне мало, как раз и говорит о том, что с научного уровня эти изыскания перешли на уровень практической работы армии и спецслужб под грифом «Строго секретно». Кто же будет делиться тем, что дает неограниченные возможности для реализации цели? К этим выводам мы, а это были Георгий Рогозин, Алексей Савин и ваш покорный слуга, пришли после встречи в 2003 году в Москве с нашими американскими коллегами Эдвином Мэем и Джозефом Мак Мониглом, не просто участниками, а главными действующими лицами программы «Звездные врата», закрытой в прямом и переносном смысле от общественности еще в 1975 году. Кстати, наша совместная книга не может выйти в США уже более пяти лет...

Но, так или иначе, но самое поразительное заключается в том, что «... теологическая модель мира и человека подтверждается уже не религиозными мистиками, а российскими учеными, которые впервые в истории нашей цивилизации нашли эффективные способы ввода людей в энергоинформационные каналы Космоса. В получаемых через них сведения утверждается, что высший Разум создал Вселенную, включающую в себя все одушевленные и неодушевленные, видимые человеческому глазу и невидимые существа. Развитие Вселенной происходит по сформулированным Высшим Разумом законам. Контроль и управление процессами во Вселенной осуществляется сознательными сущностями – Высшими Силами, приближенными к Высшему Разуму. Структура ответственности и взаимодействия Высших Сил строится по иерархическому принципу. Чем выше уровень духовности Иерарха, тем большими полномочиями, возможностями и правами он обладает».



(командир в/ч 10003, генерал-лейтенант А.Ю. Савин. «Основы Ноокосмологии»).

Идею иерархичного устройства и разумного творения мира мы находим и у древнего Платона. В диалоге "Тимей" он развивает грандиозное представление о создании мира вне природным божественным мастером (Демиургом), использующим в созидаемом акте сферу идей и совпадающую с пространством материи. Опять же мы возвращаемся к древним не потому, что нам нужна опора на авторитет, да и для кого сегодня Платон является таковым (!?), а потому, что для тех, кто интересуется этой тематикой подсказать ряд источников, которые в доступной форме описывают практически то же самое, о чем мы говорим. Возможно, что интегрируя мысли читатель быстрее сформирует свое мнение о предмете.

Взгляды Платона все глубже проникают в современные естественнонаучные представления и развития новой научной картины мира. Речь идет о том, что объективным началом и основанием мира является не вещество, энергия, а информация. Таким образом, мир идей Платона в виде информационной реальности прочно входит в сознание наших ученых. Им остается всего лишь полшага до того, чтобы за безликим миром информации признать наличие управляющих сил Большого Космоса в виде Иерархий. Что и было сделано, конечно, благодаря не только великому эллину...

Общение с Космическими сущностями (Иерархиями) убедительно свидетельствует о том, что эта цель достижима. Сознательный контакт с Разумом Вселенной является исключительно плодотворным для развития человека. Анализ достигнутых результатов показывает, что те, кто не имел стремления к повышению

духовности, обрели его, кто не склонен был к восприятию глобальных проблем, стал по новому мыслить с позиций гражданской, национальной и общечеловеческой морали; кто не имел способности к поэзии и прозе, стали быстро, уверенно и довольно-таки содержательно писать по вопросам их профессиональной компетенции.

Ввод людей в энергоинформационные потоки Космоса ведет к радикальной трансформации их природы. Они поднимаются над своими личными интересами, выходят из состояния замкнутости в личном мире, становятся добрее, терпимее, увереннее в себе и завтрашнем дне. Но самое главное – непосредственно чувствуют огромные, неисчерпаемые и всемогущие силы Большого Космоса, осознают себя его сознательной частицей.

Сегодня скептики нам говорят: если у вас есть контакт с Космическими Сущностями, то почему они не дают абсолютно новой научно-технической информации; почему вы располагаете в основном гуманитарными, духовно-нравственным знанием? Немецкий философ Иммануил Кант еще в конце восемнадцатого века верно говорил по этому поводу, что «без такого знания человек превращается в чудовище, способное уничтожить не только род людской, но и все живое на Земле». Позвольте предположить, что если бы сегодня без соответствующего духовно-нравственного совершенствования нам была бы дана космических масштабов информация научно-технического характера, то трагедия человечества не заставила бы себя долго ждать. Но кроме предположений есть и практика работы на канале. Есть свои принципы, правила и этические нормы. Об этом будет рассказано в книге.

Осуществляемые в наши дни контакты человека с Космическими Сущностями (Иерархиями для всех и Учителями для избранных ими) с небывалой силой выдвигают на передний план вопросы ценностных оснований человеческого бытия, реализации его интеллектуальных и духовно-нравственных ресурсов, создание необходимых условий эффективного взаимодействия с неисчерпаемыми и всемогущими силами Большого Космоса. Человечество может подняться на новый, космический уровень лишь при помощи высокой духовности. Иерархи считают это главной задачей человечества на нынешнем этапе развития. Ввод людей в энергоинформационные каналы Космоса дает слишком многое, и при нынешнем уровне духовности оно может стать катастрофически необратимым.

Не только Платон, но и все посвященные прошлого зовут нас из мира физических устремлений в жизнь души. На этом пути многие века стояли Мистерии, приобщавшие с помощью определенного философского стиля жизни к тайнам Мироздания. Исходной точкой философской жизни выступает понимание того, что человек не является ничтожным созданием, каким он кажется невежественным людям. Его физическое тело - не есть истинная мера действительного Я. Для философа физическое тело - есть лишь видимая часть невидимой природы человека, которая совпадает с пульсирующей жизнью всего Космоса. Ноокосмология помогает осознать включенность человека в ритмы Вселенной, развить интуицию и те скрытые силы и способности, посредством которых можно управлять различными процессами.

*Продолжение следует.*

*Борис Константинович Ратников*





# АМК

## АМК ФСО

### Mauris egestas



Em nibh ea feum modiamet nostisisi tisisim velis dolortio cor alis niatum ea con hendreet, consequam diam quip ex eugiat ilit adit incinci llandre ver sed ming eugiam ad delismo diPasl eros ea faccum duipit irit ipsustrud diametuoero esed tie digna ad miniam voluptat nit

numsandio con henim enis elessi. Magnim ssrillutat. Ut lore tatem vent lum aut am iPasseq uipsuscin vero consequi te erit wis aut lut init acil diam, susto odolupt atummy nim iustrud do commod euguerosto odorper summolut niamet num ssrit at adiamcommod mod modolore ming endreet ad tat

Notare quam littera gothica quam nunc putamus parum claram anteposuerit litterarum. Nunc putamus parum claram anteposuerit litterarum formas. Litterarum formas humanitatis per seacula quarta decima et quinta decima Eodem modo typi. Sollemnes in futurum. Humanitatis per seacula quarta decima et quinta. Eodem modo typi qui nunc nobis, humanitatis per seacula quarta decima et quinta decima Eodem modo typi qui nunc. Sollemnes in futurum. Notare quam littera gothica quam nunc, litterarum formas humanitatis per seacula quarta. Quam littera gothica quam nunc putamus parum claram, clari fiant sollemnes in futurum. Futurum. Sequitur mutationem consuetudium lectorum Mirum est, parum claram litterarum formas.

### Pellentesque tincidunt



### Praesent a metus turpis



Школа контраварийной подготовки при АМК ФСО предлагает свои услуги в повышении уровня подготовки водителей. По окончании наших курсов контраварийного вождения слушатель будет готов к любой нештатной ситуации на дороге. При этом хотелось бы отдельно отметить тот факт, что мы не учим экстремальному вождению как лихачеству, которое само по себе является угрозой для жизни водителя и окружающих его других участников автомобильного движения. В нашем центре контраварийной подготовки основной упор делается на безопасности, на то, как избежать аварийных ситуаций! Тут нужно четко понимать, что контраварийное вождение — это комплекс определенных мероприятий, направленных на снижение рисков участников дорожного движения.



# Прятки по-взрослому

*Кто и как своевременно предупредит и эффективно предотвратит проявление угрозы в современных реалиях непростой российской действительности?*

1 2 3 4 5.....я иду искать.....

Кто не помнит это классическое начало игры в прятки?

В детстве всё было просто: спрятался - нашли - водишь ты. Взрослые прятки таким гуманизмом и простотой не отличаются - если тебя нашли, то водить вряд-ли придётся. Ведь силы и средства, затрачиваемые на подготовку и оснащение профессиональных снайперов и других "охотников" за людскими жизнями или богатством, напрямую направлены на то, чтобы лишить некоторой части забот врачей и адвокатов, но дать немеряное количество лишней работы органам правопорядка и службам безопасности.

В детских прятках условия равны - все имеют равные возможности и равные средства наблюдения и обнаружения - свои глаза и уши. Для игр этого достаточно.

Во взрослых прятках этого уже мало. Здесь у ищущего нет детского интереса просто вас найти - здесь интерес более конкретный: разыскать и исполнить

поставленную миссию. А она может быть очень неприятной для вас или охраняемого вами лица - от потери репутации, личной или деловой информации, бизнеса или финансовых средств - до потери жизни. И в такой ситуации только собственные глаза и уши - не слишком надёжный помощник.

Современные снайперские прицелы и винтовки видят всё дальше и стреляют всё точнее. Оптические средства наблюдения в любую погоду и время суток легко фиксируют детали, недоступные человеческому глазу со всё больших расстояний. А темнота, как и во все времена существования человечества, всё так-же скрывает действия злоумышленников.

Перестройка, развал СССР и последовавшая за этими процессами интеграция в мировое сообщество привнесли в наши российские реалии все те опасности, которые, как раньше считалось, были только "у них".

К счастью, прошло то время, когда мы с нескрываемой завистью смотрели зарубежные журналы, посещали первые

выставки зарубежных достижений и бормотали - кто про себя, а кто и вслух: "нам бы такое!". Теперь ситуация изменилась. Да - у нас есть угрозы и опасности. Это реальность современной жизни.

Но, к счастью, в России есть и средства противодействия и защиты от них! Мы не будем говорить о продукции закрытых предприятий, выпускающих спецсредства для спецструктур - их деятельность покрыта пологом государственной тайны и продукция известна только в определённых кругах и обычным пользователям недоступна. К нашему спокойствию в России существуют производители средств безопасности, доступных службам безопасности, охраняемым структурам и телохранителям.

Один из производителей уникальных приборов, имеющий известность на международном рынке - компания "Специальные Тактические Системы" (STS). Компания STC с 1998 года занимается разработкой и производством электронно-оптических

приборов раннего обнаружения для индивидуального и группового применения.

Как пример, можно рассмотреть **Тактико – технической задание** по организации управления группами



( подразделениями) оперативного ( армейские подразделения, антитеррор, личная охрана) или специального (контртеррор, захват, уничтожение) назначения.

#### Обоснование.

Современный уровень противодействия мотивированным угрозам ( генерируемым, планируемыми и осуществляемым человеком) практически во всех известных формах требует повышения его эффективности. То есть решения документально поставленных задач меньшими силами в кратчайшие сроки. Не тривиальным увеличением количества сил и средств, а именно, применением оптимальных тактических решений с использованием современных технологий, способных эффективно получать и обрабатывать информацию для принятия волевых решений.

Как показывает практика, отсутствие своевременной и точной информации не позволяет принимать исполняющему звену эффективных решений. Отсутствие структурированной (интерактивной) базы данных не позволяет руководству должным образом контролировать выполнение текущих задач подразделением, а также давать оценки предпринимаемым или уже предпринятым действиям в том числе и с правовой точки зрения.

Современные информационные и технологические решения позволяют решать задачи прежде всего атакующей стороне, так как она всегда имеет преимущество в выборе сил и средств, а также и в инициативе предпринимаемых действий. Чтобы лишить ее этого преимущества необходимо создать интегрированную высокотехнологичную

систему превентивной направленности, позволяющей прежде всего силам обеспечения безопасности любого объекта своевременно и точно получать информацию об изменениях оперативной обстановки, а также и осуществлять контроль за работой системных сил и средств безопасности. В случае отражения реальной угрозы конкретным сотрудником или подразделением, данная система обязана способствовать быстрому и эффективному принятию прежде всего, руководящих решений.

#### Цель.

В качестве основного системного средства обеспечения безопасности требуемого объекта получить универсальный ( в т.ч. всепогодный и мультиклиматический) информационно-оперативный комплекс, способный с максимальной точностью своевременно получать, передавать и хранить оперативную информацию как об объекте, так и обстановке в его окружении. В том числе и при проведении спецопераций или активных многоцелевых мероприятий. При правильной работе требуемого комплекса, он стремится исключить зависимость происходящего т.н. «человеческого фактора», который в стрессовых ситуациях составляет до 70%. Условное название проекта - «Паутина»

#### Описание.

Любая спецоперация или стационарная работа имеет документальное описание. К ней привлекается имеющееся количество сил (люди) и средств (оборудование, приборы, техник - технологические решения и т.п.).

Задача руководства своевременно и точно получать информацию о происходящем и иметь возможность оперативной коммуникации со всеми системными элементами. Без этого управлять чем-либо вообще невозможно.

Поэтому комплекс обязан иметь центральное информационное ядро. ( Control room, BaseCore). Туда по каналам связи поступает информация с активных точек (постов) или источников (датчиков). Информация, поступающая в базу данных должна быть обработана таким образом, чтобы она в максимальной степени отражала происходящее. Вполне вероятно, что для этого потребуются специальное программное обеспечение. Обязательным условием является наличие защищенного информационного хранилища (сервера).

Особое место занимает оборудование (приборы) активных точек (постов). Основные требования к ним – компактность, универсальность в получении информации и скрытность ее передача (обмена).

По сути не следует изобретать что-то новое, комплекс «Паутина» использует хорошо известные принципы, но при этом опирается на современные



технологии, которые позволяют быстро и точно контролировать гораздо большее количество ситуационных параметров (признаков). При этом, новым решением являются не только универсальные приборы, но и алгоритмы обработки поступающей информации.

#### Задачи.

Комплекс должен быть рассчитан на универсальное применение как при решении задач в боевых условиях, так и по обеспечению безопасности в сфере негосударственной охраны. Предлагается рассмотреть тактико-технические задачи на примере выполнения своих обязанностей группой личной охраны (далее ГЛО - 5 человек плюс два оперативных водителя на двух автомобилях – основном и прикрытия). При этом, все приборы должны обладать возможностью передачи данных в режиме реального времени. Если такового не предоставляется, то прибору необходимо иметь запоминающее устройство (например, карта памяти).

Задачи, связанные с потребностями объекта решаются устройством, которое способно совмещать в себе следующие функции:

- Определение местонахождения охраняемого лица (далее - ОЛ) в системе GPS/ГЛОНАСС
- Определение линейного удаления охраняемого лица от прикрепленного (10-15 метров)
- Возможность коммуникации ОЛ с прикрепленным (начальником ГЛО)
- Экстренный вызов прикрепленного (сигнал тревоги)

- Возможность аудио (видео?) записи по его желанию.
- Индикатор повышенного радиационного излучения



- которое способно совмещать в себе следующие функции :
- Определение собственного местонахождения в системе GPS/ГЛОНАСС
  - Экстренный вызов усиления (подачи сигнала тревоги) до 300 метров.
  - Возможность аудио (видео) записи .
  - Обнаружение удаленных в т.ч. оптических целей с возможно детальным целераспознавательным описанием до 2 000 м.

Задачи, связанные с потребностями сотрудника охраны (прикрепленного) решаются устройством, которое способно совмещать в себе следующие функции :

- Определение местонахождения охраняемого лица (далее - ОЛ) в системе GPRS относительно себя самого
- Определение линейного удаления охраняемого лица от прикрепленного (10-15 метров) - сигнал.
- Экстренный вызов усиления (сигнал тревоги) до 300 метров.
- Возможность аудио (видео) записи по его желанию.
- Индикатор повышенного радиационного излучения

Задачи, связанные с потребностями сотрудника охраны (линейного телохранителя) решаются устройством, которое способно совмещать в себе следующие функции :

- Определение собственного местонахождения в системе GPS/ГЛОНАСС
- Экстренный вызов усиления (подачи сигнала тревоги) до 300 метров.
- Возможность аудио (видео) записи по его желанию.
- Индикатор повышенного радиационного излучения
- Обнаружение удаленных в т.ч. оптических целей с возможно детальным целераспознавательным описанием – до 300 метров
- Обнаружение скрытых средств контроля помещения

Задачи, связанные с потребностями водителя автомобиля прикрытия в режиме парковки решаются устройством,

Подобные приборы должны иметь минимальный непрерывный рабочий ресурс до 8 часов, либо подзарядка или замена аккумуляторов. Всепогодность и мультиклимат . Компактность и эргоичность. Шифрованная телеметрия. Кроме этого на каждом из них должен находиться позиционный датчик.

Прибор для охраняемого лица должен быть закамуфлирован в предмет делового аксессуара.

Центром системы должен служить мобильный (командный пункт) КП, внешний модуль которого который сопоставим по размерам с 15 –дюймовым ноутбуком. Питание от автоаккумулятора. На его дисплее должны отражаться все требуемые телеметрические данные – от GPS/ГЛОНАСС позиционирования до деталей групповой коммуникации и видеоизображений в реальном времени.

Не лишне напомнить о системе оперативной радиосвязи. На усмотрение разработчика.



Автоцентр «Лаура-Озерки» Выборгское ш.27  
Автоцентр «Лаура-Купчино» Софийская ул. 2  
Телефон: (812) 333-333-6, [www.laura.ru](http://www.laura.ru)



**ПОДАРКИ!**  
ГАРАНТИРОВАННЫ

**100 ЛЕТ CHEVROLET - 100 ПОДАРКОВ ОТ ЛАУРЫ!**

**Sakib Afridi**  
Marketing Executive

520 NE 45th Street  
Seattle, WA 98115 USA  
E-mail: afridi@rev-assoc.com



**Kenneth L. Sheddan**  
Judge

503 Second Street  
San Francisco, CA 96107  
Tel: 415.675.9065  
Fax: 415.643.8746  
eMail: ksheddan@aol.com



**Omega Technology**  
www.omega-tech.com

**Charles Lai**  
Vice President

Tel: 850-866-3233  
Fax: 850-866-3232  
eMail: charles-lai@mac.com




**Kenneth L. Sheddan**  
Judge

503 Second Street  
San Francisco, CA 96107  
Tel: 415.675.9065  
Fax: 415.643.8746  
eMail: ksheddan@aol.com



**REV & Associates**

**Sakib Afridi**  
Marketing Executive

520 NE 45th Street  
Seattle, WA 98115 USA  
E-mail: afridi@rev-assoc.com  
Tel: 207.522.4520  
Fax: 207.522.0016  
www.rev-assoc.com



**Omega Technology**  
www.omega-tech.com

**Charles Lai**  
Vice President

Tel: 850-866-3233  
Fax: 850-866-3232  
eMail: charles-lai@mac.com




**Sakib Afridi**  
Marketing Executive

520 NE 45th Street  
Seattle, WA 98115 USA  
E-mail: afridi@rev-assoc.com



**Sakib Afridi**  
Marketing Executive

520 NE 45th Street  
Seattle, WA 98115 USA  
E-mail: afridi@rev-assoc.com




**Kenneth L. Sheddan**  
Judge

503 Second Street  
San Francisco, CA 96107  
Tel: 415.675.9065  
Fax: 415.643.8746  
eMail: ksheddan@aol.com



**Omega Technology**  
www.omega-tech.com

**Charles Lai**  
Vice President

Tel: 850-866-3233  
Fax: 850-866-3232  
eMail: charles-lai@mac.com



**Sakib Afridi**  
Marketing Executive

520 NE 45th Street  
Seattle, WA 98115 USA  
E-mail: afridi@rev-assoc.com



**Pressjack**

**ЧИТАЙТЕ БЕСПЛАТНО**

[WWW.SECURITY21.RU](http://WWW.SECURITY21.RU)

Ратников Б.К. Рогозин Г.Г.



**Картина мира  
в представлении  
спецслужб**



МОСКВА  
2012



# Рынок в цифрах

Каждый товар стоит ровно столько, сколько за него дают

USD 1 000 000 и более	USD 100 - 300 000	iPhone 5	Функциональный мультитул - 8 500	Выстрел из "Иж 71" в московском тире - 55 рублей
Бронированный автомобиль Rolls Royce	Моторный катер	Бронежилет	Наручники стальные - 800	Арочный металлоискатель - 180 000
EWB Phantom	USD 50 - 100 000	Volunteer Support	Универсальный наблюдательный прибор -230 000	Дайджест "Безопасность 21 век" - бесплатно.
USD 500 - 700 000	Система контроля допуска на объект	Сейф для пистолета с электронным замком - 12 000.	Услуги профессионального телохранителя - 1500 руб. час.	
Автомобиль представительского класса BMW 7 series, Audi A8^ Mercedes S class,	USD 20 - 50 000	Травматический пистолет "Оса" - 10 000.	Портативная радиостанция 430 Мгц. - 3300	
бронированный Chevrolet Suburban	USD 500 - 700 000	Травматический пистолет "Макарыч" - 15 000 .	Палка резиновая - 360	
		Газовый баллончик - 250 .	Шлем защитный - 5000	
	USD 1000	Электрошокер - 4500 .		

## Post Scriptum

Уважаемые читатели и коллеги! В этой рубрике мы планируем подводить краткие итоги номера.



Итак, Вы ознакомились с пилотным выпуском нового издания, которое ставит целью занять достойное место среди профильных изданий.

Работая над его материалами мы сделали акцент на материалах, посвященных российской частной охране, ее истории и текущей ситуации со сферой, которая имеет огромный, но по нашему мнению не реализованный в полной мере потенциал, способный весомо укрепить то, что называется

не просто охраной, но обеспечением безопасности интересов гражданского общества нашей страны.

Потенциал российской частной охраны базируется на опыте и умении тех специалистов, которые не забыли слова присяги своей Родине. Проблемы реализации этого опыта - тема важная и не простая. Коммерческий подход в вопросах безопасности имеет свои особенности и свою философию.

С основами этой философии мы будем знакомить Вас по материалам вышедшей в нашем издательстве книги серии Академии НАСТ России "Хроники реального мира", которая носит характерное название "Вопросы безопасности в ответах по философии". Автором книги является "источник ПТВ" - оператор энергоинформационного канала, женщина, которая сохранила возможность получать уникальную информацию с использованием технологии "метаконтакт", о которой мы также планируем подробно рассказать на страницах наших очередных выпусков.

## Этот номер готовили :

**Константин Лапин** — Главный редактор  
**ИАЦ НАСТ России** — подбор и редакция материалов  
**Владимир Бутырев** — тематическая координация  
**Инга Вагина** — оригинальные фотоматериалы

*В номере были использованы материалы :*

Trenz Pruca, Leo Praesen, Diam Nobis, Eget Toque, Fringilla Viveri, Urna Semper, Orci Aliquam, Nobis Eget, Fermen Pede, Uam Scelerisque, Feugiat Proin, Tortor Rasellus, Urna Sodales, Veli Ligula, Odio Pede, Cras Maecenas.

## Мы на связи:

Для писем и материалов

[info@security21.ru](mailto:info@security21.ru)

Для живого общения:

+7 925 4501383

Вся актуальная информация на нашем сайте

[WWW.SECURITY21.RU](http://WWW.SECURITY21.RU)

# Mauris nonummy tincidunt sed

*Duis tempus convallis orci. Vestibulum tellus elit, sodales ac, vehicula sed, eleifend quis, tellus. Mauris nonummy, ante sit amet dapibus tincidunt, libero dui luctus tortor, ut euismod sem tortor in velit ante sit amet dapibus tincidunt, libero dui luct us tortor, ut euismod sem tortor in velit*



ГЕОГРАФИЯ НАШИХ ПОДПИСЧИКОВ

ПО ДАННЫМ НА ДЕКАБРЬ 2012

