

Обязанность доказывания обстоятельств нарушения прав, свобод и законных интересов оспариваемыми решениями, действиями (бездействием) должностных лиц возлагается на лицо, обратившееся в суд (часть 11 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В ходе рассмотрения дела судом не установлено, что у административного ответчика – Национального совета при Президенте Российской Федерации имелись законные основания для отклонения разработанного СПК НСБ пилотного проекта профессионального стандарта «Телохронитель» с целью дополнительного профессионально-общественного обсуждения, при этом в ходе рассмотрения дела суд не нашел доказанным и обоснованным факт нарушения действиями административного ответчика конституционных прав административного истца, в связи с чем, суд не находит подлежащим удовлетворению требования Фонарева Дмитрия Николаевича к Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным Квалификациям о возложении обязанности.

Руководствуясь ст.ст.55,156,218-227,228,297,298 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Фонареву Дмитрию Николаевичу в удовлетворении административного иска к Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям о возложении обязанности отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Зеленоградский районный суд города Москвы в течение месяца с даты изготовления решения суда в окончательной форме.

СУДЬЯ



Секретарь:

Судья:

2

