

13 ноября 2020 года

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



101000, г. Москва, ул. Малая Лубянка,
д. 16/4, оф. 212
Тел. +7 (495) 114 50 34
soviet-pknsb@mail.ru
spk-nsb.ru

Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

по поручению
Председателя СПК НСБ
Глухих В.К.

Членам НСПК

Председателям СПК

Руководителю службы безопасности ПАО "Газпром"
Гороху Ю.И.

Председателю СПК НГК
Матлашову И.А.

Руководителю НАРК Лейбовичу А.Н.

членам РГ НАРК
по экспертизе проектов профессиональных стандартов
и проектов квалификаций

по вопросу экспертного заключения СПК НГК
на проект ПС "Охранник", разработанного СПК НСБ

Уважаемый Иван Андреевич,

по поручению руководителя СПК НСБ Виктора Константиновича Глухих рабочая группа СПК НСБ с по разработке федеральной формулы сопряжения охранных стандартов - <https://www.spk-nsb.ru/workgroup/rabochaya-gruppa-po-kvalifikacziyam-telohranitel/> проанализировала и приняла к сведению информацию, содержащуюся в подписанном Вами письме № 620 от 6 ноября 2020 года и приложенных к нему Протокола СПК НГК № 237 и Заключении СПК НГК на ПС "Охранник".

В связи с этим, как ответственный разработчик проекта ПС "Охранник" считаю необходимым довести до Вашего сведения и до сведения всех членов СПК НГК, НСПК, НАРК и коллег по предварительному профессионально-общественному обсуждению следующую информацию :

- проекты ПС не принимаются, а утверждаются исключительно Минтруда России в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22 января 2013 г. N 23 "О правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов";
- одобрение/отклонение проекта любого ПС на стадии экспертизы - это прерогатива НСПК, но не какого-либо СПК;

- согласно ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 года № 162-ФЗ “О стандартизации в Российской Федерации” СПК НСБ обеспечивает открытость разработки документов национальной системы стандартизации, обеспечение участия в разработке таких документов всех заинтересованных лиц, достижение консенсуса при разработке национальных стандартов (ГОСТ Р - ФОИВ Минпромторг России), которые через формулу сопряжения интегрируются с профессиональными стандартами (ФОИВ - Минтруда России);
- предварительное профессионально-общественное обсуждение проекта ПС “Охранник” проходит в порядке, установленном СПК НСБ, который исчерпывающе изложен на официальной странице обсуждения - <https://www.spk-nsb.ru/standard/standart-ohrannik/>;
- в соответствии с данным порядком все конкретные замечания специалистов с указанием Ф.И.О., должности и опыта профильной работы (а не анонимные мнения) оформляются прилагаемым для скачивания с указанной страницы “Проколом согласования по замечаниям и предложениям в отношении ПС “Охранник”, который оформляется разработчиком в сводной таблице и является обязательным пунктом в тексте Пояснительной записки, которая также является частью предмета экспертизы НСПК;
- никаких “экспертиз” на стадии предварительного обсуждения проекта любого ПС не требуется;
- целью предварительного обсуждения является интеграция мнений привлекаемых к работе работодателей по тексту предлагаемого ПС “Охранник” для его последующего согласования с Минтруда России, а не экспертиза его текста его ознакомительного варианта. **В соответствии с п. 9 известного СПК НГК “Порядка”, с учетом замечаний, полученным уже согласованным с Минтруда России проектом ПС, проходит его экспертиза, которая является исключительно приоритетом НПСК.** Технически ее проводит рабочая группа НАРК по экспертизе проектов профессиональных стандартов и проектов квалификаций, членом которой я являюсь;
- в списке организаций, к которым обратился СПК НСБ с предложением об участии в предварительном согласовании текста проекта ПС “Охранник”, СПК НГК не значится, но мы с уважением относимся ко мнению коллег с которыми в составе единой организации точно и вместе выполняем Указы Президента наряду с Постановлениями Правительства Российской Федерации, исключительно в правовом поле действующего законодательства;
- проект ПС “Охранник” разработан после отклонения 25 октября 2019 года протоколом № 40 заседания НСПК проекта ПС “Работник в области частной охранной деятельности” СПК НСБ на основании Заключения НСПК и изложенных в нем замечаний, мониторинга рынка труда по предоставлению охранных услуг и работ с использованием опыта и результатов практической работы экспертов-разработчиков как органах в государственной охраны, так и в условиях частной охранной деятельности;
- ПС «Охранник» сформирован в процессе реализации **п. 13.Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204** «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», который предписывает *“Правительству Российской Федерации при реализации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации национального проекта в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы **обеспечить в 2024 году благоприятные условия осуществления деятельности самозанятыми гражданами посредством создания нового режима налогообложения...**”*;
- При формировании данного ПС разработчик опирался на стратегическое значение охранных стандартов в процессах реализации национальных проектов, а также **выполнения плана мероприятий (“дорожной карте”) по развитию стандартизации РФ до 2027 года** (письмо Правительства от 15.11.2019 года № ДК-П7-9914 а равно и на

Постановление Правительства РФ от 27 июня 2016 г. N 584 "Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности". Данное постановление напрямую относится к объектам нефтегазового комплекса, как стратегически значимым охраняемым объектам;

- ПС "Охранник" является неотъемлемой частью федеральной охранной формулы, представленной разработчиком Минтруда РФ 09 января 2020 года, сопрягающей национальные стандарты на услуги и работы (ГОСТ Р) с профессиональными квалификациями (ПС), отмеченными как цель в **Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 597** «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в части поручения Правительству Российской Федерации **«об увеличении к 2020 году числа высококвалифицированных работников, с тем чтобы оно составляло не менее трети от числа квалифицированных работников»** через квалификации, требующимися п. 8 ст. 57 ТК РФ "Содержание трудового договора" : " - трудовая функция (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы);
- проект ПС "Охранник" сформирован в соответствии с методическими рекомендациями по формированию содержания профессиональных стандартов Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, вышедшими в серии Национальная система квалификаций в 2016 году.
- Сформированный в 2019 году РГ СПК НСБ по разработке федеральной формулы сопряжения охранных стандартов охранный стандарт "Телохранитель" не получил ни единого замечания в ходе официального профессионально-общественного обсуждения и 21 августа 2020 года в судебном порядке признан не имеющим основания для отклонения ;
- содержание проекта ПС "Охранник" сформировано исходя из строгого следования следующим основополагающим позициям его содержания:
- вид профессиональной деятельности (ВПД) принята как совокупность обобщенных трудовых функций, имеющих близкий характер, результаты и условия труда;
- Обобщенная трудовая функция (ОТФ - по согласованию с НАРК являющейся квалификацией) рассматривается как совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном процессе. Разделение труда в негосударственной (внебюджетной) охранной сфере разработчик наблюдал и отслеживал с 1991 года;
- Профессиональный стандарт (ПС) согласно ст. 195.1 ТК РФ рассматривается исключительно как характеристика квалификации, необходимой работнику (охраннику) для осуществления определенного вида профессиональной деятельности (оказания работ или услуг);
- Трудовое действие (ТД) определяется разработчиком как процесс взаимодействия работника (охранника) с предметом труда (охраняемым объектом), при котором достигается определенная задача;
- За трудовую функция (ТФ) как элемент ПС, установленный для цели разработчика принята система трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции на

рабочем месте вооруженного охранника, которым в соответствии с пунктом. 119 Устава ГиКС ВС РФ является пост. Для самозанятого не вооруженного специалиста в области безопасности рабочим местом является порученный участок (объект) работы.;

- Проект ПС «Охранник», представленный для общественно-профессионального обсуждения в полной мере сформирован в соответствии с Общими требованиями к формированию ПС, изложенными в Методических рекомендациях НИИ Труда Минтруда РФ стр. 5 где значится, что :
- **ПС разрабатываются на ВИД ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, а НЕ НА ДОЛЖНОСТИ РАБОТНИКОВ** той или иной области профессиональной деятельности. ВПД для целей разработки ПС определяется как совокупность обобщенных трудовых функций, имеющих близкий характер и/или результаты и/или условия труда (Методические рекомендации, утв. приказом Минтруда России No 170н от 29.04.2013);
- **ПС должен дать актуальную и объективную характеристику деятельности, составляющей конкретный ВПД вне зависимости от того, в каких организациях (малых/средних/крупных; частных/государственных; расположенных на западе/востоке/севере/юге страны) он реализуется, и от того, как сформировано штатное расписание (проведено разделение труда) в конкретных организациях;**
- **При формировании модели ВПД необходимо «нивелировать» специфические ТФ, действия, умения и знания, содержание которых может отличаться в разных организациях;**
- Разработка ПС начинается с определения ВПД. Выделение ВПД «Охранник» проводилось исходя из сложившегося разделения труда: ВПД обеспечивает выполнение части производственного или бизнес-процесса);
- ВПД «Охранник» как правило, имеет общую цель, характер и результаты труда, методы, используемые в трудовой деятельности вне зависимости от правовых и организационных характеристик предмета труда (охраняемого объекта) и правового статуса организаций работодателей;
- При работе над проектом ПС рабочей группой СПК НСБ использовались:
 - Методические рекомендации Минтруда РФ утв. приказом №170н от 29.04.2013;
 - Методические рекомендации по формированию содержания профессиональных стандартов (изд. ФГБУ «НИИ Труда и соцзащиты 2016 г.);
 - Методические рекомендации по разработке и актуализации профессионального стандарта (сайт Минтруда и соцзащиты);
 - Материалы НИИ ТРУДА Минтруда с сайтов (<http://vcot.info> и <http://profstandart.rosmintrud.ru>);
 - Методические рекомендации по разработке проектов квалификаций, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификаций (НАРК сентябрь 2020 года);
- **Разработчик проекта ПС «Охранник» на странице официального обсуждения убедительно обращался к участникам предварительного общественно-профессионального обсуждения определять свою позицию исходя из вышеприведенных требований, в своих исследованиях строго опираться на требования Минтруда РФ во избежание беспредметных дискуссий.**

Методические рекомендации НИИ ТРУДА Минтруда РФ дают исчерпывающие признаки корректности определения ВПД: «Признаки корректного определения ВПД ВПД обеспечивает выполнение части производственного процесса и отражает сложившееся в данной отрасли (области профессиональной деятельности, производственном процессе) разделение труда. Речь идет не о частном случае - нефтегазовой отрасли (реестр Минтруда России - № 14, где зарегистрирован СПК НГК), а о целой отрасли экономической деятельности № 12 «Обеспечение безопасности», где и зарегистрирован СПК НСБ, при всем уважении ко всем коллегам по НСПК;

- С точки зрения разработчика, данные требования к определению ВПД выполнены в полном соответствии и объеме на основании уже выполненных им работ (ПС “Телохранитель”).
- Так как сама тема необходимости утверждения стандарта “Охранник” не рассматривается априори, так как количество и качество ПС определяет профильный СПК, то текст предложенного ПС и является предметом обсуждения. Содержание положений самого проекта ПС могут быть изменены и оформлены в тексте разработчиком только при наличии и в конструктивных замечаний и предложений и их поступлении для рассмотрения в установленном им (СПК НСБ) порядке;
- 5 ноября 2002 года актуальность данного стандарта подтверждена Атаманом Всероссийского казачьего войска <https://www.spk-nsb.ru/2020/11/06/vserossijskoj-kazache-vojsko-obsuzhdaet-ps-ohrannik/> реестровая численность которого составляет более 140 000 человек. ПС “Охранник” находится на рассмотрении 11 реестровых казачьих войск Российской Федерации. ВскР направлено предложение рассмотреть вопрос о создании профильного охранного ЦОК СПК НСБ (см. приложение).

Текущая ситуация по административному судебному делопроизводству в отношении ПС, входящих в федеральную формулу сопряжения охранных стандартов.

Уважаемый Иван Андреевич,

ситуация, сгенерированная отправленными Вами в Минтруда России, НСПК и НАРК документами, с точки зрения Кодекса административного судопроизводства (КАС) РФ характеризуется явным отклонением от законодательно установленных правил работы с проектами ПС и в этой связи формирует административно-юридические последствия, которые мы вынуждены обсудить с Вами, прежде чем мне, как разработчику не только ПС “Охранник”, но всей федеральной формулы сопряжения охранных стандартов, начинать процедуры досудебного урегулирования споров в административном (судебном) порядке которые уже идут, но которые, и я глубоко убежден в этом, не входят в планы работы ни СПК НГК, ни СПК НСБ, ни НАРК, ни НСПК. Фактически :

- в связи с тем, что в представленном Вами “Заключении на ПС “Охранник” нет поименного списка экспертной комиссии СПК НГК, нет упоминания о приглашении для первичных консультации стороны СПК НСБ (разработчика), нет ни формата, ни описания, ни регламента процедуры обсуждения, а следовательно нет никаких принятых для составления при обсуждении ПС документов с тестами замечаний, подтверждающих реальное рассмотрение и обсуждение проекта ПС “Охранник” я, как ответственный разработчик проекта ПС “Охранник” вынужден сделать вывод о келейности и единоличии принятого и подписанного Вами решения, за которое вы несете личную ответственность как перед СПК НГК, так и руководством НСПК. Вы практически вынуждаете меня сначала приобщить к административному иску № 2а-249/2020 присланные Вами документы, а затем отозвать в предусмотренном судебном порядке вашу подпись под Протоколом заседания №237 от 02 ноября 2020 года на основании признаков фальсификации решения СПК НГК;

- так как в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 13.07. 20 Положением любой СПК в составе НСПК имеет равные права и обязанности, делегированные объединениям работодателей, коим базовая организация СПК НГК частное учреждение «Центр планирования и использования трудовых ресурсов Газпрома» (ЧУ «Газпром ЦНИС») не является, то для дальнейшего предметного обсуждения СПК НСБ Вам, как Председателю непрофильного охраны стандартам СПК НГК необходимо получить доверенности от руководителей профильных (охранных) работодателей на Ваше имя для ведения профессиональной дискуссии с разработчиком в рамках поднятого Вами вопроса. Информую Вас, что письма СПК НСБ с приглашением для работы по указанному направлению в сфере НГК 5 октября 2020 года были направлены на имя руководителей

ПАО “Газпром”, ПАО Транснефть, ПАО "НК “Роснефть”, Нефтяная компания “Лукойл”. Безусловно, если Вы включите в процесс обсуждения иные организации по своему усмотрению, то пожалуйста получите от них доверенности на проведение подобной работы и список экспертов, которые будут уполномочены работодателями для представления официальных позиций по пунктам текста ПС “Охранник” во избежание разногласий между СПК НГК и конечным охранным работодателем в этой сфере ;

Также довожу до Вашего сведения, что

- рассмотрение апелляционной жалобы от 16 октября 2020 года на решение Зеленоградского городского суда, в ходе которого представленные Вами документы я буду вынужден приобщить к делу № 2а-249/2020, будет рассмотрено 10 декабря 2020 года в Московском городском суде. Извещение по данному вопросу НСПК, как ответчик получит в установленном законом порядке;
- исходя из обстоятельств, инициированных рассылкой Ваших документов (как следует из п.1.3 Решения СПК НГК от 02 ноября 2020 года) к административному делопроизводству в качестве заинтересованных сторон в дополнение к Минтруда России будут привлечены как НАРК, так и СПК НГК на основании наличия формулы сопряжения охранных ПС, которые являются неразрывными частями процесса федеральной охраной квалификации;
- Так решением суда по № 2а-249/2020 отсутствуют протоколы экспертиз НАРК, то я не могу исключить привлечение судом членов СПК НГК, участвовавших в голосовании согласно всего списка в указанном протоколе в качестве свидетелей для подтверждения их позиции, указанной в протоколе как “ЗА”;
- отсутствие доверенностей от руководителей госкорпораций НГК на ведение работы с охранными стандартами (я очень надеюсь, что временное и после получения данного письма они будут представлены СПК НСБ) создает двойственную ситуацию для СПК НСБ. Указанная Вами сфера НГК - для СПК НСБ не представляется единой, замыкающейся на какую-то одну госкорпорацию (например, ПАО “Газпром”). Для принятия решений о создании охранных ЦОК для СПК НСБ крайне необходимо понимать, как данная отрасль структурирована по профильным интересам.

Если СПК НГК получает доверенности и действует от лица всех крупных участников НГК, то СПК НСБ нет смысла создавать целевые ЦОКи для каждой госкорпорации. Достаточно одного охранного ЦОК СПК НСБ в НГК и мы готовы создавать его вместе с Вами. Но если такового единства через доверенности СПК НГК не будет обозначено и каждая госкорпорация сочтет целесообразным иметь свой охранный ЦОК, то вопросы создания охранных ЦОК будут решаться руководством СПК НСБ в ином порядке.

Мы будем искренне признательны Вам лично, Иван Андреевич, за формализацию охранных интересов в указанной области экономической деятельности. Особая просьба донести эту позицию до руководства организаций входящих в СПК НГК. Со своей стороны СПК НСБ готов провести совместный с СПК НГК круглый стол на эту тему;

Разрешите также уведомить Вас о том, что на момент подписания данного письма ни одного замечания от руководства или уполномоченных специалистов индустрии НГК в адрес разработчика ПС “Охранник”, а также основных федеральных работодателей приравненных членством в РСПП и ТПП, крупнейших госкорпораций (“Транснефть”, “РЖД”, “Центробанк Росси”, ПАО “Сбер”, ФГУП “Охрана”, ФГУП “ГЦСС”, Почта России и других) не поступало. **Ваше письмо с позиции как его правомочности, так и значимости в рамках рассматриваемого порядка утверждения ПС “ОХранник”, без персональных доверенностей от руководителей указанных организаций представлено как Ваше личное частное мнение, и в отсутствие должной формы подачи замечаний , предложений , поправок в текст ПС, при всем уважении к Вам - беспредметно. Я физически не могу внести текст представленного Вами письма в установленный Минтруда России макет Пояснительной записки.**

Так как именно безопасность определяет будущее, то вопрос утверждения охранных стандартов - это вопрос федеральной политики, требующий законодательного оформления. Упрощение ситуации в любой форме может привести к последствиям, очевидцем и участником которых как старший офицер штаба 9 Управления КГБ СССР я был в 1989-1991 годах;

Особенностью работы с охранными стандартами является то обстоятельство, что беспредметное нивелирование охранной формулы сопряжения охранных стандартов которые разрабатывались профессионалами с мировыми именами три года, любым экспертным или официальным мнением просто саботирует исполнение СПК НСБ упомянутых выше двух Указов Президента, Постановления и письма Правительства Российской Федерации, Приказы Минтруда при этом, игнорируя действующие Федеральные законы. Руководство ГУЛРР и ГК Росгвардии, ответственное за формирование федеральной политики в области именно области частной охраны нарушают вышеприведенные приказы Верховного Главнокомандующего ВС Российской Федерации, что в соответствии с п.п. 5 п. 43 главы 2 . Устава Внутренней службы ВС РФ : - *“Подчиненный, не выполнивший приказ командира (начальника), отданный в установленном порядке, привлекается к уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации”* является уголовно наказуемым деянием. К Вашему сведению, на сегодняшний день в России нет ни одного квалифицированного охранника или специалиста по безопасности. Причина - отсутствие специалистов в области охранной стандартизации как в ФОИФ в том числе и Росгвардии РФ, чьи представители самоустранились от совместной работы с профессиональными экспертами РГ СПК НСБ и ныне в полном составе входят в СПК Антитеррор, так и в НСПК, НАРК и судах. Именно по причине отсутствия специалистов по стандартизации Росстандартом до сих пор не создан Национальный институт стандартов, предусмотренный во всех руководящих федеральных документах, который мог бы проводить независимые экспертизы любых стандартов.

Стратегия утверждения упомянутой формулы сопряжения охранных стандартов представлена СПК НСБ в Минтруда России 9 января 2020 года. При этом, руководством НСПК, а также и руководителем Рабочей группы по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям г-ном Прокоповым Ф.Т. вопрос о ее роли, месте и значении и интегрировании во все без исключения сферы компетенции НСПК никогда не поднимался. От данного бездействия возникли естественные противоречия, которые и вылились в судебные дела. Если эти вопросы не будут включены в повестку дня заседаний НСПК в процесс административного судопроизводства будут вовлечены практически все СПК , так как сама концепция работы Совета без учета роли и места охранных стандартов ущербна.

Без охраны и безопасности не обходится ни одна отрасль экономики. И если бы позиция СПК НСБ была бы доведена до Вас своевременно, то необходимость появления подобных “экспертиз” была бы предрешена. Я считаю это косвенной причиной появления Вашего письма и потери времени на данную переписку.

Три года никому в НСПК не мешало предложить или создать свой отраслевой охранный проект ПС, который по мнению экспертов того или иного СПК отвечал бы требованию указов Президента Российской Федерации и интересам работодателей в представляемой СПК сфере экономической деятельности. СПК НСБ это сделал после нескольких лет упорного труда. Мнение экспертов СПК НСБ, а это ведущая федеральная группа специалистов в области охраны и безопасности более чем из 12 российских регионов, как показал ход событий, Вас и возглавляемый Вами СПК НГК не интересует. По факту, Вы не считаете себя должным даже задать разработчику вопросы на профессиональном языке, отдавая свое мнение на откуп приглашенным или предоставленным Вам экспертам. Мы понимаем Вашу ситуацию, но и вы поймите нас :

РГ СПК НСБ по формированию ФОС (федеральных охранных стандартов) за четыре года сформировала шесть стандартов, провела шесть профессиональных конференций в чертах российских городах, три модельные сессии НОК, выиграла судебное дело в отношении ПС “Телохранитель” и продолжает работу по утверждению охранных стандартов в соответствии с планом работы СПК НСБ на 2020 год. Только что в Санкт

Петербурге СПК НСБ была проведена первая половина конференции “Федеральная охранная стандартизация. Санкт Петербург 2020”. Вторая половина планируется проведением в Москве в феврале 2021 года.

В то же время, в составе членов СПК НГК, указанных в протоколе № 237 как единогласно проголосовавших “за невозможность принятия проекта ПС “Охранник” нет ни одного специалиста на по охране, ни по обеспечению безопасности. Также, представляется достаточно сомнительным деянием для руководящих работников указанного в протоколе уровня принятие ответственных решений, которые лежат вне сферы их личных как компетенции, так и компетентности. При всем уважении к Вам, как к Председателю СПК НГК я вынужден сделать вывод о том, что своей информацией Вы де - факто как минимум, ввели в заблуждение членов возглавляемого Вами же СПК и своими действиями оформили протокол без их ведома (что напрашивается как вывод, но я на нем пока не настаиваю).

Для справки по аналогии :

В декабре 2015 году Минтруда России был утвержден ПС “Работник по обеспечения охраны образовательных организаций”. Пять лет разработчик не может выделить из своего “творения” квалификации. Стандарт не реализуем. Никто его не обсуждал. НАРК провел “экспертизу”, НСПК его одобрил а Минтруда России утвердил откровенно “кривой” документ, который находится в ведении СПК НСБ и сделать с ним ничего не возможно, кроме как сдать в архив.

По указанной причине уже несколько лет любом СПК подобные решения в схожих ситуациях оформляются протоколами голосования, которые при необходимости могут быть предъявлены. Именно такая необходимость у разработчиков проекта ПС “Охранник” и потребовалась в связи с появлением высланных в наш адрес Вами документов.

Для уточнения обстоятельств и деталей складывающейся ситуации, прошу Вас предоставить листы голосования членов СПК НГК для приобщения их к материалам административного судопроизводства в деле № 2а- 0249 в Зеленоградском районном суде, до 20 ноября 2020 года, чтобы я успел их предоставить в апелляционную инстанцию за 10 дней до рассмотрения мой жалобы 10 декабря 2020 года в Московском городском суде к НСПК.

Как уже указывалось, предъявленные Вами документы обладают признаками фальсификации по вышеизложенным причинам. На этом основании я буду вынужден в суде отозвать Вашу подпись в Протоколе № 237 СПК НГК. Точно такая же ситуация сейчас происходит с подписью Председателя НСПК А.Н. Шохина в отношении отрицательного Заключения НСПК по проекту стандарта “Телохранитель” появившегося через 8 месяцев с даты его “подписания”. Но если вы предъявите все 28 подписных листа по количеству голосовавших, то мне не придется отзывать Вашу подпись, а вызывать в суд каждого из подписантов для дачи мотивированного обоснования своей позиции.

Поверьте Иван Андреевич, мне очень не нравится перспектива переквалификации административного дела в уголовное, по признакам ст. 327 УК РФ “Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков” но это уже будет не моя инициатива, если суд установит факт данного правонарушения по аналогии с ПС “Телохранитель”, который решением суда был признан не имеющим основания быть отклоненным. Ни НСПК, ни Минтруда России не представил данного Заключения в суде. Перспектива рассмотрения дел - Верховный суд, так как ответчиками являются в равно степени и НСПК (действия) и Минтруда России (бездействие). После наших обращений ситуация контролируется Генеральной Прокуратурой Российской Федерации и Комитетом ГЛ РФ по безопасности и коррупции.

Связь ПС “Телохранитель” и “Охранник” очевидна - это дополняющие друг друга охранные стандарты вовлеченные в единую сквозную для соискателей НОК. подобный подход к охранным квалификациям возможен только в рамках сопряжения стандартов. разработанных на единой теоретической базе.

Анализ Заключения СПК НГК на проект ПС «Охранник»

Уважаемый Иван Андреевич, для того, чтобы работа СПК НГК и СПК НСБ была конструктивной и принесла пользу стране и планам ее руководства, позвольте на основе предоставленного Вами Заключения привести пример эффективного профессионального диалога в сфере обеспечения безопасности и осуществления охраны вне зависимости от того, с кем он ведется и в какой сфере экономической деятельности используется его предмет :

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Совета по профессиональным квалификациям в нефтегазовом комплексе (СПК НГК) по результатам экспертизы проекта профессионального стандарта «Охранник», разработанного Советом по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности и ООО «НАСТ-Дельта»

В соответствии с п. 9 Правил разработки и утверждения профессиональных стандартов (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 22.01.2013 № 23) СПК НГК рассмотрен проект профессионального стандарта «Охранник», разработанный Советом по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности (далее - СПК НСБ) и ООО «НАСТ-Дельта».

- Беспредметно. СПК НГК по определению не является представителем работодателей в области охранных услуг и работ. Все вопросы, связанные с оказанием охранных услуг и работ, связанным с использованием оружия на рабочем месте (посту) по принадлежности отнесены к ведению СПК НСБ. Исключительно работодатели (или их законные представители по официальной доверенности (аналогия - юридическая доверенность на представление интересов ответчика/истца в суде) могут воспользоваться помощью профильных специалистами для грамотного формирования собственной точки зрения и возможности защиты данных позиций в судебном порядке.

Порядок обсуждения проекта для формирования его текста устанавливает разработчик - СПК НСБ. СПК НГК игнорировало основные правила участия в обсуждении проекта не предоставив требуемых Минтруда России Протоколов согласования для размещения их в тексте пояснительной записки к ПС «Охранник», тем самым обезличив свою позицию.

1. По результатам проведенной экспертизы СПК НГК считает невозможным одобрение и принятие проекта профессионального стандарта «Охранник».

- Беспредметное действие. СПК НГК не имеет полномочий одобрять или отклонять проекты ПС, не входящие в сферу его компетенции. ПС не принимаются, а утверждаются Минтруда России. В настоящее время проект ПС «Охранник» находится на стадии формирования текста для последующего согласования с Минтруда России. Экспертиза проекта ПС - исключительная прерогатива НСПК по окончании официального профессионально-общественного обсуждения на федеральном сайте <https://regulation.gov.ru> .

2. Проект профессионального стандарта не применим работодателями во всех сферах охранной деятельности, а также при организации профессионального образования в области охранной деятельности. Описание вида профессиональной деятельности не позволит реализовать систему организационно-правовых мер, обеспечивающих гарантированную защищенность и охрану различных объектов, прежде всего, объектов нефтегазового комплекса.

- частное оценочное суждение противоречащее практике работы в указанном ВПД, основанное на узком, личностном восприятии профильных документов, содержащих профессиональные термины и определения. Профессиональное образование в свою очередь, основывается именно на тексте стандарта и квалификационных требованиях для прохождения профессионального экзамена. Описание ВПД никакого отношения к практической организации охраны и мерам по обеспечению безопасности не имеет. Охранное ВПД - это описание ОТФ и ТФ работника, характерное для проведения профильных работ привлекаемыми специалистами, сотрудниками или работниками вне зависимости от ведомственной принадлежности, форме собственности и значимости охраняемого объекта. "Особые" параметры объекта (например, "нефтегазовый комплекс") - это описательные характеристики, применяемые для расчета теоретически необходимых для обеспечения его безопасности сил (работников) и средств (например, оружия), особенно при действиях по различным видам тревог. "Организационно - правовые меры" по определению не могут являться гарантами обеспечения безопасности (защищенность - это субъективное восприятие действительности), так как любой объект берется под охрану на основании конкретного плана охраны, который является сопутствующим предметом рассмотрения в сопрягаемом с ПС "Охранник" ГОСТ Р "Услуга охранная". "Нефтегазовый комплекс" - для специалиста в безопасности это некая абстрактная совокупность неопределенного множества отдельных охраняемых объектов.

Так как нет целевого плана охраны (не концепций и доктрин, а именно плана охраны) для обеспечения безопасности этого объекта, то выделяемая наблюдателем из имеющегося множества иных физически определяемых объектов, имеющих не только абсолютно одинаковые алгоритмы (технологии) обеспечения безопасности, но свою специфику действий по тревогам, определяемую исключительно руководством служб безопасности данного охраняемого объекта, взятого под охрану в соответствии с документом - планом охраны. В этом документе (а это никак не стандарт) прописывается все те самые "организационно - правовые меры" (по словам коллег), который в профессиональном мире именуется дислокациями постов.

Аналогичные группы крупных объектов - атомная промышленность, транспорт, финансово-кредитная система, металлургическая и добывающая промышленность, энергетическая система, транспортные узлы и магистрали и им подобные. Выделение какой-либо "особой охраняемой группы" по отраслевому признаку - это профанация цели. Любой объект от физического лица (Президент Российской Федерации) до физического объекта (бензозаправка) охраняется

единым алгоритмом, его безопасность обеспечивается единым технологическим процессом со своими особенностями, которые определяются ответственным за этот процесс лицом индивидуально.

3. Проект профессионального стандарта «Охранник», описывает вид профессиональной деятельности «Защита охраняемого объекта» (стр. 2 проекта), но значительное влияние на описание вида профессиональной деятельности оказывает охраняемый объект (его вид, предназначение, местонахождение, оборудование инженерно-техническими средствами охраны, особенности осуществляемых на объекте производственных функций и реализуемых бизнес-процессов и другие факторы). Описание унифицированного вида деятельности «Защита охраняемого объекта» в проекте профессионального стандарта не представлено, и, в таком документе, не представляется возможным.

- откровенная фантазия на заданную тему. Любой из множества охраняемых объектов берется под охрану единым и известным специалистам уже более ста лет алгоритмом, доступным для привлечения количеством и качеством сил и средств, которые формируются руководством СБ (или хозяином/владельцем объекта) под задачи, исходя из назначения объекта и количества средств для содержания системы обеспечения безопасности. ВПД и выделенные квалификации не зависят от охраняемого объекта. Сегодня это может быть труба, а завтра - атомная электростанция или ледокол. Квалификации универсальны в чем и состоит их эффективность. Квалифицированный охранник может работать на любом объекте так как его работа выполняется на основе совокупности единых навыков и умений, а регламентируется типовыми документами и протоколами действий. Коллеги откровенно путают текст ПС и текст пояснительной записки к нему в которой и представлена “унификация” данного ВПД, которая по их мнению “не возможна”. Подобные решения использовались в стране со времен И.В. Сталина и назывались “штабными технологиями”.

4. В проекте профессионального стандарта не учтены квалификационные требования к работникам, занимающимся частной охранной деятельностью, установленные в Законе Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»:

- невнимательное прочтение пояснительной записки к проекту ПС “Охранник” и обоснования к нему. Данный ПС не создается “для частной охраны”. В его тексте фигурируют организации с особыми уставными задачами, спектр которых широк и определяется Правительством Российской Федерации. От узкого восприятия коллегами назначения и пределов применения данного ПС ошибочными являются и последующие логические посылы.

4.1. В части образования и обучения:

- В ОТФ А (стр. 4 проекта), описывающей деятельность сотрудника службы безопасности, работника в области безопасности и др. **не установлены** требования к образованию и обучению к данным работникам, что противоречит нормативному предписанию статьи 11.1. «Правовой статус частного охранника», предусматривающей, что на приобретение правового статуса частного охранника не вправе претендовать лица, не прошедшие профессионального обучения для работы в качестве частного охранника либо представившие документ о квалификации, присвоенной по результатам профессионального обучения для работы в качестве частного охранника, со дня выдачи которого прошло более пяти лет.

- этот вопрос будет решаться при согласовании текста с НИИ Труда Минтруда России, так как у разработчика есть свои определенные вопросы к этой графе.

Кроме того, в качестве одного из источников для разработки профессионального стандарта необходимо использовать Уровни квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12.04.2013 № 148н (далее - Уровни квалификации), которые определяют требования к умениям, знаниям, уровню квалификации в зависимости от полномочий и ответственности работника, что в рассматриваемом проекте профессионального стандарта не сделано.

- откровенная фальсификация. “Пояснительная записка к проекту ПС “Охранник” на официальной странице обсуждения (документ WORD) стр. 12 пункт 1.4 - описание ОТФ и обоснование их отнесения к конкретным уровням квалификации.

- Для ОТФ D (стр. 14 проекта), описывающей деятельность руководителя частной охранной организации, руководителя службы охраны и др. в проекте установлен 5 уровень квалификации, а требования к образованию и обучению - бакалавриат - программы профессиональной подготовки, но описываемый в трудовых действиях функционал руководителя по управлению работой охранной организации по показателям уровней квалификации «Полномочия и ответственность», «Характер умений» и «Характер знаний» Уровней квалификации соответствуют 7 уровню, а показатель «Основные пути достижения уровня квалификации» устанавливает требования высшего образования - специалитет или магистратура.

- иллюзии и отсутствие опыта практической работы у коллег на руководящих должностях в системах обеспечения безопасности федерального уровня. ОТФ D - Руководство подразделением охраны (вне зависимости от статуса организации), охранной организации (закон “О ЧОД”). Данная ОТФ создавалась старшими офицерами-прикрепленными членов Политбюро ЦК КПСС и офицерами штаба 9

управления КГБ СССР и СБП Российской Федерации. Описываемый функционал кажется сложным только для тех, кто на этих должностях не работал. Коллеги должны бы знать, что в России нет специального высшего образования для профильного вида деятельности. Разработчик исходил из реального требования работодателя к уровню человека, который будет отвечать за безопасность его объекта. Именно разработчики ПС “Охранник” создавали первые в России службы безопасности для бизнеса и госкорпораций.

Именно в безопасности квалификация руководителя определяется его способностью брать на себя ответственность за принимаемые решения. ОБ этом можно долго рассказывать, но этому нельзя научить. Взятие ответственности на себя во внештатной ситуации или в действиях по тревоге - профессиональное качество руководителя подразделения охраны или безопасности. Базовое требование к образованию 5 уровня согласно приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12.04.2013 № 148н -Образовательные программы среднего профессионального образования - программы подготовки специалистов среднего звена, программы подготовки квалифицированных рабочих (служащих). Основные программы профессионального обучения - программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышения квалификации рабочих. Вопрос наличия образования при прохождении НОК - это острая дискуссионная среда. В охранной области - это крайне важный рыночный фактор. Перегибы этой позиции могут направить данную квалификацию в серый сектор.

Данное положение противоречит статье 15.1. «Требования к частным охранным организациям» Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», которая также предусматривает к руководителям частной охранной организации требования высшего образования и необходимость получения дополнительного профессионального образования по программе повышения квалификации руководителей частных охранных организаций.

- заблуждение привлеченных СПК НГК экспертов. В данном случае, соискатель квалификации может принести диплом инженера-строителя, что соответствует требованиям высшей образования, но без дополнительного профессионального образования он не будет принят на работу. Таким образом, именно дополнительное профессиональное образование является решающим, а не высшее, которое требует приведенный закон “О ЧОД”. “...необходимость получения дополнительного профессионального образования по программе повышения квалификации руководителей частных охранных организаций” - упомянутая коллегами программа обучения остается лишь на усмотрение работодателя, так как квалификация присваивается соискателю при наличии документов, подтверждающих прохождение образовательных программ среднего профессионального образования – программ подготовки специалистов среднего

звена/квалифицированных работников переподготовки, повышения квалификации и действительна (пока, как проект) в течении 5 лет. Высшего образования для 5 квалификационного уровня приказ Минтруда не требует. По сути - это вопрос к экспертам Минтруда, так как данная коллизия не может быть устранена без принятия именно ими принципиального решения. И она будет решаться в рабочем порядке.

4.2. В части особых условий допуска к работе, закрепленных в Законе Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», но не учтенных в проекте профессионального стандарта:

- банальная ошибка в следствие отсутствия понимания НПА. Нет никаких особых условий допуска к работе в указанном законе. Эксперт не указал ни статью ни пункт закона, на который он ссылается. За особые условия допуска к работе эксперты принимают обычные лицензионные требования. Вся информация по данному вопросу - <https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/spravочно-informatsionnyy-blok/reference-info/razrabotka-opisaniya-otf.php>

-Статья 11.1. «Правовой статус частного охранника» вышеуказанного Закона устанавливает, что на приобретение правового статуса частного охранника не вправе претендовать лица:

не представившие медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника;

состоящие на учете в органах здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании;

не прошедшие профессионального обучения для работы в качестве частного охранника либо представившие документ о квалификации, присвоенной по результатам профессионального обучения для работы в качестве частного охранника, со дня выдачи которого прошло **более пяти лет.**

- Статья 15.1. «Требования к частным охранным организациям» устанавливает требование к руководителям частной охранной организации:

обязательным требованием является наличие у руководителя частной охранной организации **удостоверения частного охранника.**

- следствие вышеуказанного заблуждения. Приведенные нормы во-первых, не являются особыми условиями допуска к работе во-вторых, не имеют отношения к квалификации, которая в соответствии со ст. 57 ТК РФ наравне с трудовыми функциями указывается в трудовом договоре. Правовой статус работника организации с особыми уставными задачами не имеет отношения к квалификации. Работодатель может принять на работу любого работника с любой квалификацией, но не может поучить ему работу, которая требует трудовых действий, отнесенных к квалификации более высокого уровня. Квалификация присваивается соискателям

успешно прошедшим квалификационный экзамен (НОК). Квалификация подтверждается квалификационным удостоверением.

Охранник “с разрядом” - это профессия. И сегодня благодаря “ответственной” политике Росгвардии России в лице ее УЛРР и ГК в России нет ни одного квалифицированного частного охранника, точно так же как и работника ФГУП “ОХРАНА” Росгвардии России, а равно квалифицированных охранников и специалистов по обеспечению безопасности в том числе и на руководящих должностях нет ни в одной госкорпорации НГК, как и в других.

1. В каждой из ОТФ проекта профессионального стандарта наполнение трудовой функции трудовыми действиями очень укрупненное и обобщенное, например:

- частное мнение среднестатистического обывателя, который не знаком со штабной культурой структур обеспечения безопасности на государственном уровне

стр. 9, и. 3.2.2., трудовое действие 2 «Выполнение специальных постовых задач»;

стр. 12, п. 3.3.1., трудовое действие 3 «Управление группой охранников/работников/приданных сил в процессе выполнения поставленных задач».

- приведенные ТД - это готовые клише для кадрового или юридического отдела, составляющего трудовые договоры, а также для руководителей подразделений при формировании содержания табеля поста, должностной инструкции для работника 3-4 уровня. ПС не является инструкцией- это НПА рекомендательного характера. Детализация - удел начальников/командиров, что отмечено в соответствующих ОТФ 5 квалификационного уровня .

Для того чтобы раскрыть содержание трудовой функции, необходимо чтобы каждое трудовое действие было четко и понятно описано, кроме того, описание трудовых действий формируется исходя из перечня основных и последовательных производственных действий работника.

- крайне беспредметно. С глубоким извинением, вопрос к эксперту: “Понятно кому?”. Это стандарт, а не учебно-методическая программа. Содержание ТФ - это ориентир для руководства охранной структуры (кадрового отдела), чтобы понять что ему необходимо отметить в трудовом договоре. Если человек не понимает содержания ПС, то ему нужно просто учиться. Нельзя ставить на пост не подготовленного сотрудника. Трудовая функция, связанная с совершенствованием и поддержанием уровня профессионального мастерства отражена в ОТФ Д ТФ “Расстановка и квалификация кадров” и является предметом соответствия соискателя квалификации “Руководитель подразделения охраны, охраной организации” 5 квалификационного уровня.

Данный принцип формирования перечня трудовых действий не реализован в проекте профессионального стандарта.

- Какой НПА содержит или где в Методических рекомендациях Минтруда России находится упомянутый экспертом “данный “принцип” ? Выше были приведены все актуальные и действующие рекомендации Минтруда России в соответствии с которыми данный ПС был сформирован. Это охранный стандарт, где все ТД описаны особым способом через табель поста, содержание которого отводится на усмотрение старшего по команде (начальника подразделения). Именно создание охранных в том числе и постовых документов входит практическим заданием в НОК (портфолио) для руководителей охранных подразделений.

Содержание разделов «Необходимые умения» и «Необходимые знания» во всех трудовых функциях подлежат переработке в целях сближения их содержания и используемой терминологии с содержанием типовых программ профессионального обучения для работы в качестве частных охранников, утвержденных приказом Росгвардии от 30.11.2019 № 396.

- голословное утверждение в авторитарном стиле. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" утверждает “Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения”. Какое отношение к данным программам обучения, а равно и квалификации работников имеет Росгвардия, чей приказ не имеет силы над Федеральным законом и чья компетенция контролирующего (надзорного) органа в свою очередь точно так же строго определена законом? Содержание указанных разделов является прерогативой разработчика и именно на этой основе создаются программы обучения, а равно и аккредитация данных программ. Некоторые положения некоторых приказов Росгвардии учитываются при разработке охранных ПС только в случае возможности их прямого использования (например, годовой период проверок для вооруженных охранников/работников). Заметим, что ПС “Охранник” является и будет использоваться как характеристика квалификаций как для работников Росгвардии или того же ФГУП “Охрана” Росгвардии, так и для любого иного ФГУП, госкорпорации, министерства или “силового” ведомства, имеющего в своем штате вооруженных работников (за исключением оперативного состава). На один и тот же ВПД нельзя создать два стандарта. Если услуга или работа связана с использованием оружия по боевой тревоге - стандарт охранный. И если Росгвардия это ФОИВ в сфере частной охраны, то это вовсе не значит, что Росгвардия является ФОИВ и в области образования, и в области трудовых отношений (то есть квалификации). Это как раз вопрос из области “регуляторной гильотины”, который нужно адресовать Правительству Российской Федерации.

1. В проекте профессионального стандарта необходимо привести термины и определения, используемые в проекте профессионального стандарта, в соответствие с нормативными правовыми актами, применяемыми в данной сфере деятельности, например:

«постовые задачи» - задачи, определенные Табелем постам;

«система контроля допуска» - система контроля и управления доступом (СКУД);

«технические средства наблюдения и контроля» - технические средства охраны (ТСО);

«текущее законодательство» - действующее законодательство.

- отсутствие понимания процесса федеральной стандартизации. Терминология - исключительная прерогатива разработчика. Мы доводим до работника именно тот понятийный аппарат, который проверен временем и личным опытом разработчика. Если коллеги не понимают сути - у них всегда есть возможность обратиться к разработчику и выяснить не понятные эксперту моменты. В основу всех без исключения шести охранных стандартов - три ПС "Телохранитель", "Инкассатор", "Охранник" и три ГОСТ Р "Услуга телохранителя", "Услуга инкассатора" и "Услуга охранная" заложена единая терминология, которая содержится строго во второй главе каждого сопрягаемого ГОСТ Р. В этом также заключен и смысл сопряжения охранных стандартов. Единое правовое, квалификационное поле с единым понятийным аппаратом. В методических указаниях Минтруда России нет таких требований, которые указывают на то, что "термины и определения, используемые в проекте профессионального стандарта, должны соответствовать нормативным правовым актам, применяемыми в данной сфере деятельности". Указанные "примеры" - типичные "слова" никак не влияющие на суть ВПД. В охранной деятельности термины обязаны соответствовать реалиям и помогать реализовывать постовые задачи, а устаревшие или "кривые" (юридически верные, но невозможные к реализации) НПА проходят актуализацию или списываются в архив.

ГОСТ Р 52551-2016 «Системы охраны и безопасности. Термины и определения» устанавливает термины и их определения в целях формирования единого технического языка в области обеспечения охраны и безопасности объектов различной ведомственной принадлежности и формы собственности, а также имущества граждан и организаций, но установленная национальным стандартом Российской Федерации терминология не используется в проекте профессионального стандарта.

Никакие ГОСТ Р не имеют права ограничивать свободу мысли и спектр охранных действий работника. Только закон регламентирует образ действия (modus operandi) охранника. Руководство подразделения вправе выбирать те термины и определения, которые будут способствовать выполнению постовых задач и контроля постовой дисциплины. Никто не запретит специалистам создавать новые, универсальные термины и использовать их в повседневной работе. ПС "Охранник" - не преследует целью квалифицировать технического специалиста в понимании коллег-экспертов. Охранник - это прежде всего, сознание и оружие. Основная терминология - это понятия, которые используются в практической деятельности работника на посту.

С извинениями, но не могу не привести пример из жизни : я как ответственный разработчик проекта ПС “Охранник” имею более 40 лет профессионального постового опыта. Как офицер штаба 9 управления КГБ СССР я отвечал за составление планов охраны руководителей СССР и гостей страны. И если бы я написал в составляемых мною документах что “2.1.15 криминальная безопасность: Состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от криминальных угроз” (указанный экспертом национальный стандарт) то я бы моментально получил гиб выговор, либо служебное несоответствие в зависимости от наступивших последствий моей ошибки. И если эксперты пользуются подобными “терминами”, то в реальном профессиональном мире такой абсурд не приемлем. Кто-бы и где бы это не написал. Охранные стандарты СПК НСБ лишены подобных “перлов”.

2. Вопросы обеспечения безопасности объектов нефтегазового комплекса, среди которых Единая система газоснабжения России, системы магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, объекты добычи и переработки углеводородного сырья регулируются федеральными законами Российской Федерации, в частности, федеральными законами от 21 июля 2011г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», от 14.04.1999 № 77-ФЗ «О ведомственной охране», и требуют разработки отдельного профессионального стандарта, который будет описывать специфику охранной деятельности на объектах нефтегазовой отрасли.

Ввиду этого, решением СПК НГК от 22.11.2019, протокол №187, запланирована разработка проекта профессионального стандарта «Специалист ведомственной охраны объектов нефтегазовой отрасли» (период разработки: 2020- 2021 гг., ответственная организация-разработчик: ПАО «Газпром»)

- спасибо за информацию коллеги ! Примите пожалуйста к сведению, что при разработке любого охранного ПС вы придете к тем же трудовым функциям, которые описаны в ПС “Охранник”. Как уже отмечалось, нельзя на один и тот же ВПД создать два стандарта. Более того, что квалификации, которые вам придется выделять, будут требовать оценочных средств в соответствии с действующим законодательством (стрельба, демонстрация защитных приемов физической силы и первая помощь, теоретический тест). Проблема в том, что для подобных квалификаций не может быть как различных профессиональных экзаменов, так и различных квалификационных нормативов. Не имея специалистов создать подобный стандарт невозможно и создавать его при наличии более широкого (сквозного) бессмысленно. Проследите судьбу упомянутого выше уже пять лет утвержденного ПС “Работник по обеспечения охраны образовательных организаций”. В идете тем же путем. После предметной частной беседы в конце 2019 года коллеги из СПК Финансового рынка отказались от идеи создавать ПС “Инкассатор” и насколько я понимаю проект ПС “По финансовой безопасности”.

Уважаемые коллеги по заводу, но не по цеху пожалуйста, перестаньте в своей работе спекулировать термином “безопасность”, который можно осознать только когда сам на практике и под личную ответственность формируешь планы охраны физического объекта.

Глядя на вас коллеги из Росатома начнут создавать «Специалист ведомственной охраны объектов атомной промышленности», а Минтруда России «Специалист ведомственной охраны объектов Минтруда России», а Почта России «Специалист ведомственной охраны объектов почтовой инфраструктуры» и так до бесконечности. Это называется фрагментация. Как коллеги коллегам, мы вам искренне советуем перед началом работ над подобным, ознакомьтесь с Методическими рекомендациями НИИ Труда Минтруда РФ, изложенных на стр. 5 и проконсультируйтесь по вопросу фрагментации с ведущим специалистом этого цеха - многоуважаемой Волошиной И.А. чтобы не было обидно за потерянное время и в дальнейшем нам не пришлось бы давать подобное заключение на проект вашего труда.

- На основании изложенного по результатам проведенной экспертизы СПК НГК считает невозможным одобрение и принятие проекта профессионального стандарта «Охранник», разработанного СПК НСБ и ООО «НАСТ-Дельта», как сквозного (общего, универсального) в сфере охранной деятельности.

- На основании изложенного разработчик считает, что привлеченные СПК НГК эксперты и специалисты не имеют как практического опыта постовой работы, так и необходимой для понимания задач создания и принципов работы стандартов квалификации. По причине отсутствия как должного уровня компетенции, так и навыков, умений, необходимых для составления служебной документации, используемой в охранной деятельности, вышеприведенные оценки, мнения, пожелания, рекомендации и иные доказательства собственной компетенции в представленном вопросе воспринимаются как беспредметные. ПС «Охранник» к сожалению не является «сквозным» для отрасли. Имея в своем «контейнере» самую простую квалификацию «Работник в области безопасности», он дополняет еще два ПС - «Телохранитель» и «Инкассатор» с более высокими квалификационными требованиями. При этом, работники с более высокими квалификациями свободно могут работать на низших уровнях, так как ТФ идентичны, различаются только предметы труда - охраняемые объекты. Данную позицию разработчика вы можете оспорить в судебном порядке.

Вот примерно так, уважаемый Иван Андреевич выглядит предметный профессиональный диалог. Если бы тексты, изложенные в Вашем «Заключении» были бы оформлены в соответствии с установленным СПК НСБ порядком, то мои ответы были бы гораздо короче и лаконичнее. Этот диалог не с Вами, а со всеми, кто претендует на экспертные оценки в области безопасности как современной науки. Очень легко критиковать особенно то, чего делают другие. Еще легче это делать если не вдаваться в детали или не зарываться в глубину проблемы. Поверьте, наша любимая страна состоит не только из нефтегазового комплекса, который нужно охранять и защищать, как это представляют себе выбранные или навязанные вам со стороны эксперты. Работа в области сопряжения охранных стандартов - это краеугольный камень будущего федеральной безопасности и поэтому за каждую букву в этих текстах нужно уметь отвечать.

Уважаемый Иван Андреевич, пользуясь представленным случаем, прошу Вас довести до сведения руководства организаций, входящих в СПК НГК предложение СПК НСБ по организации ЦОК СПК НСБ вместе с этим письмом :

Предложение СПК НСБ о создании Центра Оценки охранных Квалификации

Уважаемый руководитель организации с особыми уставными задачами ,

СПК НСБ предлагает Вам рассмотреть предложение по созданию целевого Центра Оценки охранных Квалификации исходя из следующих оснований :

В соответствии с п.п. 3 п.4 ст.7 Федерального закона от 03.07.2016 N 238-ФЗ "О независимой оценке квалификации", СПК НСБ проводит отбор организаций для выполнения ими функций центров оценки квалификаций (далее ЦОК), наделяет их полномочиями по проведению независимой оценки квалификации (далее НОК) и направляет в национальное агентство развития квалификаций информацию о принятом решении для ее внесения в реестр. В сферу компетенции СПК НСБ входит разработка профессиональных охранных стандартов (далее-ПС) и формирования на их основе профильных квалификаций.

Все полномочия и рамки деятельности ЦОК указаны в ст. 8 Федерального закона от 03.07.2016 N 238-ФЗ "О независимой оценке квалификации".

Приказом Минтруда России от 19 декабря 2016 года № 759н утверждены требования к ЦОК, к порядку их отбора для наделения их полномочиями по проведению НОК и прекращения этих полномочий. На основании данного Приказа СПК НСБ выработало рабочий проект Требований к ЦОК СПК НСБ по охранным квалификациям :

<https://www.spk-nsb.ru/czok/>

Квалификация, которая присваивается и трудовые функции являются неотъемлемым элементом трудового договора с работником в соответствии со ст. 57 ТК РФ.

Вашему вниманию для создания ЦОК СПК НСБ предлагает на выбор 12 охранных квалификаций по которым созданный Вами ЦОК может проводить профессиональный экзамен, сформированных на основе трех охранных ПС : "Телохранитель", "Инкассатор" и "Охранник". В частности для граждан не имеющих намерений работать в качестве охранников и в индивидуальном порядке оказывать услуги по обеспечению безопасности предусмотрена квалификация "Работник в области безопасности".

Каждый стандарт, в соответствии с рекомендациями НИИ Труда Минтруда России, создан на определенный вид профессиональной деятельности (далее - ВПД) и не имеет ограничений для должностей, вида организаций, форме оказания услуг или проведения работ. Охранные услуги (работы) - это ВПД который проводится с использованием оружия. Таким образом, ЦОК имеет право проводить платный профессиональный экзамен по указанным охранным квалификациям для работников организаций с особыми уставными задачами вне зависимости от их организационной формы, а также для самозанятых граждан, оказывающих услуги в области безопасности для которых предусмотрена квалификация "Специалист в области обеспечения безопасности".

В случае заинтересованности вам предлагается взять за основу вышеприведенный рабочий вариант Требований и доработать его с учетом ваших возможностей и коммерческих интересов. Данный документ проходит предварительное согласование с региональным координатором СПК НСБ - <https://www.spk-nsb.ru/region/> и отправляется на утверждение Председателю СПК НСБ Виктору Константиновичу Глухих.

13 ноября 2020 года

Все ассистирующие разъяснения, консультации, вопросы, справки и дополнительные материалы вы можете затребовать по адресу nastrussia@gmail.com с пометкой “ЦОК СПК НСБ”.

Именно это текст направлен Атаману Всероссийского казачьего общества г-ну Долуде Н.А. И со всем уважением к коллегам по цеху, я прогнозирую, что при создании реестровыми казаками своего ЦОК те структуры, которые не сочтут нужным удовлетворять свои потребности в квалифицированных работниках в рамках собственного ЦОК, будут вынуждены обращаться по вопросам квалификаций в указанную войсковую организацию.

Также прошу Вас представить мою позицию и Руководителю СБ ПАО “Газпром” Юрию Ивановичу Гороху, моему сослуживцу по 9 Управлению КГБ СССР. Его мнению я доверяю в гораздо большей степени, чем анонимным “экспертам” и буду рад его принять за его подписью. Я также уверен и в том, что такие организации НГК как ПАО “Газпром” и не только, найдут каждый для себя рациональное зерно в предложении СПК НСБ по ЦОК.

С уважением и надеждой на плодотворное сотрудничество,



Ответственный разработчик
федеральной формулы
сопряжения охранных стандартов,
заместитель Председателя СПК НСБ
Фонарев Д.Н.