

22 февраля 2021 года

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ



Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности

101000, г. Москва, ул. Малая Лубянка,
д. 16/4, оф. 212
Тел. +7 (495) 114 50 34
sovet-pknsb@mail.ru
spk-nsb.ru

Руководителю
Федерального агентства
по техническому регулированию и метрологии
А.П.Шалаеву

по вопросу формирования охранных элементов в НСС

Секретариат ТК 208
“Антитеррористическая и охранная деятельность”

по вопросу отзыва на проект ГОСТ Р
“Оказание охранных услуг
на объектах медицинских организаций”

Информационное письмо

Уважаемый Антон Павлович,

В связи с созданием ТК 208 “Антитеррористическая и охранная деятельность” и ситуации административного судопроизводства по иску к Минпромторгу России о бездействии в отношении охранных ГОСТ Р, где Росстандарт выступает вовлеченной стороной, считаю должным привести личное экспертное мнение по проблеме формирования охранных элементов Национальной системы стандартизации во избежание любых дальнейших деструктивных инициатив по формированию охранных элементов НСС.

Руководствуясь Указами Президента и Постановлениями Правительства Российской Федерации экспертная группа СПК НСБ - <https://www.spk-nsb.ru/workgroup/rabochaya-gruppa-po-kvalifikacziyam-telohranitel/>, которая представлена в ТК 208 в январе 2020 года представила Минтруда России концепцию сопряжения (ГОСТ Р и ПС) охранных стандартов - <https://www.spk-nsb.ru/2019/11/16/k-voprosu-ob-otraslevoj-fragmentaczii-nsb/>

Согласно этой концепции, охранные стандарты являются базисом обороноспособности государства, так как являются характеристиками работ и услуг связанные с использованием оружия, которые должны обеспечиваться квалифицированными работниками предметом труда которых является защита охраняемых объектов. Сопрягаемые охранные стандарты содержат описание востребованных на федеральном рынке труда работ и услуг, а равно и должны для их обеспечения (оказания) квалификации как для самозанятых граждан, так и для работников организаций с особыми уставными задачами. Данная концепция в силу ее универсальности не имеет альтернативы.

В деятельности ТК 208 “Антитеррористическая и охранная деятельность” концепция сопряжения охранных стандартов представлена проектами ГОСТ Р “Услуга охранная”, “Услуга телохранитель” и “Услуга инкассатора”. Данные проекты в 2020 году были представлены руководству ТК 208 для включения их в план работы Комитета на 2021 год, но под различными откровенно надуманными предложениями были отклонены - <https://www.spk-nsb.ru/2021/02/18/tk-208-antiterroristicheskaya-i-ohrannaya-deyatelnost/> Указанные проекты были предложены к рассмотрению ведущими федеральными работодателями и с 11 сентября по 30 декабря 2020 года и вместе с сопрягаемыми профессиональными

стандартами без замечаний прошли профессионально-общественное обсуждение без замечаний - <https://www.spk-nsb.ru/standard/standart-ohrannik/> и <https://www.spk-nsb.ru/standard/standart-inkassator/>.

Как показывает практика работы в области охранных стандартов, мнения вовлеченных в данный процесс специалистов кардинально расходятся. Позиция уполномоченного ФОИВ в сфере частной охраны - Росгвардии, которая представлена в руководстве ТК 208 и СПК Антитеррор привела к тому, что в России нет ни одного квалифицированного работника в области безопасности и охраны, способного следовать рекомендациям сопрягаемого ГОСТ Р.

Реальной проблемой в процессе поиска консенсуса по вопросу концептуального решения именно для охранных стандартов в НСС стало отсутствие Национального института стандартов, заявленного руководством Росстандарта созданием в конце 2019 года. Досудебное решение споров и процесс административного судопроизводства по моему иску к Минпромторгу России вывело полное отсутствие у министерства экспертов в данной области. Суд не может определиться к какому роду экспертиз следует относить экспертизу охранных стандартов. В настоящее время ожидается решение Московского городского суда апелляционной инстанции в окончательной форме по делу об административном нарушении Минпромторга России 2а-0147/2020, который 16 декабря 2020 года обязал ответить Минпромторг России на мое обращение по излагаемым в данном письме вопросам и в том числе, по вопросу экспертизы содержания всех принятых и обоснованности отклоненных проектов охранных ГОСТ Р.

Позиция переназначенного руководства ТК 208 в отношении концепции сопрягаемых проектов ГОСТ Р носит узкокорпоративный, келейный и беспредметный характер. Так, ГОСТ Р "Услуга телохранителя" в 2020 году был отклонен именно руководством (но не составом) ТК 208 "как не соответствующий текущему законодательству", в то время как Зеленоградский районный суд в рамках административного дела 2а-0249/2020 признал сопрягаемый с ним ПС "Телохранитель" не имеющим оснований для отклонения" тем самым признав необоснованность позиции Росгвардии и не компетентность "специалистов" голосовавших за отклонение ГОСТ Р, которые продолжают работу в ТК 208 по формированию фрагментированных проектов ГОСТ Р к которым прямо относится последний рассматриваемый проект ГОСТ Р "Оказание охранных услуг на объектах медицинских организаций". Проблема фрагментации для любых стандартов в том, что частное разрушает представление о целом. В сфере ГОСТ Р это неизбежно приводит к разночтениям, а в сфере профессиональных стандартов - к деформации профессии.

Так, в состав ТК 208 входит СРО "Школа без опасности" - разработчик ГОСТ Р 58485-2019 "Обеспечение безопасности образовательных организаций. Оказание охранных услуг на объектах дошкольных, общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций. Общие требования." В 2015 году эта же организация разработала ПС "Работник по обеспечению охраны образовательных организаций", который после обращения общественности Экспертной Комиссией СПК НСБ - <https://www.spk-nsb.ru/workgroup/aktualizacziya-professionalnyh-standartov/> признан недееспособным в силу самоустранения разработчика от его своевременной актуализации и должного формирования им квалификационных требований. При этом, в указанном ГОСТ Р 58485-2019 нет ссылок на то, что услуга оказывается квалифицированными работниками (охранниками).

Точно такая же ситуация и с предлагаемым к голосованию проектом ГОСТ Р "Оказание охранных услуг на объектах медицинских организаций". Аргументы экспертов, указывающих на концептуальную несостоятельность фрагментарных ГОСТ Р руководством ТК 208 не рассматриваются. Стандарты принимаются как абстрактные документы, которые не в состоянии работать как элемент НСС, так как они не сопряжены с рынком труда через квалификации работников.

Охранные квалификации, без которых невозможно заключить трудовой договор с работником (ст. 57 ТК РФ) уже разработаны и находятся в ожидании утверждения охранных ПС - <https://www.spk-nsb.ru/workgroup/rabochaya-gruppa-po-razrabotke-proektov-kvalifikaczij/>

При необходимости, все дополнительные документы будут предоставлены заинтересованным лицам. Исковое заявление и решения судов по делу 2а-0178/2020 находится в юридическом департаменте Минпромторга России.

По вопросу отзыва на проект ГОСТ Р “Оказание охранных услуг на объектах медицинских организаций” считаю публично необходимым отметить, что :

- практика руководства ТК 208 требовать внесения правок в текст абстрактного документа бессмысленна и контрпродуктивна. Руководство ТК 208 отказываясь рассмотреть альтернативный ГОСТ Р “Услуга охранная” не оставляют выбора членам Комитета рассмотреть вариант универсального для охранных услуг ГОСТ Р, который не только соответствует всему спектру действующего законодательства в области охранных услуг, но и через предмет стандартизации сопряжен с профильными квалификациями, что позволяет практически реализовывать ГОСТ Р через ПНС;
- логика утверждения фрагментарных ГОСТ Р неизбежно приведет к формированию множества подобных “стандартов по оказанию охранных услуг” в магазинах, банках, спортивных сооружениях, развлекательных комплексах, железнодорожных вокзалах, аэропортах, морских и речных портах, топливных заправках и т.д. и т.п. При этом, квалификации для всего этого множества охраняемых объектов едина - “охранник”. Нет никакого смысла плоть подобное через подобное. Три ГОСТ Р “Услуга охранная”, “Услуга телохранитель” и “Услуга инкассатора” в полной мере охватывают описание и специфику предмета стандартизации - охранные работы и услуги;
- в п.п. 1 проект стандарта “устанавливает общие требования к организации оказания охранных услуг на объектах медицинских организаций” и тут же устанавливает, что “требования настоящего стандарта распространяются на частные охранные организации и оказание ими охранных услуг на объектах медицинских организаций” таким образом игнорируя возможно проведения охранных работ и оказания тех же услуг работниками, например ФГУП “Охрана” Росгвардии. По логике разработчика, для иных организаций (в том числе и с особыми уставными задачами) требуются иные стандарты
- стандарт не содержит отзыва о необходимости оказания услуг квалифицированными работниками
- стандарт не предусматривает возможность оказания услуг по обеспечению безопасности самозанятыми гражданами;
- ошибочный изначально, подобный подход рождает массу вопросов и противоречий и “вносить изменения в текст проекта” не имеет никакого смысла.

Именно подобные причины послужили поводом подачи данного письма в два адреса, так как вопросы охранной стандартизации остро требуют экспертного заключения во избежание решения споров в судебных инстанциях. Так как ТК 208 с момента своего образования не имеет собственного сайта и публичность его деятельности руководством не приветствуется, то свой ресурс для работы со стандартами ГОСТ Р в распоряжение разработчиков предоставил СПК НСБ.

Настоящим прошу руководство Росстандарта рассмотреть вопрос о проведении экспертизы как утвержденных, так и проектов ГОСТ Р отнесенных к ведению Комитета по вопросу их актуальности для внесения в ПСН планом работы на 2021 согласно п. 1.3 Положения о ТК 208 “Антитеррористическая и охранная деятельность”.



С уважением,

Член ТК 208
Заместитель Председателя СПК НСБ

Фонарев Д.Н.