

Общественная организация без

**Московский клуб
VVIP телохранителей
«Серые тени»**



образования юридического лица

**“Grey Shadow`s”
Moscow Bodyguard
VVIP Club**

8 (926)161-30-53; 8 (903)751-43-43; <https://www.gsclub.pro>

Исх. № 04/04-21

«14» апреля 2021 г.

Руководителю Росстандарта

Шалаеву А.П.

По вопросу проекта ГОСТ Р «Услуга телохранителя»

Обращение профессионального сообщества телохранителей

Уважаемый Антон Павлович,

Клуб телохранителей «Серые тени» с 2003 года представляет интересы российских профессиональных специалистов в области личной охраны. С 2018 года наши представители вошли в группу разработчиков сопрягаемых с ПС профильных национальных стандартов ГОСТ Р.

В 2019 году совместно с членами ТК 208 «Охранная деятельность» ООО НАСТ-ДЕЛЬТА и Ассоциацией ветеранов госохраны «Девятичи» (руководство и офицеры 9 Управления КГБ СССР, СБП России) нами был сформирован проект ГОСТ Р «Услуга телохранителя». По надуманным причинам и в нарушение порядка голосования руководством ТК 208 данный проект не был включен даже в план работ комитета. По данному факту есть решение суда по административному делу № 2а-0178/2020.

Также в 2019 году совместно СПК НСБ те же специалисты сформировали сопрягаемый с ГОСТ Р проект ПС «Телохранитель», который уже больше года находится на стадии утверждения в Минтруда России через судебное делопроизводство № 2а-0249/2020 в котором суд признал проект ПС «Телохранитель» как «не имеющим оснований для отклонения».

Письмом от 24.03.2021 года Росстандарт направил ГОСТ Р «Услуга телохранителя» в ТК 208 «Антитеррористическая и охранная деятельность» на рассмотрение однако, руководство комитета игнорирует факт наличия как проекта указанного ГОСТ Р, так и ситуации, сложившейся вокруг собственного способа ведения работ по стандартизации.

В нарушение Положения о комитете, на заседании ТК 208 состоявшемся 25 марта 2021 года представителя ответственного разработчика профильных ПС и ГОСТ Р в циничной форме лишили заранее запрашиваемого слова, отказав в приобщении к протоколу заседания представленных им документов в письменной форме. Как следствие, секретариат ТК 208 отказывается высылать членам ТК 208 копию протокола указанного заседания комитета для ее публичного размещения в силу того, что сам ТК 208 не имеет собственного официального сайта, где разработчики стандартов могли бы публиковать результаты своей работы.

За все время своего существования процедура «экспертизы» проектов ГОСТ Р в ТК 208 не изменилась и представляет из себя банальное голосование заинтересованных сторон. При этом, не взирая на результаты отраженных в листах голосования мнений, руководство принимает волюнтаристское решения исходя из

личных взглядов на ситуацию. Именно так и произошло в 2019 году с проектом ГОСТ Р «Услуга телохранителя», где из 30 членов ТК только 8 представили «аргументированную отрицательную» позицию.

Мы имеем достаточные основания полагать, что руководство ТК 208 повторит свои действия годичной давности и ГОСТ Р «Услуга телохранителя», которым уже как черновиком уже пользуются федеральные власти при составлении как госзаказов, так и служебных документов на охрану глав регионов. В декабре 2020 года Клуб сделал рассылку по запросам интересующихся порядком и требованиям госзакупок на услуги телохранителей. ГОСТ Р – это востребованный на рынке труда НПА, который защищает интересы как потребителей, данной услуги указанной в федеральных классификаторах, так и ее исполнителей.

По сути происходящего, имея все законные основания, знания и профильные НПА для защиты своих профессиональных интересов, мы стали заложниками частной позиции и личных амбиций руководства ТК 208 «Антитеррористическая и охранная деятельность», чья «деятельность» открыто противоречит не только действующему законодательству, но и здравому смыслу.

Позиция руководства ТК 208 в том, что ГОСТ Р «Услуга телохранителя» не соответствует действующему законодательству не выдерживает критики, так как в законе о частной охранной деятельности, на который ссылается руководство ТК 208 нелепо прикрываясь «позицией» ГУ УЛРР и ГК Росгвардии, представитель которой сам входит в руководство комитета, вообще нет упоминания о телохранителях.

При этом «специалисты» из ТК 208 откровенно игнорируют коды и нормы федеральных классификаторов такие как ОКЗ 5414, ОКВЭД 2 – 80.10, ОКПД 2 – 80.10.12 и 96.09.12.000., относящие услуги телохранителей к действующему правовому полю. Основная масса телохранителей в частности, на московском рынке труда (примерно 55 % от всероссийского), работает в режиме налога на профессиональную деятельность и, являясь самозанятыми, не подлежит какому либо контролю со стороны уполномоченного ФОИВ в сфере частной охраны. Данная деятельность также не подлежит лицензированию, но не исключает квалификацию и нуждается в стандартизации для защиты интересов всех сторон договорных отношений.

В связи с вышеизложенным, просим Вас, как руководителя уполномоченного ФОИВ в сфере стандартизации дать поручение ответственным работникам Росстандарта :

- установить причины отказа руководства ТК 208 по исключению из плана работы проект ГОСТ Р «Услуга телохранителя», который в полной мере соответствует действующему законодательству и дать правовую оценку действиям руководства ТК 208;
- предоставить нам официальные объяснения как практически можно использовать ГОСТ Р «Охранные услуги, связанные защитой жизни и здоровья граждан» выставленный на общественное обсуждение руководством ТК 208 как альтернативу разработанного годами ранее ГОСТ Р «Услуга телохранителя»;
- обязать ТК 208 провести в рамках работы комитета открытое обсуждение профильных ГОСТ Р «Услуга телохранителя» и «Охранные услуги, связанные защитой жизни и здоровья граждан» для их включения в программу ПНС на 2021год

по поручению и от лица профессионального сообщества и

Президента Клуба



Бондарцев С.И.