

Общественная организация без образования юридического лица

Московский клуб
VVIP телохранителей
«Серые тени»



“Grey Shadow`s”
Moscow Bodyguard
VVIP Club

8 (926)161-30-53; 8 (903)751-43-43; <https://www.gsclub.pro>; mkt.gs@yandex.ru

Исх. № 5/05-21

«19» мая 2021г.

Начальнику Управления стандартизации Росстандарта
г-же Киреевой И.А.

Уважаемая Ирина Александровна,

В своем письме от 14 апреля 2021 г. № 04/04-21 «Московский клуб VVIP телохранителей «Серые тени» в его просительной части поставил конкретные вопросы, ответы на которые Росстандарт в письме от 12.05.2021 г. за Вашей подписью, полностью проигнорировал. Мы понимаем, что без согласования с ТК 208 формально ни один ГОСТ Р не может быть принят включением в ПНС. Но ситуация с охранными стандартами в стране в целом уже не раз приводит к жертвам, как это случилось в казанской школе. Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок, приостановки действия и отмены национальных стандартов установлены в ГОСТ Р 1.2-2020 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок и отмены», вступившим в силу с 1 сентября 2020 г. на основе приказа Росстандарта от 30 июня 2020 г. № 328-ст. В своем письме от 14 апреля 2021 г. мы представили Вам факты нарушения руководством ТК 208 этих правил и пути решения реальной проблемы.

Также, в соответствии с этими правилами мы, как профессиональное сообщество, которое участвовало в разработке и планирует использовать ГОСТ Р “Услуга телохранителя” имеет право на получение содержательного ответа на поставленные нами вопросы как от уполномоченного ФОИВ, так и от руководства ТК 208 “Антитеррористическая и охранная деятельность”. Ответов на поставленные вопросы мы не получили.

Намеренный и беспредметный, как мы считаем, ответ Госстандарта в письме от 12.05.2021 года рассматривается нами как бездействие уполномоченного ФОИВ, а в совокупности с обстоятельствами, сопутствующими деятельности руководства ТК 208 дает основания рассматривать его как деструктивную инициативу, направленную на игнорирование п. 13. Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», который предписывает “Правительству Российской Федерации при реализации совместно с органами государственной

власти субъектов Российской Федерации национального проекта в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы обеспечить в 2024 году благоприятные условия осуществления деятельности самозанятыми гражданами посредством создания нового режима налогообложения...”

Телохранители, которые не являются частными охранниками, а самозанятыми работниками и их работодатели являются прямыми потребителями профильных ГОСТ Р, который содержит нормы, способствующие составлению юридически значимых документов, защищающих права сторон при оказании услуг по обеспечению личной безопасности. При этом, проект ГОСТ Р “Услуга по защите жизни и здоровья”, предлагаемый для внесения в ПНС руководством ТК 208 не выдерживает никакой профессиональной критики. Для этой услуги не существует вида профессиональной деятельности, он характерен исключительно для охранников и к телохранителям отношения не имеет. Точно так же и уже принятый для охранников в 2019 году Национальный стандарт ГОСТ Р 58485-2019 «Оказание охранных услуг объектах дошкольных, общеобразовательных и профессиональных организаций. Общие требования.», который оказался не дееспособным в ситуации с только что произошедшей кровавой трагедией в Казани.

Мы, как люди в своей профессии рискующими своей жизнью не хотим оказаться заложниками некомпетентности и профессиональной несостоятельности разработчиков подобных ГОСТ Р, с молчаливого одобрения Росстандарта вносимых руководством ТК 208 для применения на федеральном уровне. С 2019 года проект ГОСТ Р “Услуга телохранителя”, в разработке которого члены клуба принимали активное участие прошел все стадии досудебного разбирательства, начиная с Апелляционной комиссии Росстандарта и заканчивая административным иском к Минпромторгу России. В 2020 году ПС “Телохранитель” решением суда был признан не имеющим основания для отклонения.

После получения ответа в указанном выше письме от 12.05.2021 года подписанного Вами, ситуация повторяется. Уже три года наши усилия по восстановлению работы ТК 208 в правовом поле игнорируются уполномоченным ФОИВ. Без практического использования Росстандартом своих полномочий по приведению порядка рассмотрения ГОСТ Р в соответствии с действующим федеральным законодательством у руководства ТК 208 не будет причин изменения своей позиции в отношении ГОСТ Р “Услуга телохранителя”. У ТК 208 не было и нет официального сайта, где обсуждаются профильные вопросы. В настоящее время после кадровых сокращений в базовой организации ФГУП “СТАНДАРТИНФОРМ” ТК 208 потерял исполнительного секретаря. На последнем заседании комитета руководитель ТК 208 отказал в предоставлении заранее согласованного слова члену Московского клуба телохранителей “Серые тени” Михаилу Смирнову, представляющему интересы ответственного разработчика члена ТК ООО “НАСТ - ДЕЛЬТА”. И документы, касающиеся проблем в ТК 208 которые он просил приложить к протоколу заседания от 25 марта 2020 года исчезли из официального оборота. Факты, подтверждаемые как экспертами СПК НСБ, так и судебными

решениями в отношении сопрягаемого с ГОСТ Р “Услуга телохранителя” профессионального стандарта “Телохранитель” подтверждают некомпетентность не только отдельных членов, но прежде всего несостоятельность руководства ТК 208 как ответственных за его работу лиц.

В частности против проекта ГОСТ Р “Услуга телохранителя” выступал член ТК 208 СРО “Школа безопасности” - разработчик обоих, набирающих скандальную известность стандартов (профессиональный утвержден в 2015 г. и ГОСТ Р в 2019 г.) по охране школ, который откровенно уже пять лет культивирует на рынке изобретенными им самим квалификациями, ссылаясь на оба стандарта. В случае судебного расследования обстоятельств, приведших к гибели детей в казанской школе, эти факты будут представлены истцом в качестве доказательств бездействия уполномоченных ФОИВ. И нам и Вам известно о готовности проекта “ГОСТ Р “Услуга охранная”, который предназначен как раз для работы в ситуациях, подобных казанской трагедии и имеет конкретную форму реализации, но который также был скрыт от общественного обсуждения руководством ТК 208. В России нет квалифицированных охранников и нет ни одного охранного реализованного ГОСТ Р. Бездействие уполномоченных ФОИВ очевидно и суду остается только указать имена и степень вины участников этого процесса.

В связи с вышеизложенным просим Вас:

дать указание руководству ТК 208 в тесном взаимодействии с СПК НСБ в рамках совместной экспертной комиссии в кратчайшие сроки открыто, в соответствии с требованиями Федерального закона № 162-ФЗ “О стандартизации в Российской Федерации ”, провести совместную экспертизу, обсудить и доработать/изменить, через рассмотрение всех альтернативных профильных решений в области охранных ПС и ГОСТ Р в том числе и по охране образовательных и медицинских организаций, ввиду отсутствия у наличествующих в ПНС охранных ГОСТ Р механизма практической реализации.

Руководитель Клуба

