

Протокол № 13
заочного заседания Совета по профессиональным квалификациям
в негосударственной сфере безопасности

Дата: «29» сентября 2021 года
Время: 12.00 – 14.00 (время московское)
Место: заочное голосование
Формат: видеоконференция

По списку членов СПК НСБ – 31.
Выдано бюллетеней – 31.
Получено бюллетеней – 27.
Кворум есть. Заседание правомочно.

Заседание ведёт Глухих В.К., председатель СПК НСБ
Секретарём назначен Ананьев В.А., член СПК НСБ

Повестка дня:

1. Об участии СПК НСБ в Конференции НСБ.
Докладчик: Сакуто Д.А., член СПК НСБ
2. О результатах проверки Минтруда России деятельности СПК НСБ.
докладчик – Перцев А.А., заместитель председателя СПК НСБ.
3. О создании ТК НСБ.
докладчик – Фонарёв Д.Н., заместитель председателя СПК НСБ.
4. Разное.
 - 4.1. Информация о состоянии процесса рассмотрения профессиональных стандартов
докладчик – Фонарёв Д.Н., заместитель председателя СПК НСБ.
 - 4.2. Объявления и справки.

По первому вопросу:

Слушали: доклад Сакуто Д.А., члена СПК НСБ, «Об участии СПК НСБ в Конференции НСБ» (*тезисы из решения Конференции НСБ*).

Заслушав и обсудив доклады экспертов и сообщения специалистов по вопросам соблюдения действующего законодательства в области трудовых отношений в сфере частной охраны, Конференция НСБ считает, что охранная отрасль в целом функционирует вне правового поля. В России нет ни одного квалифицированного охранника и ни одной сертифицированной охранной организации. Как результат – под коррупциогенным давлением отрасль численностью более 600 000 охранников и более 700 000 нелегализованных граждан, устойчиво движется в теневой сектор экономики. Охранники не входят в список 50 приоритетных профессий России.

Основной причиной деградации данного вида профессиональной деятельности являются правовые коллизии и внеправовой государственный контроль. Действующее законодательство устанавливает, что квалификация работника подтверждается квалификационным удостоверением, утвержденным советом по профессиональным квалификациям за которым закреплён данный вид профессиональной деятельности. Таковым является СПК НСБ, который разработал должные охранные стандарты. Закон «О ЧОД» не содержит отсылку к охранным квалификациям. Все текущие госзакупки охранных услуг (ФЗ № 44-ФЗ) проводятся вне правового поля, а федеральный бюджет распределяется уполномоченными лицами через теневые схемы на счета аффилированных с ними в преступные группы людей, которые и осуществляют саботаж реализации руководящих федеральных документов.

Из писем ГУ ЛЛР и ГК Росгвардии в Правительство РФ и СПК НСБ следует, что уполномоченный ФОИВ в области частной охраны считает, что «квалификация, получаемая частными охранниками в ходе прохождения обучения и периодических проверок, соответствует действующему законодательству и не требует дополнительного подтверждения в рамках иных процедур», что откровенно противоречит действующему законодательству и постановлению Правительства Российской Федерации о проведении профессиональных экзаменов и должно стать предметом внимания Правительства РФ.

Подтверждением данного факта является изготовление и введение в рыночный оборот фальшивых квалификаций учебным центром СРО «Школа без опасности» под контролем ГУ ЛЛР и ГК Росгвардии. Каждая российская школа охранников (ЧОУ), выдающая документы о квалификации нарушает статью 327 УК РФ, а в государственном реестре профессиональных квалификаций нет ни одной охранной услуги с использованием оружия.

Факты, приведённые на Конференции НСБ не могли быть не известны как руководству ГУ ЛЛР и ГК Росгвардии, которое к настоящему моменту продолжает нерегламентированную практику поведения ежегодных платных «периодических проверок», так и Минтруда России, которое по причине противоречия требований ГУ ЛЛР и ГК Росгвардии и требований трудового законодательства вопреки порядку прекратило процесс согласования профессионального стандарта «Охранник» и «Инкассатор».

Как следствие фиктивного государственного контроля в области частной охраны, от мошеннических действий своих представителей государство продолжает получать прямой ущерб. Сумма по сути принудительного изъятия денег у российских охранников с 2009 года составила 39 млрд. рублей за 12 лет. И эти деньги не легли в государственный бюджет. По данному факту Верховный суд Российской Федерации отказывается принять к рассмотрению административный иск, считая его необоснованным, а периодические проверки, не имеющие федерального регламента – законными.

Как показала практика последней декады, в структуре федеральной исполнительной власти нет экспертов должного уровня в области безопасности, способных провести экспертизу профильного правового поля.

Основываясь на выводах, сделанных в процессе открытого общественного обсуждения, Конференция НСБ посчитала необходимым:

- обратиться к руководителям уполномоченных ФОИВ с просьбой способствовать устранению профильных правовых коллизий и возвращению охранной отрасли в правовое поле;

- выразить благодарность за высокопрофессиональную юридическую и фактологическую работу РОО ОСО в ходе проведения общественного расследования по вопросу охраны детей в школах и взять полученные результаты за основу аналитических справок для уполномоченных ФОИВ по отраслевому правовому состоянию;

- выразить одобрение деятельности СПК НСБ и подтвердить кредит доверия цивилизованного охранного сообщества к процессу федеральной охранной стандартизации, проводимому его специалистами;

- поручить Оргкомитету Конференции НСБ подготовить и направить Резолюцию и обращения от имени Конференции НСБ в федеральные органы исполнительной и законодательной власти, заинтересованные общественные организации и СМИ в кратчайшие сроки.

Выступили:

Глухих В.К., председатель СПК НСБ

Фонарёв Д.Н., заместитель председателя СПК НСБ

Перцев А.А., заместитель председателя СПК НСБ

Ананьев В.А., член СПК НСБ

Решение:

1. Одобрить работу проделанную Щетининым Г.А. по интеграции Совета с профессиональным охранным сообществом, а также отметить должное участие представителей Совета в работе Конференции НСБ

2. Принять к сведению резолюцию конференции, содержащую конкретные предложения по возвращению форм госконтроля за частной охранной деятельностью в правовое поле.

3. Оказать содействие оргкомитету Конференции НСБ предоставлением информации и ее размещении на официальном сайте Совета для организации и проведения второй сессии Конференции в октябре 2021года.

Ответственные: Сакуто Д.А., Петров В.А., Лыкин Е.Г., Худяков А.Н., Корчагина В.Ю, Сысун А.С., Татохин С.М.

Срок – по запросу Конференции НСБ.

Голосовали:

За – 27	Против – 0	Воздержались – 0
----------------	-------------------	-------------------------

По второму вопросу:

Слушали: доклад **Перцева А.А.**, заместителя председателя СПК НСБ, **«О результатах проверки Минтруда России деятельности СПК НСБ».**

В период с 20 июля по 16 августа 2021 года комиссией Минтруда РФ проведена плановая проверка работы в отношении Совета по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности (СПК НСБ).

В акте делается промежуточный вывод, что «с мая 2019 года СПК НСБ не исполнял свои полномочия по организации и проведению независимой оценки квалификации должным образом».

Данный вывод основывается на том, что за СПК НСБ с мая 2019 года закреплён вид профессиональной деятельности «Обеспечение охраны образовательных организаций» (профессиональный стандарт «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций»). Однако на момент проверки в СПК НСБ:

не утверждены наименования квалификаций и требования к квалификации;
отсутствуют примеры оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации;

не наделены полномочиями организации по проведению независимой оценки квалификации.

По мнению комиссии к работе по разработке наименований квалификаций и требований к квалификации СПК приступил в августе 2020 года, а обращение СПК НСБ в АНО «НАРК» об утверждении квалификаций поступило только в июле 2021 года.

В действительности события развивались несколько по иному сценарию.

В апреле 2019 года Минтруд России направил на рассмотрение в НСПК проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности», одобренный СПК НСБ. Данный профессиональный стандарт являлся сквозным, что было поддержано на начальном этапе представителями Минтруда России и Росгвардии. В случае его утверждения Минтрудом России профессиональный стандарт «Работник в области обеспечения охраны образовательных организаций» необходимо было упразднить. Попытки СПК НСБ актуализировать профессиональный стандарт «Работник в области обеспечения охраны образовательных организаций» с учётом интересов отрасли не нашли поддержки ни его разработчиков (СРО «Школа без опасности»), ни у Росгвардии.

Вопросы, касающиеся проблем разработки профессиональных стандартов в НСБ, дважды рассматривались на заседании у заместителя министра труда и социальной защиты РФ Вуколова В.Л. в присутствии Масловой М.С. и Лепетухиной А.Е.

В феврале 2020 года СПК НСБ, ознакомившись с экспертным заключением рабочей группы АНО «НАРК», ставшим основанием для решения НСПК отклонить проект профессионального стандарта «Работник в области частной охранной деятельности, направил в Минтруда России письмо с обоснованием несогласия с решением НСПК и предложением рассмотреть эти обоснования на согласительной комиссии, образованной Минтруда России, с участием представителей НСПК, СПК НСБ и разработчиков профессионального стандарта. Предложение о создании согласительной комиссии было вызвано тем, что ни Минтруд России, ни НСПК не имеют механизмов апелляции на их решения. Однако Минтруд России отклонил данную инициативу, основываясь на том, что в Положении о Минтруде России ничего не указано о необходимости создания подобных комиссий.

В результате разработчик профессионального стандарта, Независимый научный фонд «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» (ННФ «ИБР»), был вынужден в августе 2020 года направить иск в Тверской суд для защиты своих прав и законных интересов.

Поэтому СПК НСБ не мог в 2019-2020 годах приступить к работе с профессиональным стандартом «Работник в области обеспечения охраны образовательных организаций». Только в декабре 2020 года в СПК НСБ было принято решение о проведении пилотного проекта по организации независимой оценки квалификации в г. Москве и г. Санкт-Петербурге в соответствии с указанным профессиональным стандартом.

Выступили:

Глухих В.К., председатель СПК НСБ

Фонарёв Д.Н., заместитель председателя СПК НСБ

Ананьев В.А., член СПК НСБ

Решение:

1. Исправить объективные замечания в соответствии с документом, присланным Минтруда России, вместе с тем поставить вопрос перед НАРК и Минтруда России о наличии регламента и соответствия целей, форм и методов проведения подобной государственной услуги или формы контроля на основании приведенных фактов о несоответствии представленной в документе информации, как действительности, так и действующему законодательству;

2. Поставить вопрос перед НАРК и НСПК о ситуации связанной с попыткой НАРК внеправовой передачи закрепленного за Советом ПС «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций» СПК Антитеррор.

Ответственный: Перцев А.А.

Срок – до 20 октября 2021 года.

Голосовали:

За – 27	Против – 0	Воздержались – 0
----------------	-------------------	-------------------------

По третьему вопросу:

Слушали: Информацию **Фонарёва Д.Н.**, заместителя председателя СПК НСБ «О создании ТК НСБ».

Выступили:

Глухих В.К., председатель СПК НСБ

Перцев А.А. заместитель председателя СПК НСБ
Ананьев В.А., член СПК НСБ

Решение:

1. Одобрить предложение и поручить Фонареву Д.Н. подготовить концептуальный план работы ТК НСБ.
2. Обратиться к действующим членам ТК 208 с разъяснениями мотивации инициативы Совета и приглашению к обсуждению вариантов участия в совместной работе.

Срок – до 10 ноября 2021года.

Голосовали:

За – 27	Против – 0	Воздержались – 0
----------------	-------------------	-------------------------

По четвёртому вопросу:

4.1. Слушали: Информацию **Фонарёва Д.Н.**, заместителя председателя СПК НСБ о состоянии процесса рассмотрения профессиональных стандартов.

Выступили:

Глухих В.К., председатель СПК НСБ
Перцев А.А. заместитель председателя СПК НСБ
Ананьев В.А., член СПК НСБ

Решение:

1. Принять к сведению информацию и поставить вопрос перед НСПК об утверждении ПС «Телохранитель» в правовом поле;
2. Доработать ПС «Охранник» и «Инкассатор» в соответствии с замечаниями Минтруда России;
3. Осуществлять контроль прохождения порядка утверждения проекта наименования квалификации «Работник в области безопасности»;
4. Передать результаты экспертизы документов, содержащих сведения о присвоении охранной квалификации в НАРК, НСПК и правоохранительные органы.

Ответственные: Фонарев Д.Н., Сакуто Д.А.

Срок – до 20 ноября 2021 года.

Голосовали:

За – 27	Против – 0	Воздержались – 0
----------------	-------------------	-------------------------

4.2. Слушали: объявления и замечания по порядку проведения заседания СПК НСБ.

Решение:

Принять информацию к сведению.

Председатель



В.К. Глухих

Секретарь



В.А. Ананьев