

Исх. № 6/н от «14» сентября 2021 г.

**В Преображенский районный суд города Москвы**  
107076, г. Москва, ул. 2-я Бухвостова, вл. 4

**Истец: СРО Ассоциация «Школа без опасности»**  
**ОГРН 1047796402136/ИНН 7704522091**  
Место нахождения: 129226, г. Москва, ул. Докукина,  
д. 17, стр. 4, эт. 3, пом. II, каб. 12  
Представители: Богдашина Ю.О., тел. +7 (903) 1512273,  
Кавыршин К.А., тел. +7 (906) 0895495

**Ответчики:**

- 1) Союз объединений субъектов негосударственной  
сферы безопасности (СОСНСБ)  
ОГРН 1187700007395, ИНН 9717067975  
Адрес: 107113, г. Москва, ул. Сокольнический Вал,  
д. 1Б, стр. 4, комн. 1 (РМБ1);
- 2) Совет по профессиональным квалификациям  
в негосударственной сфере безопасности (СПК НСБ)  
Адрес: 107113, г. Москва, ул. Сокольнический Вал,  
д. 1Б, стр. 4, комн. 1 (РМБ1)

**Госпошлина: 6 000 (Шесть тысяч рублей)**

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**  
о защите деловой репутации

Саморегулируемая организация Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» (далее – Истец либо СРО), является некоммерческой организацией, основанной на членстве юридических лиц, действует в соответствии с Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ.

Основным предметом деятельности СРО является объединение и координация предпринимательской деятельности членов организации в области обеспечения безопасности в образовательных организациях, путем повышения качества услуг, оказываемых членами СРО. Кроме того, СРО осуществляет разработку и совершенствование стандартов и правил осуществления деятельности по оказанию охранных услуг в образовательных организациях, на договорной основе выполняет научно-исследовательскую работу.

В целях обучения кадров организаций-членов, СРО на регулярной основе проводится специализированная подготовка работников по обеспечению

5  
охраны образовательных организаций к работе на объектах образования города Москвы, по дополнительным профессиональным программам, разработанным на основании профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.12.2015 г. № 1010н.

В своей деятельности СРО неукоснительно соблюдает требования законодательства, в том числе антикоррупционного, придерживается высоких стандартов деловой этики. Истец является добросовестным участником гражданского делового оборота, имеет соответствующую деловую репутацию.

В июле 2021 года Истец обнаружил, что на официальном сайте организации: Совет по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности (далее – Совет либо Ответчик) в сети Интернет по адресу «<https://www.spk-nsb.ru/>», в разделе «Д/П №11 Антикоррупционное расследование в сфере федеральной охранной стандартизации» размещены материалы, содержащие негативную информацию, порочащую деловую репутацию Истца. Автором размещенных документов является Заместитель Председателя Совета, президент Национальной ассоциации телохранителей (НАСТ) России Фонарев Дмитрий Николаевич.

Деятельность Совета регулируется Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации». Совет создан по решению Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (Протокол заседания членов Национального совета № 28 от 20.06.2018 г.) на базе Союза объединений субъектов негосударственной сферы безопасности (ОГРН 1187700007395, ИНН 9717067975, адрес юридического лица: 107113, г. Москва, ул. Сокольнический Вал, д. 1Б, стр. 4, комн. 1 (РМБ1)). Функции, права, обязанности и порядок работы Совета определены Положением о совете по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности, утвержденным решением Совета (Протокол от 11.09.2018 г.).

В составе опубликованных материалов, Ответчик в письме от 16 июня 2021 года на имя Руководителя Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы Хлебникова С.Д. и в пояснениях ГУ МВД России по г. Москве рег. №55979 от 12 июля 2021 г. распространяет сведения, порочащие деловую репутацию Истца. В частности, в письме Ответчика от 16 июня 2021 г. на имя Руководителя Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы Хлебникова С.Д., сообщено следующее:

1. «Проблема, выявленная РОО ОСО в отношении СРО «Школа без Опасности», под полным контролем ГУ ЛПР и ГК Росгвардии России снабжающая фиктивными охранными квалификациями участников госзакупок на услуги по охране московских школ, безусловно нуждается в уточнении деталей и доказательной обоснованности

6

степени коррупционной вовлеченности сторон-участниц данной деятельности для представления этой информации правоохранительным органам через официальные документы готовящихся к проведению Общественных слушаний»;

2. «Анализ фактов противоправной деятельности СРО «Школа без Опасности» по данным общественного расследования заключается в как минимум в изготовлении фальшивых дипломов с наличествующими в них охранными квалификациями, которые не значатся в федеральном реестре Национального агентства развития квалификаций (НАРК)»;
3. «Если Департамент региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы примет данное обращение к проверке, то для уточнения деталей масштабов и последствий коррупционной деятельности СРО «Школа без Опасности» прошу Вас передать в мое распоряжение копии дипломов (свидетельств) Учебного центра профессиональной квалификации СРО «Школа без опасности» с указанием присвоенной квалификации и копии протоколов приемных комиссий на основании которых данная организация по результатам квалификационных экзаменов присваивает слушателям, прошедшим обучение в данном Центре, указанные квалификации с 2019 по 2021 год (выборочно по 2 диплома за год с приложением соответствующих протоколов)».

В пояснениях данных Ответчиком ГУ МВД России по г. Москве рег. №55979 от 12 июля 2021 г. в отношении фактов, изложенных Ответчиком в письме от 16.06.2021 г., указано следующее:

1. «Вопреки требованиям действующего законодательства: ... подмена понятий «квалификационный» и «профессиональный» экзамен СРО «Школа безопасности», выдающей своим членам документы собственного Учебного центра профессиональной квалификации, которые под контролем ГУ ЛПР и ГК Росгвардии позиционируются как квалификационные свидетельства, необходимые для получения госконтракта на охрану школ».

Факт размещения указанных документов, наличия сведений (информации) зафиксирован Истцом в Протоколе осмотра письменных доказательств от 12 августа 2021 года, составленном нотариусом города Москвы Репиным Николаем Викторовичем (зарегистрировано в реестре за номером 77/473-н/77-2021-10-273).

С целью подтверждения своей правовой позиции Истцом было инициировано проведение досудебной лингвистической экспертизы, объектом исследования которой являлось вербальное (текстовое) содержание:

- 7
- 1) Письма Руководителю Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы Хлебникову С.Д. от 16 июня 2021 г.;
  - 2) Пояснений Заместителя Председателя Совета Фонарева Д.Н. в ГУ МВД России по г. Москве рег. №55979 от 12 июля 2021 г.

Перед специалистом Российского экспертного фонда «ТЕХЭКО» Цыпкиной Е.С. были поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли негативные сведения о СРО Ассоциация предприятий безопасности «Школа без опасности» в представленных на исследование материалах?
2. Если имеются, то в какой форме выражены данные сведения (утверждения, мнения, предположения)?

По результатам лингвистического исследования вышеуказанных материалов, заключением специалиста Цыпкиной Е.С. № 14319/Ц установлено, что в представленных на исследование материалах имеется негативная информация о СРО Ассоциация «Школа без опасности», выраженная автором в форме утверждения, а именно проанализированы фрагменты письма Заместителя Председателя Совета Фонарева Д.Н. руководителю Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы Хлебникову С.Д. от 16 июня 2021 г.:

1. «Проблема, выявленная РОО ОСО в отношении СРО «Школа без Опасности», под полным контролем ГУ ЛПР и ГК Росгвардии России снабжающая фиктивными охранными квалификациями участников госзакупок на услуги по охране московских школ, безусловно нуждается в уточнении деталей и доказательной обоснованности степени коррупционной вовлеченности сторон-участниц данной деятельности для представления этой информации правоохранительным органам через официальные документы готовящихся к проведению Общественных слушаний»:

**Вывод специалиста:** «В анализируемом фрагменте содержится следующая информация: «СРО «Школа без Опасности» снабжает фиктивными охранными квалификациями участников госзакупок на услуги по охране московских школ». Предоставление поддельных, фальшивых документов нарушает действующее законодательство, следовательно, информация о том, что организация предоставляет участникам госзакупок фиктивные охранные квалификации, является негативной и отрицательно характеризует СРО «Школа без Опасности»».

2. «Анализ фактов противоправной деятельности СРО «Школа без Опасности» по данным общественного расследования заключается в как минимум

8

в изготовлении фальшивых дипломов с наличествующими в них охранными квалификациями, которые не значатся в федеральном реестре Национального агентства развития квалификаций (НАРК)»:

**Вывод специалиста:** «В анализируемом фрагменте содержится следующая информация: «СРО «Школа без Опасности» осуществляет противоправную деятельность, которая заключается в изготовлении фальшивых дипломов». Ведение противоправной деятельности, как и предоставление поддельных, фальшивых документов нарушает действующее законодательство, следовательно, информация о том, что организация осуществляет противоправную деятельность, занимается изготовлением фальшивых дипломов, является негативной и отрицательно характеризует СРО «Школа без Опасности»».

3. «Если Департамент региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы примет данное обращение к проверке, то для уточнения деталей масштабов и последствий коррупционной деятельности СРО «Школа без Опасности» прошу Вас передать в мое распоряжение копии дипломов (свидетельств) Учебного центра профессиональной квалификации СРО «Школа без опасности» с указанием присвоенной квалификации и копии протоколов приемных комиссий на основании которых данная организация по результатам квалификационных экзаменов присваивает слушателям, прошедшим обучение в данном Центре, указанные квалификации с 2019 по 2021 год (выборочно по 2 диплома за год с приложением соответствующих протоколов)»:

**Вывод специалиста:** «В анализируемом фрагменте содержится следующая информация: «СРО «Школа без Опасности» ведет коррупционную деятельность, масштабы и последствия которой еще предстоит уточнить». Ведение коррупционной деятельности нарушает действующее законодательство, следовательно, информация о том, что организация осуществляет данную деятельность, является негативной и отрицательно характеризует СРО «Школа без Опасности»».

Также специалистом Цыпкиной Е.С. проанализирован фрагмент пояснений Заместителя Председателя Совета Фонарева Д.Н. в ГУ МВД России по г. Москве рег. №55979 от 12 июля 2021 г.:

«Вопреки требованиям действующего законодательства: ... · подмена понятий «квалификационный» и «профессиональный» экзамен СРО «Школа безопасности», выдающей своим членам документы собственного Учебного центра профессиональной квалификации, которые под контролем ГУ ЛПР и ГК Росгвардии позиционируются как квалификационные свидетельства, необходимые для получения госконтракта на охрану школ»:

**Вывод специалиста:** «В анализируемом фрагменте содержится следующая информация: «СРО «Школа без Опасности» осуществляет подмену понятий «квалификационный» и «профессиональный» экзамен вопреки требованиям действующего законодательства». Информация о том, что организация действует наперекор действующему законодательству, является негативной и отрицательно характеризует СРО «Школа без Опасности»».

Из заключения специалиста также следует, что Ответчиком в текстах публикаций использована стратегия дискредитации, которая реализуется им посредством тактик: обвинения, разоблачения, обнародования негативных фактов.

Отдельно специалистом Цыпкиной Е.С. отмечено, что «с институциональной точки зрения данная публикация не является Обращением в официальные органы (речевым жанром жалобы) по следующим причинам:

- адресована неопределенному кругу лиц - размещение на сайте «<https://www.spk-nsb.ru/>» - сайт «Совета по профессиональным квалификациям в негосударственной сфере безопасности»;

- основная коммуникативная цель автора не сообщение о нарушении, а самопрезентация – обратить внимание к себе, продвижение своих решений в области охраны;

- намерение коммуниканта: побуждение к действию, воздействие на адресата, самопрезентация, передача информации;

- Основные стратегии текста: привлечение внимания, самопрезентация, информирование, самовыражение».

Согласно статье 150 ГК РФ деловая репутация является нематериальным благом, защищаемым в соответствии с ГК РФ и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных.

В соответствии с п.п. 1, 7 ст. 152 ГК РФ, юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если лицо, распространившее такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» надлежащими ответчиками по искам о защите деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности и умаляющих репутацию сведений, а также лица, распространившие эти сведения. Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка,

10

неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Бремя доказывания соответствия действительности распространенных сведений относится на ответчика.

Согласно п. 11 ст. 152 ГК РФ правила ст. 152 ГК РФ о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 150, 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**Прошу Суд:**

**1. Признать недействительными, порочащими деловую репутацию Истца сведения, содержащиеся:**

**в письме Ответчика от 16 июня 2021 г. на имя Руководителя Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы Хлебникова С.Д.:**

1. «Проблема, выявленная РОО ОСО в отношении СРО «Школа без Опасности», под полным контролем ГУ ЛПР и ГК Росгвардии России снабжающая фиктивными охранными квалификациями участников госзакупок на услуги по охране московских школ, безусловно нуждается в уточнении деталей и доказательной обоснованности степени коррупционной вовлеченности сторон-участниц данной деятельности для представления этой информации правоохранительным органам через официальные документы готовящихся к проведению Общественных слушаний»;
2. «Анализ фактов противоправной деятельности СРО «Школа без Опасности» по данным общественного расследования заключается в как минимум в изготовлении фальшивых дипломов с наличествующими в них охранными квалификациями, которые не значатся в федеральном реестре Национального агентства развития квалификаций (НАРК)»;
3. «Если Департамент региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы примет данное обращение к проверке, то для уточнения деталей масштабов и последствий коррупционной деятельности СРО «Школа без Опасности» прошу Вас передать в мое распоряжение копии дипломов (свидетельств) Учебного центра

профессиональной квалификации СРО «Школа без опасности» с указанием присвоенной квалификации и копии протоколов приемных комиссий на основании которых данная организация по результатам квалификационных экзаменов присваивает слушателям, прошедшим обучение в данном Центре, указанные квалификации с 2019 по 2021 год (выборочно по 2 диплома за год с приложением соответствующих протоколов)»;

**В пояснениях Ответчика, данных в ГУ МВД России по г. Москве рег. №55979 от 12 июля 2021 г.:**

«Вопреки требованиям действующего законодательства: ... подмена понятий «квалификационный» и «профессиональный» экзамен СРО «Школа безопасности», выдающей своим членам документы собственного Учебного центра профессиональной квалификации, которые под контролем ГУ ЛПР и ГК Росгвардии позиционируются как квалификационные свидетельства, необходимые для получения госконтракта на охрану школ».

**2. Обязать Ответчика опровергнуть порочащие деловую репутацию Истца недостоверные сведения путем направления официального обращения (письма) – опровержения в адрес Руководителя Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы: о недостоверности сведений, содержащихся в письме от 16 июня 2021 г. и об отзыве письма от 16 июня 2021 г.**

**3. Взыскать с Ответчиков судебные расходы по госпошлине в размере 6 000 (Шесть тысяч рублей).**

Приложения:

- 1) Платежное поручение об уплате госпошлины;
- 2) Копия доверенности представителей истца;
- 3) Почтовые чеки и описи вложений, подтверждающие направление ответчикам копии иска и приложений к нему (п. с 4-го по 9-й);
- 4) Копии: письма Руководителю Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы Хлебникову С.Д. от 16 июня 2021 г., пояснений Фонарева Д.Н. в ГУ МВД России по г. Москве рег. №55979 от 12 июля 2021 г.;
- 5) Протокол осмотра письменных доказательств от 12 августа 2021 г.;
- 6) Заключение специалиста № 14319/ц по результатам производства лингвистического исследования;
- 7) Копии: Протокола заседания членов Национального совета № 28 от 20.06.2018 г., Положения о совете по профессиональным

12  
квалификациям в негосударственной сфере безопасности; Выписки из ЕГРЮЛ в отношении Союза объединений субъектов негосударственной сферы безопасности;

8) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении СРО Ассоциация «Школа без опасности»;

9) Копии: Свидетельства о регистрации истца, Протокола о переименовании организации, Свидетельств о регистрации изменений в ИФНС и Минюсте, Устава СРО, Протокола об избрании президента СРО.

Президент

СРО Ассоциация «Школа без опасности»  Саминский С.В.

