АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ул. Ильинка, д. 8/4, г. Москва, 103132
Тел. (495) 606-50-70, факс (495) 606-54-60

«11» июня 2021 г.
№ А6-7526
На № 3.27 - 6/90 от 14.05.2021

Государственная Дума Федерального
Собрания Российской Федерации

Председателю Комитета
по информационной политике,
информационным технологиям
и связи

А.Е.ХИНШТЕЙНУ

Уважаемый Александр Евсеевич!

В Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации поступили на рассмотрение проекты федеральных законов "О частной охранной деятельности" и "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (далее - законопроекты), подготовленные Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Законопроекты подготовлены в целях разграничения частной детективной и охранной деятельности, а также совершенствования частной охранной деятельности.

В соответствие с пунктом 7 части 1 статьи 2 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и в области частной охранной и частной детективной деятельности возложено на войска национальной гвардии Российской Федерации.

Вместе с тем позиция Росгвардии по законопроектам до настоящего времени не сформирована.

Кроме того, по законопроектам имеются замечания концептуального характера Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В частности, отмечено, что концепция законопроектов

185262 210200
Государственная Дума ФС РФ
Дата 14.06.2021 13:43
№1192543-7; 3.27

2 100067 15959 3

недостаточно проработана, обоснование предлагаемых законопроектами инициатив не приведено, в проекте федерального закона "О частной охранной деятельности" виды охранных услуг не соотносятся с объектами охраны и целями правового регулирования, предлагаемое законопроектом предоставление частным охранникам дополнительных полномочий может привести к злоупотреблениям. Кроме того, отдельные положения законопроекта допускают правовую неопределенность и не согласуются с законодательством Российской Федерации (копия письма прилагается).

По законопроектам имеются замечания помощника Президента Российской Федерации Левитина И.Е., помощника Президента Российской Федерации Серышева А.А., Экспертного управления Президента Российской Федерации, аппарата Совета Безопасности Российской Федерации, МВД России, Минтруда России, Минюста России и ФСБ России (копии писем прилагаются).

Принимая во внимание имеющиеся замечания, а также учитывая отсутствие по законопроектам позиции Росгвардии, полагаю, что законопроекты нуждаются в доработке и в представленной редакции внесение их в Государственную Думу представляется преждевременным.

Приложение: на 20 л. в 1 экз.

Помощник
Президента Российской Федерации -
начальник Управления Л.Брычева

Земченок Петр Петрович
8 (495) 606-45-37

Помощнику Президента
Российской Федерации - начальнику
Государственно-правового управления
Президента Российской Федерации

Л.И.БРЫЧЕВОЙ

На № А6-5950 от 18.05.2021

Уважаемая Лариса Игоревна!

Рассмотрены проекты федеральных законов «О частной охранной деятельности» (далее - законопроект 1) и «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - законопроект 2), внесенные председателем Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи А.Е.Хинштейном.

По законопроекту 1 имеется ряд замечаний (прилагаются), при устранении которых он может быть поддержан.

К законопроекту 2 предложений не имеется.

Также считаем необходимым согласование законопроекта 1 с компетентными органами в области обеспечения транспортной безопасности.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

С уважением

Помощник Президента
Российской Федерации

Подписано
Администрация Президента Российской Федерации
И.Левитин

Карякин Владимир Викторович
(495) 606-40-77

А4-9035ил
31.05.2021

2 100071 77749 3

Замечания и предложения к проекту федерального закона «О частной охранной деятельности»

В проекте федерального закона «О частной охранной деятельности» (далее – законопроект) в пункте 4 статьи 1 используется словосочетание «подлежащие защите от противоправных посягательств». Вместе с тем, раскрытие понятия «противоправные посягательства» отсутствует, и нормативно не определено, что влечет за собой его неоднозначное толкование.

Законодательством Российской Федерации о транспортной безопасности определено понятие «акт незаконного вмешательства», в связи с чем целесообразно дать в законопроекте определение термину «противоправные посягательства».

Учитывая изложенное, положения статьи 4 требуют доработки.

Судом высшей инстанции определена исключительность охраняемых объектов, определенных государственным органом и включенных в перечни, имеющими право на создание ведомственной охраны федеральными государственными органами и организациями (Определение Верховного Суда РФ от 03.12.2020 № 305-ЭС20-7387 по делу № А40-134139/2019).

Статьей 4 законопроекта предусматриваются случаи ограничения частной охранной деятельности на отдельных объектах.

Вместе с тем указанные ограничения не устанавливаются на дополнительные виды деятельности (в частности, на деятельность по защите объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства), определяемые в соответствии со статьей 7 законопроекта.

Судебной практикой установлено, что несмотря на формальную схожесть услуг по обеспечению охраны объекта (защиты от противоправных посягательств) и их защиты от актов незаконного вмешательства, понятия «охрана» и «защита» не являются тождественными.

В целях исключения возможности привлечения для защиты объектов в обозначенных случаях частных охранных организаций, считаем необходимым изложить абзац первый статьи 4 законопроекта в следующей редакции:

«Частная охранная деятельность не распространяется на объекты, подлежащие охране органами государственной охраны, охраняемые объекты, предусмотренные Федеральным законом от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ «О государственной охране» и охраняемые объекты, включенные

в перечни в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 14 апреля 1999 г. №77-ФЗ «О ведомственной охране».

Пунктом 4 статьи 7 законопроекта определяется дополнительным видом деятельности частной охранной организации: «осуществление деятельности по охране объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства».

Вместе с тем, в соответствии с законодательством о транспортной безопасности в отношении объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства осуществляется «защита», термин «охрана» не применяется.

В целях исключения неоднозначности при применении указанных норм предлагается в пункте 4 статьи 7 законопроекта слово «охране» заменить словом «защите».

Помощнику Президента
Российской Федерации – начальнику
Государственно-правового управления
Президента Российской Федерации

Л.И.БРЫЧЕВОЙ

На № А6-5952 от 18.05.2021

Уважаемая Лариса Игоревна!

Подготовленные Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи проекты федеральных законов «О частной охранной деятельности» и «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в рамках компетенции рассмотрены.

Представленные законопроекты затрагивают компетенцию Правительства Российской Федерации в области обеспечения законности, прав и свобод человека и гражданина, борьбы с преступностью (статья 23 Федерального конституционного закона от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»).

В связи с этим полагаем, что законопроекты требуют проработки в Правительстве Российской Федерации с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

Помощник Президента
Российской Федерации А.Серышев

Подписано
Администрация Президента Российской Федерации

Осипов Андрей Анатольевич
(495) 606-84-55

А4-8882ас
28.05.2021

2 100071 76486 8

Помощнику Президента
Российской Федерации – начальнику
Государственно-правового управления
Президента Российской Федерации

Л.И.БРЫЧЕВОЙ

На № А6-5953 от 18.05.2021

Уважаемая Лариса Игоревна!

В Экспертном управлении Президента Российской Федерации рассмотрены проекты федеральных законов «О частной охранной деятельности» и «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Законопроекты), подготовленные Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Законопроекты направлены на совершенствование законодательства Российской Федерации, регламентирующего вопросы частной детективной и охранной деятельности, путем выделения правовых норм, регулирующих эти виды деятельности, в отдельные проекты федеральных законов.

В соответствии с письмом Росгвардии по проекту федерального закона «О частной охранной деятельности» окончательная позиция по данному проекту может быть сформирована с учетом мнения заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в рамках регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260.

Считаем возможным поддержать данную позицию Росгвардии и полагаем целесообразным рассматривать Законопроекты с учетом их проработки заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Начальник Экспертного управления
Президента Российской Федерации В.Симоненко

Подписано
Администрация Президента Российской Федерации

А67-3503
27.05.2021

Андрощук Сергей Евгеньевич
495 606 36 69

2 100071 75691 7

Помощнику Президента
Российской Федерации – начальнику
Государственно-правового управления
Президента Российской Федерации

Л.И.БРЫЧЕВОЙ

На № А6-5954 от 18.05.2021

Уважаемая Лариса Игоревна!

В аппарате Совета Безопасности Российской Федерации рассмотрены проекты федеральных законов «О частной охранной деятельности» и «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

По существу представленных документов имеются следующие замечания.

Авторами указанных проектов федеральных законов предлагается урегулировать отдельными самостоятельными нормативными правовыми актами частную детективную и частную охранную деятельности. При этом какого-либо обоснования необходимости такой регламентации не представлено. В материалах к названным документам отсутствуют пояснительные записки, финансово-экономические обоснования, а также перечни нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению или изменению в связи с принятием данных федеральных законов.

Частью 1 статьи 7 проекта федерального закона «О частной охранной деятельности» (далее – законопроект) предлагается разрешить частным охранным организациям осуществлять при наличии соответствующей лицензии (свидетельства, аккредитации) занятие дополнительными видами деятельности, не связанными с оказанием охранных услуг (в частности, тушением пожаров в населенных пунктах, деятельностью в сфере социального обслуживания населения на объектах и территориях, на которых оказывается содействие правоохранительным органам в охране правопорядка), что противоречит статье 1 законопроекта, определяющей охранную деятельность исключительно как оказание на возмездной

2 100069 49031 1

договорной основе охранных услуг в целях защиты прав и законных интересов своих клиентов.

Законопроектом предусматривается наделение частных охранников функцией по сопровождению задержанного ими правонарушителя в помещение, используемое охранной организацией на охраняемом объекте, без указания допустимого времени и условий его удержания в данном помещении (часть 4 статьи 15), а также закрепляется такая форма содействия частных охранных организаций правоохранительным органам как самостоятельное участие в охране общественного порядка на территории отдельных муниципальных образований, в том числе путем патрулирования улиц (пункт 3 части 1 статьи 27), что на практике может привести к злоупотреблению полномочиями и повлечь нарушение конституционных прав граждан.

Кроме того, не согласуется со статьей 15 Федерального закона «О противодействии терроризму», определяющей силы и средства, привлекаемые для проведения контртеррористической операции, новация, касающаяся осуществления частными охранными организациями содействия правоохранительным органам в виде ограничения допуска в зоны проведения контртеррористических операций (пункт 4 часть 1 статьи 27 законопроекта).

С уважением,

Заместитель
Секретаря Совета Безопасности
Российской Федерации А.Гребенкин

«31» мая 2021 г.

А 21-2973

Скосарев Вадим Витальевич
8 (495)-606-04-88

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МВД России)

ул. Жданова, 16, Москва, 119991

31 .05.2021 № 1/ 5710

на № А6-5960 от 18.05.2020

О проектах федеральных законов

Помощнику Президента
Российской Федерации – начальнику
Государственно-правового управления
Президента Российской Федерации

Л.И. Брычевой

Уважаемая Лариса Игоревна!

Министерством внутренних дел Российской Федерации направляются заключения на проекты федеральных законов «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и «О частной охранной деятельности», подготовленные Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Приложения:
1. Заключение на проект федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», на 1 л. в 1 экз., только в адрес.
2. Заключение на проект федерального закона «О частной охранной деятельности», на 2 л. в 1 экз., только в адрес.

Статс-секретарь –
заместитель Министра И.Н. Зубов

2 100070 02827 5

545039

исп. А.А. Рыжов
тел. (495) 667 83 51

Заключение
на проект федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – законопроект) направлен на исключение из Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере осуществления частной охранной деятельности, в связи с предполагаемым принятием проекта федерального закона «О частной охранной деятельности», подготовленного Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Законопроект компетенции МВД России не затрагивает и не изменяет.

В связи с изложенным в пределах компетенции Министерства законопроект возражений не вызывает.

МВД России

Заключение
на проект федерального закона «О частной охранной деятельности»

Проект федерального закона «О частной охранной деятельности» (далее – законопроект) направлен на регулирование общественных отношения в сфере осуществления частной охранной деятельности.

1. Статьей 12 (Частный охранник (охранник) законопроекта планируется закрепить требования для частного охранника (охранника).

Под термином «частный охранник (охранник)» предлагается понимать гражданина Российской Федерации, достигшего восемнадцати лет, прошедшего профессиональное обучение для работы в качестве охранника и сдавшего квалификационный экзамен, получившего в установленном настоящим Законом порядке удостоверение частного охранника и работающего в частной охранной организации на должности, непосредственно связанной с осуществлением охранных услуг (пункт 9 статьи 1).

Статьей 11 (Общие требования к работникам и руководителю частной охранной организации) законопроекта к закреплению предлагаются также в целом схожие с требованиями для частного охранника (охранника) требования для работников частной охранной организации, При этом законопроектом категория «работник частной охранной организации» не уточняется.

2. Законопроектом предусматривается возможность осуществления частными охранными организациями дополнительных видов деятельности (пункт 2 части 1 статьи 2, статья 7), в частности транспортировка охраняемых грузов, деятельность по тушению пожаров, аварийно-спасательная и иные виды деятельности.

Указанные в статье 7 дополнительные виды деятельности выходят за пределы предмета правового регулирования законопроекта, как и предусмотренный частью 2 статьи 34 государственный контроль за дополнительными видами деятельности.

Кроме того, вмешиваясь в сферу регулирования иных нормативных правовых актов законопроект может вступить с ними в противоречие. В качестве примера можно привести предусмотренную пунктом 9 части 1 статьи 7 законопроекта деятельность в сфере социального обслуживания населения на объектах охраны.

Правовые основы социального обслуживания населения закреплены в Федеральном законе от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», в котором определяется, что социальное обслуживание – это деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам (статья 3), а также закрепляются виды социальных услуг: социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические, социально-педагогические, социально-трудовые (статья 20). Предоставление возможности оказания указанных услуг охранным организациям представляется необоснованным и не корреспондирует их целям деятельности.

3. В статье 25 (Применение огнестрельного оружия) законопроекта предлагается наделить частных охранников (охранников) более широкими полномочиями по применению огнестрельного оружия, чем у сотрудников полиции.

Так, согласно части 2 статьи 25 законопроекта частному охраннику (охраннику) запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних, когда их возраст очевиден или известен охраннику, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного либо группового нападения, угрожающего жизни охранника или охраняемому имуществу, а также при значительном скоплении людей, когда от применения оружия могут пострадать посторонние лица.

Вместе с тем в соответствии с частью 5 статьи 23 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» сотрудникам полиции запрещено применять огнестрельное оружие не только в отношении малолетних (не достигших возраста 14 лет), но и иных несовершеннолетних (не достигших возраста 18 лет).

Кроме того, в отличие от сотрудника полиции частному охраннику (охраннику) предлагается запретить применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении не всех женщин, а только с явными признаками беременности.

4. Абзац второй статьи 28 («Порядок организации содействия правоохранительным органам») законопроекта необходимо после слов «охранной деятельности» дополнить словами «, по согласованию с МВД России».

Указанное предложение вызвано тем обстоятельством, что именно МВД России (и его территориальные органы) с силу специфики осуществляемой деятельности по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности является основным правоохранительным органом, которому частные охранные организации оказывают содействие в охране правопорядка и заключают в этих целях соответствующие соглашения. При этом порядок разработки Росгвардией совместно с МВД России типовой формы соглашения об обеспечении правопорядка в настоящее время установлен требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 587 и приказа МВД России от 17 апреля 2013 г. № 211 «Об утверждении типовых форм соглашений о содействии частных охранных организаций правоохранительным органам в обеспечении правопорядка и о содействии частных детективов правоохранительным органам в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений» (зарегистрирован Минюстом России 03.06.2013, регистрационный № 28635).

МВД России

МИНИСТЕРСТВО
ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРУД РОССИИ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

улица Ильинка, 21, Москва, ГСП-4, 127994
тел.: 8 (495) 870-67-00, факс: 8 (495) 870-68-71
E-mail: mintrud@mintrud.gov.ru

25.05.2021 № 14-3/10/П-3864

Государственно-правовое управление
Президента Российской Федерации

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации рассмотрело по компетенции проекты федеральных законов «О частной охранной деятельности» и «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», подготовленные Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, поступившие письмом от 18 мая 2021 г. № А6-5958, и сообщает об отсутствии замечаний по указанным законопроектам.

Дополнительно сообщаем, что согласно Указу Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249 «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям» (далее – Национальный совет) к основным задачам Национального совета относится проведение экспертизы проектов законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам развития системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации.

Порядок проведения Национальным советом экспертизы и рассмотрения законодательных проектов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам развития системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации одобрен Национальным советом и утвержден Председателем Национального совета 5 мая 2017 г. (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 7 Порядка проект акта направляется в Национальный совет после его рассмотрения в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации Российской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений.

2 100071 74933 9

Необходимость наличия в пакете документов решения Российской трехсторонней комиссией по урегулированию социально-трудовых отношений при внесении проекта в Правительство Российской Федерации предусмотрена пунктом 61 Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260.

Е.В. Мухтиярова

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 189B5819A00A33BCEA67F5D7326B3B9E439762C1
Владелец **Мухтиярова Елена Вячеславовна**
Действителен с 19.03.2020 по 19.06.2021

А.Е. Лепетухина
+7 (495) 587-88-89 1442

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНЮСТ РОССИИ)

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

Помощнику Президента
Российской Федерации – начальнику
Государственно-правового управления
Президента Российской Федерации

Л.И. Брычевой

_____ № Минюст России

На № _____ от № 07/61331-ВФ от: 31.05.2021

На № А6-5959 от 18 мая 2021 г.

Уважаемая Лариса Игоревна!

В Министерстве юстиции Российской Федерации в соответствии с вышеуказанным письмом рассмотрены проекты федеральных законов «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности» и «О частной охранной деятельности».

Позиция по указанным законопроектам прилагается.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

С уважением,

Заместитель Министра В.В. Федоров

О.Н. Копьева
(495) 677-09-10

2 100071 78911 3

Позиция Министерства юстиции Российской Федерации по проектам федеральных законов «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и «О частной охранной деятельности»

По проектам федеральных законов «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности» и «О частной охранной деятельности» (далее – законопроект № 1, законопроект № 2 соответственно) отмечаем следующее.

1. Абзацем третьим пункта 7 статьи 1 законопроекта № 1 предлагается Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности» (далее – Закон) дополнить статьей 6.1, в которой содержится формулировка: «Приостановление действия лицензии за не являющиеся грубыми неоднократные нарушения лицензионных требований не допускается без предоставления лицензиату времени для устранения указанных нарушений», которая может вызвать неоднозначность в толковании.

Принимая во внимание последствия неустранения нарушений, изложенных в письменном предупреждении лицензиата, полагаем необходимым однозначно определить минимально и максимально возможные сроки, в пределах которых лицензирующий орган будет назначать срок для устранения выявленных нарушений в каждом конкретном случае.

Аналогичное замечание относится к части второй статьи 19 законопроекта № 2.

2. В абзаце седьмом пункта 8 статьи 1 законопроекта № 1 наименование единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей необходимо привести в соответствие с нормами Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

3. В части второй статьи 6 законопроекта № 2 применительно к частной охранной организации, создаваемой в форме общества с ограниченной ответственностью, используется понятие «имущественный (неденежный) вклад».

Обращаем внимание, что в Федеральном законе от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» используется понятие «вклад». При этом термин «имущественный вклад» используется

в Гражданском кодексе Российской Федерации только применительно к крестьянскому (фермерскому) хозяйству.

4. Согласно пункту 1 части второй статьи 17 законопроекта № 2 для получения лицензии на осуществление частной охранной деятельности организация может представить в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, копии учредительных документов.

Необходимо отметить, что учредительный документ юридического лица регулирует отношения между участниками юридического лица.

Законом не установлена обязанность третьих лиц, в том числе государства, запрашивать соответствующие сведения (пункт 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В связи с этим при отсутствии каких-либо исключительных обстоятельств третьи лица не обязаны запрашивать вышеуказанные сведения.

Также обращаем внимание, что представление вышеуказанных сведений не обосновано с точки зрения административного права, так как они не являются необходимыми для принятия территориальным органом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности, решения о предоставлении соответствующей лицензии частной охранной организации.

5. Статья 34 законопроекта № 2 регулирует вопросы государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства при осуществлении частной охранной деятельности. При этом отмечаем, что согласно подпункту 8 части 5 статьи 2 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной охранной деятельности (далее – контроль в сфере охраны) выведен из сферы применения Федерального закона № 248-ФЗ.

В части 1 статьи 34 законопроекта № 2 определяется, что контроль в сфере охраны осуществляется в пределах, установленных законопроектом, законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

810683 291218

Генеральная прокуратура Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

02.06.2021 № 74/2-37-2021

На №А6-5961 от 18.05.2021

Помощнику Президента
Российской Федерации – начальнику
Государственно-правового управления
Президента Российской Федерации

Брычевой Л.И.

О рассмотрении законопроекта

Уважаемая Лариса Игоревна!

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрены проекты федеральных законов «О частной охранной деятельности» и «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», подготовленные Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи.

Представляется, что концепция указанных законодательных инициатив недостаточно проработана.

Вводимые статьями 5 и 7 проекта федерального закона «О частной охранной деятельности» (далее – проект, законопроект) виды такой деятельности в части обеспечения порядка в местах проведения массовых мероприятий, тушения пожаров, аварийно-спасательной деятельности на нештатной основе, социального обслуживания населения не соотносятся с объектами охраны (статья 2) и целями правового регулирования (статья 1).

Отнесение к числу установленных видов деятельности охраны объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств с учетом самостоятельного правового регулирования данной сферы Федеральным законом от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» необоснованно.

Привлечение частных охранников в соответствии со статьями 26 и 27 проекта к обеспечению общественного порядка, в том числе в местах проведения массовых мероприятий, а также к патрулированию улиц в обязательных формах противоречит целям правового регулирования и не обеспечено мерами правовой и социальной защиты.

Предоставление работникам частных охранных предприятий права на применение физической силы, специальных средств и задержание лица в ходе массовых мероприятий при отсутствии гарантий законности таких действий представляется нецелесообразным (раздел 5 проекта). Использование частными охранниками указанных выше правомочий в связи с совершением административного правонарушения или преступления на объекте охраны либо в отношении охраняемого лица в отсутствие четкой регламентации процедуры создает предпосылки для злоупотреблений.

АХ № 761843

Генеральная прокуратура Российской Федерации
№ 74/2-37-2021/Ид6277-21

Необоснованным представляется наделение федерального органа исполнительной власти полномочиями по определению порядка организации и проведения мероприятий в сфере осуществления государственного контроля (надзора) в данной сфере (абзац 6 статьи 34), поскольку названный вопрос отнесен к компетенции Правительства Российской Федерации.

Отсутствие в законопроекте положений о порядке подготовки плана соответствующих проверок не обеспечивает прозрачность контрольно-надзорных функций, а включение в число проверяемых субъектов индивидуальных предпринимателей при том, что охранную деятельность по смыслу законопроекта могут осуществлять лишь общества с ограниченной ответственностью, указывает на имеющиеся юридико-технические недостатки (абзац 8 статьи 34).

Проектом не регламентирован порядок уведомления прокурора и проверяемого лица о проведении внеплановой проверки; не установлены сроки оформления акта проверки; не конкретизирован порядок утверждения типовой формы акта проверки; не определены меры, которые контролирующий орган должен принять для устранения выявленных нарушений и привлечения виновных лиц к ответственности.

Для унификации процедуры проведения проверочных мероприятий целесообразно сократить предлагаемую продолжительность проверок (1 месяц), поскольку Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и вступающим в силу с 01.07.2021 Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» для большинства иных видов государственного и муниципального контроля установлены менее длительные сроки.

Законопроект требует корректировки в части оснований для внеплановых проверок (абзац 9 статьи 34). Пункт 1 подлежит исключению, поскольку предполагает организацию внеплановой проверки по результатам планового мероприятия по контролю. Пункты 4 и 5 необходимо сформулировать по аналогии с положениями статьи 19 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Пункт 6 характеризуется правовой неопределенностью в части определения форм, видов, источников получения информации и доказательств нарушения лицензиатами прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Исключению подлежат последний абзац статьи 34 ввиду отсутствия смысловой нагрузки и статья 35 законопроекта как дублирующая положения статьи 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Необходимое обоснование предлагаемых проектами федеральных законов инициатив не приведено.

С уважением,

Первый заместитель
Генерального прокурора
Российской Федерации

А.Э. Буксман